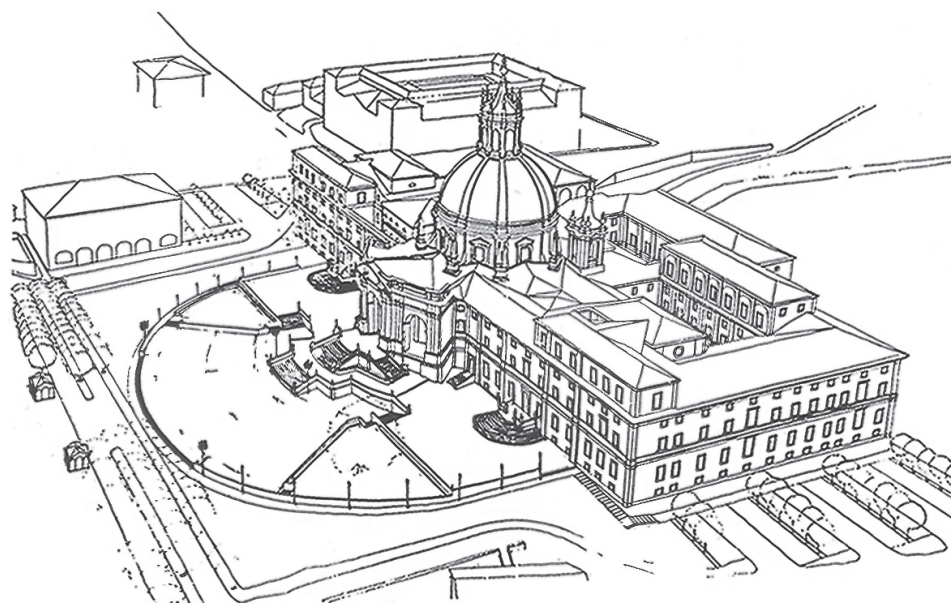


LOIOLA

HISTORIA ETA ARKITEKTURA



ETOR ARGITALETXEA

Argitalpen hau ETOR ARGITALETXEAK sortu, tajutu eta bere arduraz inprimatu du, Aita José Ramón Egillor-ek S.I. egindako lana ornituz. Eta Gipuzkoako Foru Aldundia ETOR ekin maila berdiñeko editorekide diralarik kaleratzen da.

ARGAZKIAK

SANTIAGO YANIZ

Argazki batzuk

Loiolako Santutegia

Iñaki Agirre

ETORen artxiboa

© J. R. EGUILLOR S.I. /LOIOLAKO JESUITAK

© EUSKO KULTUR ERAGINTZA ETOR, S.A.

Argitarakidetzatza:

ETOR- GIPIIZKOAKO FORU ALDUNDIA

Fotokonposaketa: ETOR/Donostia

Fotomekanika: GAMA/Logroño

Inprimategia:

GRÁFICAS VAL VERDE S.A./Donostia

Papera: KNP

Banaketa: ETOR

Euskalerría, 2-2º. Donostia

Urrut. 943/42-12-49

ISBN: 84-85527-88-7

D.L. 676-91

LOIOLA

HISTORIA ETA ARKITEKTURA

J.R. EGUILLOR S.I.

H. HAGER - R. M . DE HORNEDO S.I.

Sumarioa

| | |
|--|-----------|
| AURKEZPENA | 9 |
| SARREA | 11 |
| LEHEN ZATIA: ATAUERREKO TEMAK | 13 |
| Loiolako Etxe eta Santutegia | 15 |
| I. San Inazioaren Etxea historiko nola sortu zen | 15 |
| II. San Inazioaren egonaldiak bere etxean | 16 |
| III. Etxe Santuaren barruari historiko ze tratu eman zion | 18 |
| IV. Loiolako Maiorazgoaren eta etxearen oinordekoak | 21 |
| Oharrak | 24 |
| Loiolako San Inazioaren errege-kolejioaren eta eleizaren fundazioa | 26 |
| Sarrera | 26 |
| Zuazolakoen aldia | 27 |
| Nola sortu zen fundazioa | 32 |
| Oharrak | 38 |
| BIGARREN ZATIA: MONUMENTU-ERAIKIN HAUNDIA | 41 |
| Carlo Fontana Loiolako eleizaren eta kolejioaren proiektuaren autore | 43 |
| 1. Aurreko zer-nolak eta histori-laburpena. | 43 |
| 2. Fontanaren lehen proiektuak galdu. | 44 |
| 3. Hager-ek Erroman haren ordeko proiektu bat aurkitu, eta gaurko konstrukzioarekin konparatu. | 44 |
| 4. Altzatua Fontanaren beste obren aldean. | 45 |
| 5. Lehen proiektuen aldakerak noiz eta zergatik egingo ziren hipotesiak. | 47 |
| 6. Proiektuak eta San Inazioaren etxeari begira egindako haien aldakerak; itxura egiteko gezuretxeaurrea. | 48 |
| 7. Fontanaren proiektua tradizioaren aurrean. | 49 |
| 8. Monumentua bazter inguru horretan oso ederki jarria. | 51 |
| Oharrak | 53 |
| Loiolako errege-kolejioaren eta eleizaren konstrukzioa 1688an hasi zenetik 1767an eten arte | 58 |
| Carlo Fontana arkitektu aukeratu (1681) | 58 |
| Lehen planuak. Aldakuntzak. | 58 |

| | |
|---|------------|
| Saneamentua | 59 |
| Eraikuntzaren lehen pausoak | 60 |
| Eskailera haundia. Martín de Zaldúa (1692-1695) | 61 |
| Etxe Santua eta eskailera | 62 |
| Eleizaren proiektua (1696-1700) | 64 |
| Eleizaren eta eskubi egoaren obrak. Italiako itxurako solairua eta Zalduarena. | 65 |
| Eskailera nagusia aurrera jarraitu (1702) | 66 |
| Obrak asko gutxitu (1704). Osatzeko obrak (1704-1711) | 67 |
| Kontsultak. Solairuak eta klaustroa itxi (1711-1712). | 70 |
| Obraren direkzioa | 71 |
| Arroztegia | 72 |
| Konstrukzioaren gastua | 72 |
| Eleiza. Deliberazioak (1717) | 73 |
| Obran Sebastián de Lecuna sartzen da (1719-1720) | 74 |
| Joaquin de Churrigerak esku hartzen du (1720) | 75 |
| Eskailera nagusiko lore haundia (1720) | 78 |
| Bolandisten bisita (1721) | 78 |
| Atearkupea (1720-1724) | 79 |
| Armarriak (1717-1722) | 80 |
| Idurigileak (1723-1729) | 81 |
| Eleizaren konstrukzioaren jarraipena | 82 |
| Kupula | 83 |
| Naranja erdia | 85 |
| Eleizaren zola | 87 |
| Eleiza inauguratu (1738) | 90 |
| Sagastume aparejadore (1739) | 90 |
| Eleizan aldaketak | 91 |
| Ignacio Ibero erretaula egile | 92 |
| Konstrukzioaren erdi aldea | 94 |
| José Lecuona Anaia. | 94 |
| Aldare nagusia | 95 |
| Pulpituak, albo-aldareak, kanpaiak | 97 |
| Seminarioa | 99 |
| Etxeatzea. Etxe barnea | 101 |
| Carmonaren irudiak | 102 |
| Jesuiten arkitekturaren Loiolaren influjoa | 103 |
| Oharrak | 103 |
| Azpeitiako Ibero maisuak Loiolako Santutegia eraikitzen | 108 |
| I. Iberotarren jatorria | 108 |
| II. Ignacio de Iberoren curriculum vitae. | 109 |
| III. Argibide batzuk | 113 |
| IV. Ignacio de Iberoren lan jakin batzuk | 114 |
| V. Francisco de Iberoren currículum vitae | 114 |
| VI. Francisco de Iberoren eskutitz batzuk | 115 |
| VII. «Iberoren Etxea» | 118 |
| Loiolako San Inazioaren Basilikaren lektura | 120 |
| HIRUGARREN ZATIA: OSATZEKO GAIK | 123 |
| I. Loiolan jesuiten aldizkako egonaldiak | 124 |

| | |
|---|------------|
| II. Loiolako momumentu-etxearen jabeak | 127 |
| III. Loiolako obraren bukaera | 131 |
| IV. Loiolako Santutegi-ingurua ordenatzeko proiektua | 136 |
| 1. Santutegi etxearen konzepzioa | 136 |
| 2. Gaur egun monumentuaren ingurua | 138 |
| 3. Proiektuaren oinarri-planteamentuak | 138 |
| DOKUMENTU-ERAKINA | 143 |
| 1.- Institución del Mayorazgo de Loyola por Martín Garcia de Oñaz (años 1518 y 1536) | 144 |
| 2.- Honor y calidad de la Casa de Loyola (año 1569) | 145 |
| 3.- Luces en la Santa Casa en la noche del Jueves Santo (año 1655) | 152 |
| 4.- Juro Real número 1 (año 1679) | 154 |
| 5.- La casa y terrenos de Loyola desincorporados del Mayorazgo (año 1681) | 159 |
| 6.- Donación de la Casa de Loyola y fundación del colegio (año 1682) | 163 |
| 7.- Real patronato de la fundación del colegio de Loyola (año 1683) | 167 |
| 8.- Escalera de Zaldua (año 1702) | 169 |
| 9.- Fundación del Real Colegio (año 1715) | 171 |
| 10.- Intervención de Joaquín de Churriguera (año 1720) | 176 |
| Consulta de Sebastián Lecuona | 176 |
| Parecer de Fr. Pedro Martínez sobre la construcción de los arcos de la iglesia. | 176 |
| Carta del Procurador Hº Martín de Vergara al Provincial de Castilla P. Pablo Francisco Mazarío | 178 |
| Respuesta a la carta anterior (en el mismo pliego) | 179 |
| 11.- Acta Sanctorum (Bollandiana). Gloria postuma (años 1729 y 1642)2 | 180 |
| I. Idea de la casa de Loyola; capilla del Santo Padre. | 180 |
| II. Más datos sobre la capilla; relicario del Santo; colegio e iglesia. | 182 |
| III. Veneración publica del Santuario de Loyola; milagros. | 185 |
| 12.- Expulsión de los jesuitas de Loyola y Azcoitia (año 1767) | 187 |
| 13.- Los elgoibarreses rescatan las imágenes y alhajas de Loyola y las llevan a la granja de San Ildfonso. El Rey nombra a San Ignacio capitán general del ejército de Guipúzcoa (año 1794) 200 | |
| 14.- Inventario de las reliquias y alhajas dejadas por los elgoibarreses en la granja de San Ildfonso (año 1794) | 205 |
| 15.- Los Pizarra, custodios de las alhajas de Loyola (años 1806-1816) | 207 |
| Nómina de las alhajas que se citan arriba | 218 |
| 16.- Carlistas en Loyola (años 1836-1840 y 1873-1876)6 | 221 |
| Año 1836 | 221 |
| Año 1838 | 222 |
| Año 1839 | 225 |
| Año 1840 | 226 |
| Año 1873 | 226 |

| | |
|--|-----|
| Año 1874 | 227 |
| Año 1875 | 228 |
| Año 1876 | 228 |
| 17.- Documentos fundamentales de la propiedad de Loyola a favor de la Diputación Provincial de Guipúzcoa (años 1842-1855) | 230 |
| DOCUMENTO I | 230 |
| DOCUMENTO II | 232 |
| DOCUMENTO III | 232 |
| DOCUMENTO IV | 233 |
| 18.- Terminación de las obras de Loyola (años 1885-1888) | 235 |

AURKEZPENA

Gipuzkoako Foru Aldundiak pozik hartzen du bere babespean eta aurkezten du Loiolako Arkibu-zainaren, A. José Ramón Eguillor-en, estudio argi hau; agirian dago A. José Ramón Eguillor-ek Fontanaren Loiolako monumentu-etxearen historiaz ia dena dakiela. Pozik eskaintzen du ere, bai maketaren aldetik bai argazkien aldetik guziz edizio eder hau, Etor edit-etxea nor den ondo agertzen duena.

Loiola hasieratik espiritu-sinbolo bat izan da. Erljio-turismoak Basilikan eta San Inazioaren jaiotetxean bere zeru-gogoen leku bat aurkitu du. Baina, horrez gainera, Loiola kultura-sinbolo bat da, Gipuzkoak sortutako arte-obarrik berezietakoa.

Foru Aldundiak orain dela gutxi Loiola ber-eraikitzeke proiektu haundia hasi zuenean, haatik eman zuen pauso hori, Monumentuak gordetzen zituen meritu haundienak jende gehienarentzat ez-ezagunak zirela uste zuelako. Horregatik Loiola berriz agertu behar zen. Bere arte eta historia geure jatorriko kultur-ondarea bait zen.

Gure Erdi-Aro beheko feudalismoaren historiak, bere Ahaide Nagusien eta Herrien arteko talde-gudekin, XV. mendean, Oñaz taldeko Loiola sendian bere zantzuak utzi zituen. Ilustraziñoak XVIII. mendean bere expropiazio eta restituzioekin ez zuen Loiola jo gabe utzi. XIX. Mendeko karlista eta liberalen arteko gudak Loiola bataren alde eta bestearen aurka jarri zuen. Eta XX.mendeko historia ere ez da Loiolan bere urratsak utzi gabe igaro.

Loiolako arte-obra Loiola bera da; hori agertzen du bere nahas ezineko kanpo-orrazeak; hori, bere monumentu-eskailerek eta barneko bailagibel ederrek. Italiako Carlo Fontanaren barrokoa eta tokiko maisuek sartutako aldaketak, Loiolan, antzetsu bildu dira eta XVIII. Mendeko barrokismoaren estilo klasiko eta modernoaren artean elkargune bat aurkitu dute. Harrigarria da, bestalde, nola eraiki zuten hiri-monumentu bat landa erdian, nola saiatu ziren Iraurgi ibarreko mendi eta oihanak Berniniren arte eta kultura goiarekin elkartzeko.

Gipuzkoako Aldundiak Loiola: Historia eta Arkitektura, edizio eder hau pozik eskaintzen du. Zera uste du ziur, Loiolan, Inigo jaio zenetik bostehun urte betetzen direlako, munduko bost aldeetatik biltzen den jende ikasiari obra on bat eskuratzen diola, eta 2000. urtean sartzera doan gure Gizarteari bizi-malla goratzen lagunduko diola.

1991, Ekainak 1.

Imanol Murua Arregi

Gipuzkoako Diputatu Nagusia

Juan Jose Zubimendi Imaz

Hirigintza, Arkitektura eta Ingurugiroko Foru Diputatua

SARREA

Hogei urte baino gehiago da ni Loiolara destinatu eta etorri nintzela, eta handik gutxira hango Historia-Arkibua zaintzeko kargua eman zidaten. Horregatik, ez San Inazioaren figura bakarrik, baina haren etxe eta Santutegia ere bertagotik ezagutzeko aukeran jarri nindutenez gero, poliki-poliki zera ikusten joan nintzen, Arkibo hartan Monumentu-Etxe haundiari zegozkion dokumentu asko zeudela argiratu gabe edo ia inork ere ezagutzen ez zituenak.

Gauzak horrela zeudela, Loiolara aleman batek idatzi zuen, Hellmut Hager-ek, Pennsylvania-ko Unibertsidadeko arte-irakasleak. Gizonak Carlo Fontana berezi estudiatu zuen ordurako, eta gainera zorionez haren Loiolako proiektuen -zoritxarrez galduen- dibujo bat agertu zuen Erroman, eta dokumentu gehiagoren atzetik zebilen.

Bestalde, Madriden Rafal M^o de Hornedo S.I. aurkitzen zen, literaturan eta arten kritikoa famatua. Honek, 1956. urtean, San Inazioaren heriotzaren 4. mendeurrena ospatzen zelata, «Miscelanea Comillas» aldizkarian, Loiolako Basilika ederraz, ordurarte argiratu zen gauzik onena idatzi zuen.

Biei deitu nien 1975. urteko udan Loiolan biltzeko. Eta orduan zera adierazi nien, Loiolako Historia-Arkibuan agertutako dokumentu berriekin osatu zitzatela heuren lanak, monumentu-etxeaz ahal zitekeen estudiorik osatuena aurkeztearren, dokumenturen bat oraindik ere hutsegingo bazenere. Nik dokumentu berriak jarriko nituen aurrean, haien lanak koordinatuko nituen, eta gainera Loiolako historia eta arkitekturaz interesko puntu batzuk erantsiko nituen.

Batzar txiki gogoangarriak ale hau ekarri du. Bere gorputza, batez ere, Hager-en eta Hornedo-ren estudioek osatzen dute.

Hager-ek zera egiten du, Loiola egitean egin den proiektua berak agertu duen lehenarekin konparatu, eta jeneral, Loiolako monumentua gainontzeko Fontanaren obra eta proiektuekin konparatu, eta obra hontan haren zantzu bereziak argitzen saiatzen da.

Hornedok kronologiko konstrukzioaren historia unez-une kontatzen du, 1688an hasi zenetik 1767an eten arte, garrantziko haundieneko puntu eta uneak agertzen ditu, eta, detalle txikienetan ere, autore nortzuk izan diren eta obra nola egin zen ezagutzen saiatzen da.

Liburuaren muin-alde hori nere bi estudioek osatzen dute: bata, Ibero Maisuez, Inazio eta Frantzisko aita-sembleez, eta ze esku hartu zuten monumentua eraikitzen; eta bestea, ze San Inazioaren zentzu duen haren basilika ederrak.

A. Hornedok berak aurretik beste estudio bat jartzen du -Hager-en eta berearen aurrekoa-, hau da, nola gertu eta burutu zen Errege-Kolejioaren fundazioa.

Nere aldetik, beste tema batzuk jarri nahi izan ditut lehen, San Inazioaren Etxeari

doazkonak, haren etxea baita Santutegiaren muin-lekua eta bitxi horrentzako egin bait zen monumentu haundia haren bitxi-ontzi: historiko nola sortu den; San Inazioren egonaldiak bere etxean, haatik gurtzen bai dugu etxe hori; joandako gizaldietan ze erlijio-arte tratu eman zaion etxe horri; eta Loiolatarren jatorri-zuhaitzeko zein adar izan diren Etxe eta Maiorazgu horren jabe.

Eta gero, osatzeko gai gisan, zera erantsi dut, etxe honetan bizi izan direnen histori-sintesi bat, nola izan diren haiek legezko jabe, eta nola burutu ziren obrak XIX.mende azkenean eta oraingoan ere.

Azkenean, Loiolakoen dokumentu-eraskin luze bat, haien erroak eta historia azaltzen dituen.

Nere kolaboradoreei eskerrak ematen dizkiet ilusio osoz jaso zutelako nere proposizioa eta oso egonarriz lan egin dutelako, eta lan-eragozpen guziak eta gaisoaldiak ere superatu zituztelako.

Hau bakarrik erantsi nahi dut, liburu hau -lehenago adierazi dudan bezala- orain dela urte asko hasi ginela egiten, eta, arrazoi bat baino gehiagogatik, uste baino beranduago argitaratzen dela. Berandu horregatik batzuek Gipuzkoako barroko estiloaz eta Loiolako Santuetxeaz heuren tesi eta liburuetan, liburu honetako eta Loiolako Arkibu pribatuko material asko eta baliotsuak argiratu dituzte, lagun giroan eta sekreto eta isileko konfiatu zitzaizkienak. Geldi bedi hori egiaren alde eta adiskidetasun eta leialtasun legearen onerako.

Lan guziok San Inaziori -Loiolako Etxe eta Santutegiko gizandiari- eskaintzen dizkiot, haren hurrengo bi jubileu-urterako lehen-ale bezala; datorren urtean, 1990an, 450 urte betetzen baidira Erroman Jesusen Lagundia aprobatu zutenetik eta 1991an 500 urte Loiolan Inigo jaio zenetik.

Loiola, Apirilak 22, 1989
José Ramón Eguillor S.I.

LEHEN ZATIA: ATAURREKO TEMAK

Loiolako Etxe eta Santutegia

Loiolako San Inazioaren Santutegia Gipuzkoa Probintzi erdian aurkitzen da, Iraurgi Ibar ederrean, Urola ibai ertzaren eskuin aldean. Azpeitiko udalean dago, eta hiri honetatik harat hiribide luze eta zuzen-zuzenak eramaten du. Erromako *«Via della Conciliazione»* gogorazten du bideak, landa barnean badihoa ere, ez hiri barnean: azkenean, parkeko zuhaitz tartean, kupula haundia, bi dorre alboan, harri-zut batzuk inguruan, eta gainean, buru, linterna bikain bat.

Eraikuntza osoa monumentu haundi bat da -basilika, inperio-eskailerak, bailagibelak, klaustroak, gela zabalak- eta bere eskuin egoan bitxi bat gordetzen du: Etxe Santua, Loiolako Inigo Lopez-en jaiotetxea (1491); han bihurtu zen ere Jainkoagana Iruña defenditzen hartutako zauria sendatzen zihoakion bitartean (1521-1522).

José Ramón Eguillor S.I.

I. San Inazioaren Etxea historiko nola sortu zen

San Inazioaren eta haren anai-arreben aitarenaldetik, haien belaunaldiaren aurreko bederatzi belaunaldi ezagutzen ditugu, Oñaz eta Loiola (1) etxe bietakoak. Oñazko etxe hau mendian dago, Loiolatik ordu erdiko bidean. Oñazko Lope Garcia Jauna, Oñazko oinordekoa, ezagutzen dugun hirugarren jaun ospetsua, 1261an, *Loiolako Ines Andrearekin* ezkontzen da, ezagutzen dugun lehen andre ospetsu eta Loiola etxeke oinordekoarekin.

Ines Andre hau beste Ines Andre baten ama da, eta hura zazpi anai haien -San Inazioaren laugarren aitona- belaunaldikoen- ama izan zen. Zazpi anai hauek, San Inazio Iruñan zauritu bainobi gizaldi lehenago hain zuzen ere, giputzekin batera, Tolosa inguruan Beotibarko gudan esku hartu zuten, eta guda irabazi. Horregatik Alfonso XI.ak, Castilla Leongo erregeak, xingola bat eman zien zazpi anaiengatik zazpi mendela gorri, urre zaharreko fondo gainean- eta xingola hori, Oñazkoen irudi bezala agertzen da Loiolako lapikotzar eta otsoen eskubi aldean sendiko armarrarian (2). Lapiko haundiak aberatsa esan nahi du eta otsoak indarra.

Beotibarko zazpi anai horien seme bat -etxeke Jauna eta San Inazioaren hirugarren aitona - *Loiolako Beltran Yanez* Jauna izan zen. Haren garaian Castilla-Leongo erregeek Loiola Etxeari mesede haundiak egin zizkieten emandako serbitzuengatik: Juan I.ak, Azpeitiako Barrenola eta Aranaz (gaur Aratz) burniolen gainean 2000 marabediko betiko juro bat eman zion, eta Enrique III. ak Azpeitiko parroki-eleizaren eta haren menpekoen gaineko patronatua. Beltran Jauna Oñazko taldeko lehenengo artean aurkitzen zen, eta seguru asko hark eraikiko zuen, XIV. Mendeko azken urteetan, ganboakoen aurkako babes-gaztelu bezala, dorre-etxea (3); haren harresiak oraindik ere zutik daude Etxe Santuaren behaldea: ibar lauaren gainean, muino batean dago, 1,90 m. lodiko hormekin, eta haien barnean, etxearen lau aldeetan, bakoitzean babesteko bi kañoi zeuzkan, heuren dagokien kañoi-zuloekin, goitik beheraino harrizkoa zen, eta luzea probabile orain baino altuagoa.

Hurrengo jaunak, *Lazkao* Etxeko, Gipuzkoako burueneko, bigarren semeak, Loiolako oinordeko *Sancha Yáñez Andrearekin* ezkonduak -San Inazioaren aitaren aldetiko biraitonak dira- Loiolako ondareari gartsu eragin eta parrokiaren gaineko patronatua sendo eta sotil zaituz gainera, Ganboa aldekoek Dorre-etxeari egin eraso gogor bati eman behar izan zion aurpegi; baino Ganboatarrak ezin hartu izan zuten «harresi sendokoa baitzen» (4), Lope Garcia de Salazar-ek dioen bezala.

Ez zen gauza bera gertatu aitonaekin, *Loiolako Juan Pérez Jaunarekin*. Orduan guda ez zen Oñazko eta Ganboako taldeen artean, baina alde batean herriak eta herrietako anaidiak aurkitzen ziren erregeak lagun, eta bestean Jaun guziak; Jaunen indarkeria garbitu nahi zen. 1456. Urtean Jaunek guda-erronka bat bota zioten Gipuzkoako zortzi herrietako Anaidiari.

Arazo hau konpontzeko Castillatik IV. Enrique erregea etorri zen; hark jaunen dorreetxeak lurreratzeko agindu zuen -batzuk, Loiolakoa bezala, lana oso zaila zelako, moztuak bakarrik gelditu baziren ere- eta zigor horrez gainera, jaunak erbestera bidali zituen, Andaluziara, mairuen aurka gudatzeko: batzuk urte beterako, besteak birako, besteak hiru urterako, eta buraenak -San Inazioaren aitona bezala- lau urterako Jimena de la Frontera- ra, Cadiz ingurura (5).

Epea bete baino lehen, 1460an, erregeak itzultzeko eta etxea beste tokietan edo moztuaren gainean berriz eraikitzeko baimena eman zien, baina ez guda-dorre bezala, beste bizitzeko etxe bezala baizik. San Inazioaren aitona bere etxearen goikaldea arriluz egin zuen, mudejar estiloko sinfoas politekin (6).

Etxe horretan, erdi gaztelu, erdi mudejar-jauregian jaiotzen Inigo, probabile hamairu anai-arreben atzena (zortzi anai eta bost arreba), 1491. go urrian gutxi gora-behera (7).

II. San Inazioaren egonaldiak bere etxean

Inigoren ama, *Likonako Marina Sanchez Andrea* zen. Hurren Azkoitiako Balda etxetik zetorren, baina *Likonako Martín García Jaunaren* alaba zen, Bizkaiako Ondarroa herrikoa zelako, »Ondarroa doktore» deituaren alaba; seguru asko Inigok sei urtebete inguru zituela hilko zen.

Hurrengo urtean, 1498an, Loiolara *Araozko Magdalena Andrea* etorri zen, Bergarakoa zen eta Isabel Erregin Andre Katolikoaren ohorezko dama. Harek, Inigoren anai zaharrenarekin –Oñaz eta Loiolako Martín Garciarekin, ordutik 1538. arte etxeko oinordeko eta Jaunarekin- ezkondu zelako, Inigoren ezkon-arreba izan behar zuen eta egitan umearen bigarren ama.

Probabile, 1506. urte aldera, *Beltran Jaunak*, 1507an hil baino urtebete lehenago, Inigo, hamabost urteko gaztea, Arevalora (Avilara) bidali zuen, *Juan Velazquez de Cuellar Jaunaren*, Fernando Katolikuaren diruzain nagusiaren etxera. Sendi biok ahaidekoak ziren andreen aldetik, eta harat, etxe artako semeen artera, gortemoduan edukatzeko asmoarekin bidali zuten, eta gero, behin sasoiara heltzen zenean, gorte hartan bertan kargu on bat betetzeko. Lehenbiziko asmoa bete zen, baina bigarrena ustel gertatu zen, Juan Jauna eta haren inguruko guziak oso erori zirelako, Carlos Jauna, errege bezala Espainara etorri zenean.

Hamaika urteko tarte horretan, eta 26tik 30era Najerako Duke eta Nabarrako Errege Ordearen, *Antonio Manrique de Lara-ren*, serbitzuan igarotako hurrengo beste lau urtetan, Inigok maiz samar egiten zituen Loiolara joan-etorri batzuk (8).

Baina, bere garrantzi haundieneko egonaldia orduan egin zuen: frantzes erasoaren aurka Iruña defenditzen gartsu aritu eta eskuineko hanka oso zauritu ondoren, honera sendatzera eta indarberritzera ekarri zutenean: bederatzi hilabete egon zen hemen, eta orduan hiru operazio «ezer esan gabe eta eskuak gogor estutu beste keinurik egin gabe» sufritu ondoren, irakurri eta reflektitu bidez Jainkoagana bihurtu zen. Utz diezaiozun Inazio berari, hirugarren pertsonan bada ere, bere Erromes Bidean kontatzen, urte batzuk geroago A. Luis Goncalves de Cámarak idatzi zigun bezala (9):

»Eta munduko liburu eta nobelak, zaldunenak esaten zaienak, oso atsegin irakurtzen zituelako, bere burua onik aurkitu zuenean, denbora pasatzeko haietako batzuk eskatu zituen. Baina etxe hartan, ez zen hark irakurri ohi zuenik aurkitu, eta hala erdaraz idatzitako *Vita Christi* bat eta Santuen bizitzaren liburu bat eman zioten.

Liburuak behin eta berriz irakurtzean, han idatzitakoa pixkanaka gustatzen joan zitzaion...Izan ere, Gure Jaunaren eta santuen bizitzak irakurtzean, pentsatzen geratzen zen eta arrazoi hauek zizkioen berekiko: zer izango litzateke Frantzisko Santuak egin zuena egingo banu? Zer, Domingo Santuak egin zuena egingo banu? Eta horrela on aurkitzen zuen gauza asko pentsatzen zuen, eta bere buruari beti gauza zailak eta haundiak jartzen zizkion aurrean, eta, aurrean jartzean, errez egingo zituela iruditzen zitzaion...

Gero mundukoak etortzen zitzaizkion, eta haietan ere aldi luzean gelditzen zen ... Are, diferentzi hau zegoen: mundukoaz pentsatzean bizi gozatzen zuela; baina aspertu ondoren uztean, bere burua lehor eta goibel aurkitzen zuela. Aitzitik, santuak egiten ikusitako penitentziak egin behar zituela pentsatzean, ez orduan bakarrik, pentsatzean, zuen gozatzen, baina asperturik utzi eta gero ere, pozez eta alai gelditzen zen...

Ikasbide honetatik argi ez gutxi harturik, bere lehengo bizitza serio hausnartzen hasi zen eta haatik penitentzia haundia egin beharra zeukala pentsatzen...

Gogo santu hauek ikustaldi batek sendotu zizkion; honela: behin gauez esna zegoela, Andre Mariaren irudia Jesus haur santuarekin argi-argi ikusi zuen, eta hura ikustez luzaroan poz haundia hartu zuen eta lehengo bizitza...nazkatua gelditu zen».

San Inazioaren konbertsioa, Loiolan hasitakoa, Erromara eta Lur Santura ontziratzeko Barcelonara zihoala, bizi guziko bekatuen konfesio jeneral batekin bukatu zuen. Aitortza hori astiro egin zuen, hiru egunean eta idatziz, Montserrateko monako frantziar batekin; eta Manresan igarotakohamaika hilabetetan guziz sendotua gelditu zen konbertsio hori eta behin betiko orientatua. Han, bisio haundien artean eta gero «San Inazioaren Espiritu Ejertzizioak» deituko zaien ejertzizioak eginez, apostoliko bizitzeko erabakia hartu zuen arimak salbatzearen, ez batikbat hasieran egindako penitentzia gogorrak egiten bizitzeko.

San Inazio, bai, joan zen Barcelonara, Erromara, Veneziara eta Jerusalemara; baina, ez zioten han gelditzen utzi -berak nahi zuen bezala- apostoliko bizitzeko. Europara itzuli zenean eta apaiz ordenatu ahal izateko, Barzelonan hasi zen bere estudioak egiten, Alcalan jarraitu zituen eta Salamancan bukatu nahi izan, baina ezinean, Parisko Unibertsidadera joan zen zortzi urtebeterako. Han Filosofian doktoratu ondoren, Teologija ikasten hasi zen, eta bere ikaskideen artean bere sei lehenlagunak biltzen ditu; hauekin fundatuko du Jesusen Lagundia.

Loiolatik Jainkoagana bihurturik irten zenetik hamairu urtera, 1535an, San Inazio, medikuen aholkuari kaso eginda, Paristik bere jaioterrira itzultzen da. Baina, orduan, ez zen bere Loiolako etxera, aberats bat bezala alojatzera joan; Magdalena ospitalean gelditu zen, Azpeitiko sarreran, behartsu bat bezala. Hiru hilabete zoragarri igaro zituen pobre eta dotrina erakusten eta predikatzen; horrela bere gaztezaroko ejemplu txarrei ordain bikaina eman zien. Azkenean bakarrik, bere ezkon-arreba santuak, Araozko Magdalena Andreak behin eta berriz eskatu ziolako igaro zuen gau bat Loiolan, sendiko arazo itsusi bat konpontzen. Horrela esan zion atzen agur bere sendi eta etxeari, Veneziarako -han bildu behar bait zuen bere Parisko lagunekin denak apaiz ordenatzeko- eta Erromarako irten baino lehen. Ez zen gehiago etorriko. Erroman, bere bizitzako azken hemeretzi urtetan, Jesusen Lagundia fundatu zuen (10).

III. Etxe Santuaren barruari historiko ze tratu eman zion

Liburu honetan Loiolako monumentu-etxearen historia egiten hasi baino lehen, ikus dezagun pixka bat San Inazioren etxea bera edo Etxe Santua -monumentu haundiaren muina edo bitxia-gizaldietan zehar ze tratu eman zaion aztertzeko.

Etxea kanpotik -eraikuntza berri barruan estaliegia edo itoegia badago ere- San Inazio jaio zenean eta han bizi zenean bezala dago gutxi gora-behera; baina, barrutik, aldakuntza asko eta haundiak jasan ditu. Oso goiz hasi ziren aldatzen. Lehenbizi, Juan de Borja Jauna -1552etik ezkontide Jauna, San Inazio artean ere bizi zela-, eta gero jesuitak 1682an han bizitzera etorri zirenean (11).

Hau gaurko ikusle berriak, bere histori eta arkeoloji-zentzu berriarekin, ezin ulertu du, monumentuak aldatu gabe ikusi nahi bai ditu, izen haundia eman zioten pertsona famatu haiek bizi zirenean zeuden bezala. Hala da, denok ahal balitz Loiola izan zen etxearen antzekoena ikusi nahi genuke. Alabaina, zer gertatu den explikatuz beharra dago.

Ez dakigu ze sentimendu izan eta adierazi zituen *Xabierko San Frantziskok*, 1540an, Portugalera eta Indiara zihoala, bidenabar, Erroman Inaziok bere iloba Beltran Loiolako Jaunarentzat konfiatutako karta entregatzera Inazioren etxera heldu zenean (12). Cienfuegos Kardenalak bere Bizitzan Borjako San Frantziskoz zera kontatzen digu, hamaika urte geroago, Gipuzkoan sartu eta beste ezer baino lehen Loiolako etxea bisitatzera joan zenean, haren horma eta zolei muin ematen zuela Aita Inaziori zeukakion debozioz (13); eta pixka bat geroago, Oinatin apaiz ordenatu zutenean, San Inaziori zeukakion debozioz ere, bere lehen meza bakarrik etxearen Antzinako Otoitz-lekuan eman nahi izan zuela.

1579. urtean, jesulagunen Castilla Probintzia-ko Bisitadoreak, A. Santiago de Avellanadak, Loiolako etxea bisitatu ondoren, eskutitz bat idatzi zuen Erromara; Lagundiko Jeneralari, A.A. Everardo Mercuriano-ri idatzen zion, eta han nabaritutako bidezko susmoa agertzen zion: «Ziur nago, etxe hura Lagundiarena izango balitz, Lagundiosoarentzat debozio bereziko santu-etxe bat izango litzatekeela, etxe hartan egon nintzen aldian argi ikusi eta nabaritu nuen bezala» (14).

San Inazioren konbertsio-gelari, hura beatu egin baino lehen ere, 1604. go inbentario batean, *»Aita Inazioren otoitz-leku«* deitzen zaio. Hura 1609an beatu egin zutenean, horren haundi egin zen harenganako debozioa, hurrengo urtean, 1610an, bai Azpeiti herriak, bai eta Gipuzkoako Batzar Nagusiak ere, Zumaiako San Pedro eleizan bildurik, Inazio Beatua heuren patroia deklaratu zuten (15), eta horrela Etxe Santua bisitatzera gero eta jende gehiago zetorren; eta areago oraindik 1622an Inazio santu egin zutenean. 1633. urtean beste inbentario batek, oso zehatz, «San Inazioren kapilako» eta haren kapila bihurtutako sakristiako atua ugaria zenbatzen du (16)

XVII. mende erdi aldera, 1655. urtean, ohiez-lako gauza bat gertatu zen. Ez genuke errez sinistuko, gauza horretaz Iruñeako Gotzaitegian irikitako prozesuan hogeita bost lekukok zinitzez aitortu izan ez balu: Martxoko 24an, Ostegun Santu gauean, Egiazko Gurutzearen penitentzi-prozesioa Azpeitiko kaleetan barna zihoala, Enparan zubia igarotzean, urrutian Loiolako Etxeak argi-argi distiratsen zuela ikusi zuten (17).

Den honek zera esan nahi du, Loiolako etxea, Inazio oso gogorra zutelako, oso goiz eta monumentu-etxe haundia eraiki baino askoz ere lehenago, *Etxe Santu* bezala ikusten hasi zela jendea. Eta ez oharkabea bezala, baino osoro oharturik, eta hori bai eleiz bai herri-agirietan.

Azkoitiko Residentzi-Kolejioan 1634tik 1653ra bitartean idatzitako dokumentu batek izenburu hau darama: «Loiolako San Inazio gure Aitaren *Santutegian* aurkitzen diren

ondasunen zerrenda; pertsona batzuek kapila hartarako emandako ondasunak dira, eta Azkoitiko residentzi honetan deposituan gordetzen dira, han kolejio bat fundatu arte, eta bitartean gure Aita Santuaren (Inazio-ren) jaia ospatzeko serbitzen dute, etab.», eta gero 1653. go beste zerrenda-zati bat dago; honela hasten da: »*Loiolako Santutegian* aurkitzen diren bitxien oroit-agiria... (18)

Formula honekin eta zentzu honetan oso nabaria da 1671an Fr. Pedro Rochek, Iruñeako gotzai frantziskorenak, emandako eta Loiolako Arkibuan (19) kontserbatzen den dokumentua: «Gipuzkoako Probintzian barna, gure obispaduari dagozkion herrietan konfirmatzera bide egiten ninhoala, debozio katolikoarekin Loiolako *Santutegi* argia (Loiolako Inazio Patriarka Santu eta Lagundiaren fundadorea etxe eta leku hartan jaio eta hazi zelako horrela deitua) bisitatu dugunez gero; eta Jainko gure Jaunak horren birtute harrigarriak jarritako toki hartan bertan oso edifikatu eta jaineratu ondoren, zera adierazi digute, *Santutegi* horretan urte tartean herriak bildu ohi diren egunetan, neurri gabeko abuso eta zabarkeri batzuk gertatzen direla, eta lotsik gorde gabe toki agurgarri horri irain egiten diotela; horregatik, Etxe Santuaren eta haren kapila ederrean jarria dagoen Santuaren Erlikiaren jaureskuntz haundiena nahi dugunez gero, eta hortik Jainko Gure Jaunaren ohore eta aintza haundiena sor dadila; eta lotsagabekeria horren aurka gure eskuan dagoen erremeio bat eskatzen digutenez gero, zera erabakitzen dugu: gauza horren ardura eta zaintza Usabarazako Martin Jaunari, orain Etxe Santu horretako Kapelluari, gomendatzen diogula, berak beharrezkoak iruditzen zaizkion zentzuzko bideak erabiliz, eta nahikoak ez badira, eleiz-gaitzespen bidez erremitu dezan; eta eleiz-zentsura horiek ezartzeko gure eskuak dezakeen eskubide guzia ematen diogu, eta beharrezko balitz, oraindik ere haundiagotzeko, eta erabil dezala leku horretan gure ordego osoa. Azpeitian, irailaren 25an, 1671an emana».

1676. urtean, Zuazolako Matias Ignazio Jauna, heriotz orduan, bere testamentua egiten hasten da, eta ez duela bukatuko ikustean, bere emazte Lasaldeko Ana Andreari eskubide ematen dio, bera hil ondoren hark buka dezan. Hura honela hasten da: «Jakin bezate eskubide-karta hau ikusten duten guziek, nik Oñaz eta Loiolako Matias Ignaziok, Calatrava ordenako zaldunak, Azpeitia herri honetako eta Azkoitiako auzoak, Loiolako Santutegi eta Etxondoaren eta hari dagozkion gauzen jabeak..., Loiolako Etxe eta *Santutegi* honetan ohean gaiso nengoela...» Eta honela bukatzen du: «... Loiolako etxe eta *Santutegi* honetan eman nuen...» Eta hilabete batzuk geroago Lasaldeko Ana Andreak, beste klausula asko eta askoren artean, honela jarraitzen du: «Baitere zera deklaritzen dut, Larraarko Joan Jaunari Loiolako *Santutegiko* kapellautzaren errenta edo estipendioa zaiola zor, lau urtebete serbitu duelako, hau da, urte bakoitzean hogeitamar belloiezko errial» (20).

Egin dezagun salto bat eta hel gaitezen Lagundiko Aitengana. 1682. urtean Etxe Santuaren jabegoa hartzera etorri ziren, eta hogeitasei urtebete bitartean han bizi ondoren, Etxe Santuaren inguruan eraikitzen doazen konstrukzio berriko lehen geletara aldatu dira. Badago Loiolako Arkibuan beste dokumentu nabari bat. Hark hau du izenburu: «1715. Loiolako Errege-Kolejioaren fundazioa». Dokumentu hau Francisco de Baza Erretoreari atributzen zaio (21). Laburtzeko, hasiera utzirik, honela jarraitzen du: Gureek «Loiolako Etxondo eta *Santutegiaren* jabe egin aurretik, sinesdunek hura *Santutegi* ospatsu bezala maiz bisitatzeko bazuten ere, eta XV. Gregorio Aita santuak 1622an betiko jubileua -San Inazioaren jai egun bezperatik zortzi egunerarte etengabe irabazi zitekeena-, eman bazion ere, gure eskuan dagoenez geroztik maizago bisitatzeko jendeak, ez bera aurkitzen den Gipuzkoa Probintzikoek bakarrik, baino bai eta Bizkaia Jaurgotik, Arabakotik, Nabarra erreinutik, eta guziz Kristau Erregearen mendean dagoen Frantzes Kantauritik. Eta motibo hau dago, Kapila Santuan jaunartzeko gogoz etortzen diren sinesdunek gure arteko

Konfesoreak prest aurkitzen dituztela eta oso astegin zaizkienak gainera Santuaren semeak direlako, haren mesedea iristeko bai datoz erromes. Kolejioak, bere barruan Loiolako Etxondo eta *Santutegia* daukala, etab.»

Orain Etxe Santua inplizito edo esplizito *Santutegi* bat den idea sakondu behar dugu, hori zaigu interes. Idea hori San Inazioren egunetatik etaharen heriotzatik bertatik datorkigu, gehiago oraindik hura beatu eta santu egin zutenetik, eta gehiago Jesusen Lagundiaren eskuetara aldatu zenetik (22).

Hortik ondoren berez sortu zen etxeari ze tratu eman behar zitzaion jakiteko araua: ez, Inazio pertsona haundi bat zelako, arkeoloji-araua bakarrik, baina Santu haundi bat oso senide Santua eta maitea zelako- santutegi- eta erlijio-araua. Santu baten eta horrelako Santu baten etxea? Oso maite dezagun, oso apaindu dezagun -hori bai, joandako gizaldietako barroko-estiloan edo barrokatuan- eta batez ere kapilak egin, kapila asko eta aldare asko, meza asko baino gehiago emateko eta entzuteko! Eta hori ez XVII.gizaldian eta hurrengoetan bakarrik, baina bai eta gure XX.gizaldi honen hasieran ere, Etxe Santuaren barrua osoa berritu zenean, usteldua edo zahartua hobetzen eta berritzen saiatu zirenean (23).

Zer lortu zen: zoritxarrez urteetan zehar eta aldakuntza asko egin direlako, etxe barruko material-elementu gehienak galdu badira ere, Inaziori historiko zegokiona gogoratu, hori zen beharrezkoena, eta gero, horren ondoan, jesulagunen tradizio aberatsa kontserbatu. Tradizio horrek Fundadorearen figura osatzen du eta hori ere gizaldietako historia da, zoritxarrez ere, apaingarri eta kapila mordo haundiegira erori bazen ere, zamatuegia gaurko arte-gustorako, baina historiaren, artearen eta pietatearen aldetik egiazko balioko elementu asko dituen.

Orain (1990-1991) San Inazioren jaiotzaren bostehun urte betetzen direla eta, obra haundia egin da Etxe Santua sendotzen eta birmoldatzen. Obra hauek helburu hau izan dute, etxea sendotu ondoren, bere santu izakera galdu gabe, Santua eta haren sendia jaiotako eta bizitako jauregi-dorre-etxearen antza ahal bezain beste recuperatu.

Obrak egitean, atarian etxeko atera igotzeko aldapa txikia agertu da, bai eta dorrearen egoaldean beste etxe baten hormaren zimentua ere. Zimentu horrek hiru metro baino gehiago zituen, eta horren gainean eraikitako gorputza San Inazioren aitona dorre-etxeari erantsi zion, dorre-etxea -IV. Enrike Erregak agindu zuelako 1457. urtetik moztua- berriz eraiki zuenean. Etxe barruan antzinako beste etxe baten zimentuak azaldu dira eta sukaldeko kebiderearen zuloa, janari-tokia, sapaldak, liburu-tokia...

Birmoldatzeari berari gagozkiola:

1. Beheko edo lehenengo plantak Oñaz taldeko guda-etxearen itxura gogorra iruditu nahi izan du.
2. Bigarrenak, sukalde inguruko nagusi-morroien sendi bizitza gogoratu nahi izan du.
3. Hirugarrenak, etxearen egoitz nagusia, eta han antzinako otoitz-lekua, arma-gela, San Inazio jaiotako etxeko Jaunen gelak, jan-tokia eta Jaun-saloi haundia.

Eta hiru egoitz hauetan, joandako gizaldietan zer izan ziren agertzeko eta gogoratzeko, erlijio-gai batzuk utzi edo jarri badira ere.

4. Laugarren eta azken egoitza osoa Santu-Etxearen erdi-leku eta tokirik bereziena bezala kontserbatu da, hau da, han dago -»Konbertsio Kapila» deritzan- gela; han bihurtu zen Inigo Jainkoagana. Laugarren egoitza horretan «Kapila» gela bera itxisamarra gelditu da -hala behar zuen ere-, kanpoko hotsik sar ez dadin barrura eta

ikusleen eragozpenik batere gabe meza emaneta otoitz egin dadin. Etxea ikustera datorrenak kristaldun leiho zabal batetik barrura begira dezake eta gero bere bidea jarraitu.

IV. Loiolako Maiorazgoaren eta etxearen oinordekoak

Kapitulu labur hau erasten diogu, ez historia osatzeko bakarrik, edo zeinen eskuetan egon zen ikusteko eta zeinen eskuetatik aldatu zen Loiolako Etxea Austriako Mariana Andre Erregin-Amaren eskuetara, eta handik nola pasa zen Jesusen Lagundiaren eskuetara gogoratzeko bakarrik, baina bai eta Loiolan zein San Inazioaren sendiko ondorengok jarraitzen duen zati baten jabe izaten ikusteko ere, lehengo jabeek Etxea eskuz aldatzean baldintza hori ipini bait zuten, Etxearen orde, konstrukzio berrian, beste zati bat eman behar zitzaiela (24).

Sendiaren eskuz-eskuko maiorazgua -Oñazko eta Loiolako Etxeek heuren posesioekin osatzen zutena- San Inazioaren anai eta etxeko nagusi Martin Jaunak, errege-enperadore Carlos Jauna-ren eskubidearekin, lehenbizi 1518an eta gero azkenik 1536an, hil baino bi urte lehenago, *errege-maiorazgo* egin zuen, sendoago geldi zedin.

Hasieran ondarearen transmisio hau ohi bezala egin zen aitengandik semeengana hiru belaunaldietan. *Martin Jaunaren* ondorengo bere semea *Beltran Jauna* izan zen; Beltran Jaunaren ondorengo bere alaba *Lorenza Andrea*, Juan Jaunarekin, Borjako San Franciscoren bigarren semearekin, ezkondua; Lorenza Andrearen atzetik bere alaba *Leonor Andrea* etorri zen, Borjako San Franciscoren iloba batekin, Pedro de Centelles Jaunarekin ezkondua. Senar-emazte hauek ez zuten seme-alabarik izan, eta, 1613an Leonor Andrea hiltzean, maiorazgua bere ahizpa Magdalena Andrearen eskuetara pasa zen, ordurako alarguna eta seme-alabarik gabea, Juan Urban Pérez de Vivero Altamirako Bizkonde eta Fuensaldañako Konde Jaunarekin ezkondua egon zena.

1625. urtean Fuensaldañako Emaduke Magdalena A^a hil zenean, oso pleito (25) luze bat sortu zen, maiorazguan ondorengo nor izango, Loiola-ko alboko bi adarren artean: *Azkoitiako Floreaga Etxeko Zuazolak* alde batetik (Martin Jaunaren biloba bat, Beltran Jaunaren alaba, Lorenza Andreoinordekoaren ahizpa, Magdalena A^a ere zeritzana, 1557an Zuazolako Pedro Jaunarekin ezkondu zen), eta *Oropesa eta Alcañices-ko Markesak* bestetik. Hauek Martin Garda III. Jaunaren (c.1549-1598) (Martín Garcia II. Jaunaren semearen, Martín Garcia I. Jaunaren, Maiorazgua fundatu zuenaren birsemearen) ondorengoak ziren. Martín Garcia III.ak Peru eta Chilen Espainiaren alde serbitzu haundiak egin zituen eta Beatriz Clara Coyarekin, azkeneko enperadore inkaren ilobarekin, ezkondu zen.

Behin eta berriz gora jo ondoren, azkenean Errege-Kontsejuak, 1668an, auzian Azkoitiako adarraren alde epaitu zuen, *Zuazolako Matias Igancioren* alde. Baina, gutxi gozatu zuten Zuazolakoek heuren garaipena Loiolako Jaun bezala, 1676. go Uztailaren 3an hil bait zen Matías Ignacio Jauna, eta hurrengo urteko -1677ko- hil berean eta egun berean hil bait zen ere bizirik gelditzen zitzaien seme bakarra, *José Ignacio*. Eta horrela, maiorazgua, batere diskusiorik gabe, auzia galdutako Peruko adarrera pasa zen, eta, hala, *Teresa Dominguez de Velasco* Andrea egin zen Loiolaren jabe. Teresa hau Luis Antonio Enríquez de Cabrera y Toledo Jaunarekin, Castillako hamargarren almirantearen semearekin, ezkondua zegoen. Hauek jarri zuten 1681an Loiolako etxea Austriako Mariana Erregin-Amaren eskuetan, eta honek, bere aldetik, 1682. urtean Jesusen Lagundiaren eskuetara pasa zuen (26).

Teresa A^a 1711an hil zen eta Luis J^a 1713an, eta oinordeko bere seme biak izan zituzten: lehenbizi *Pascual*, ondorengorik gabe 1739an hilzena, eta gero *Almudena A^a*, ondorengorik Gabe ere 1741an hil zena.

Deskribitutako Loiolako Etxeko hiru adarrak ahitu zirenean, 1741an *Antonio de Idiaquez Garnicak* aurkeztu zituen zeuzkan eskubideak. Antonio hau Granada de Egako 2. Dukea zen, eta *Marina Usoren*, -Martín Jaunaren (27), Maiorazgua fundatu zuenaren alaba txikiaren- ondorengoa. Eta adar horretatik datoz gaur egungo Granada de Egako Dukeak.

Oñaz-Loiolako Jaunak eta Errege-maiorazguan lehen ondorea

Oñazko Lope c. 1180 Oñazko Garcia López c. 1221 Oñazko García López Loiolako Inés=Loiolako Juan Pérez c. 1280

Loiolako Juan Pérez Jauna=Loiolako María Pérez

Loiolako Beltran Ibañez + c. 1405 (Loiolako dorre-etxea egin zuen)
=Leeteko Ochanda Martínez

Loiolako Sancha Ibañez + c. 1464=Lazkauko Lope García + c. 1441

Loiolako Juan Pérez=Iraketako Sancha Pérez

Oñazko Beltrán Ibañez + c. 1507

=Likonako Marina Sánchez

Martín Garcia I c. 1478-1538 (<u>S. Inazioren anaia. Errege-Maiorazguaren fundadorea</u>)

=Araozko Magdalena + 1539

Oñaz eta Loiolako Beltrán + 1549=Recaldeko Juana

Oñazko Lorenza c. 1538-1575=Borjako Juana 1536-1606

Leonor +1613 ondoren gabe=Pedro de Centelles

Magdalena (haren ahizpa) + 1625 ondoren gabe=Juan Pérez de Vivero, Fuensaldañako kondea

1625. urtean Magdalena A^a hil zenean, pleito luze bat hasi zen Azkoitiako Zuazolako eta Peruko Oropesako Markesen artean. Auzi horretan, azkenean, 1668an, Errege-Kontsejuak Zuazolako alde epaitu zuen.

Loiolako Errege-Maiorazguan 2.en ondorea.

Martín Garcia I + 1538=Araozko Magdalena + 1539

Oñaz eta Loiolako Beltrán + 1549

=Recaldeko Juana

Oñazko Magdalena (<u>Lorenza oinordekoaren ahizpa</u>) c. 1540-1600

=Zuazolako Pedro + 1578

Zuazolako Matías +1619=Eizaguirreko Ana

Zuazolako Pedro + 1641=Eguigurengo Maria

Zuazolako Matías Ignazio (1668an <u>heredatu zuen</u>)+ 1676=Lasaldeko Ana

Zuazolako José Ignacio + 1677. Ondorenik gabe.

1677an Zuazolakoen ondore-adarra ahitu zenean, diskusio gabe oinordeko Oropesako Markesak egin ziren, eta haien eskuetatik dorre-etxea 1681an Austriako Mariana Andrearen eskuetara aldatu zen eta hurrengo urtean (1682) Jesusen Lagundiaren eskuetara.

Loiolako Errege-Maiorazguaren 3.en ondorea.

Martín Garcia I + 1538=Araozko Magdalena + 1539

Martín Garcia II (<u>Beltran oinordekoaren anaia</u>)c. 1520-1560.=Oyangurengo Maria Nicolasa

Martín Garcia III c. 1549-1598=Beatriz Clara Coya

Loiola eta Coyako Ana Maria + 1630

=Borja eta Almansako Juan Enríquez, Alcañices-ko Markesa+ 1634, Indietan lehen Oropesako Markesak.

Almansako Juan Enríquez 1615-1675=Juana de Velasco Guzman + 1688

Teresa Dominga Enríquez de Velasco +1711 (<u>1677an here-datu zuen</u>).=Luis Antonio Enríquez de Cabrera +1713

Pascual Enríquez de Cabrera + 1739 ondorenik gabe=Josefa Pacheco

M^a Almudena Enríquez ede Cabrera (<u>haren ahizpa</u>), <u>azkenOropesako markesa</u> + 1741 ondorenik gabe.

1741an Oropesako Markesak ahitu zirenean, oinordekoAntonio de Idiaquez de Garnica, Egako Granadako II Duke Jauna egin zen, Maiorazgoa fundatu zuenaren alaba txikienaren ondorengo zelako.

Loiolako Errege-Maiorazguaren 4. ondorea.

Martín Garcia I + 1538

=Araozko Magdalena + 1539

Oñazko Marina Uso (<u>Beltrán oinordekoaren arreba txikiena</u>).

=Aquerzako Esteban

Aquerza Loyolako Marina=Iraeta Eguiako Ortuño

Iraetako Catalina=Irrragako Diego

Irrraga Iraetako Ines=Eguia Gongorako Francisco

Eguia Irrragako María Luisa=Idiaquez Isasiko Francisco

Idiáquez Eguia Pedro

Idiáquez Garnikako Antonio, Egako Granadako II Dukea

=Garro-Xavier Echeverzeko M- Isabel, Xavierko V. Emakondea.

<u>Antonio Jaunak 1741an heredatu zuen</u>. eta haren oinordekoak dira gaur egungo Egako Granadako Dukeak.

[N.B. Jenealoji-kuadro guzi hauetarako ikus Dalmases], Fontes Documentales, [Roma 1977, 816-823 oo].

Oharrak

- 1.- CANDIDO DE DALMASES A.ak bere *Fontes Documentales de S. Ignatio. Documenta de S. Ignatii familiaeta patria, iuventute, primis sociis, obran, Monumento Historica Societatis Iesu, Romae*, 1977, kolekzio haundiko 115.liburuan, azken aldera 732-824 orrietan, bere ikerlanen resumen estu bat eman du, eta, jeneral, San Inazioaren sendiaren Jenealojiaz egindako estudio guzien resumen bat; jenealojia hori 1180tik 1741ra iristen da. Estudio horretan oinarritzen gara batez ere sintesi hau egiteko, eta irakurleak zehatzago zerbait jakin nahi badu, jo beza Jenealoji-estudio horretara, interes bereziko puntu partikular baterako bakarrik aitatuko ditugu iturriak berak.
- 2.- Oñaz-Loiolako sendi-armarria Martín Garcia Jaunak, San Inazioaren anaiak erabaki zuen betiko. Hori, Maiorazgua eraikitzeke dokumentuan, Carlos V.aren eskubidearekin egin zuen, lehen 1518an eta gero betiko 1536an. 1518an egindakoaren zirri- borrua Loiolako Histori-Arkibuan aurkitzen da. 1536koaren orijinala Egako Granadako Villahermosaren Duke-Arkibuan dago, eta haren lehen orritik hartu zuen A.Dalmases-ek *Fontes Documentales* obran reproduzten duen marrazkia: ikus obra honetan, 472-506 orrietan, dokumentu osoa eta haren estudioa.
DALMASES-EK berak *Oñaz-Loiolako etxearen armarriaz*, R.S.B. de los Amigos del Pais Boletinean, XXXIV(1978) urtean, 636-639 o., estudio labur bat argiratu zuen.
3. Bere testamentuan, 1405.go Urtarrilan egindakoan, bere emazteari hitzegiten diola, honela esaten du: «Nik hau nahi dut, zuk, Ochanda Mz. Andreak, *biok berriz eraiki dugun* Loiolako Dorre-Etxearen erdia eduki dezazula, eta harekin batean bai eta Loiolako toki eta orubean dagoen tolare-etxea ere, eta orubeari erasten zaizkion errotak (=igarak) erebai». Beherago bere seme Juani ondarez Dorre-Etxea, Oñaz-koa eta parrokiaren gainean eta Barrenóla eta Aranazko burniolen gainean dituen eskubideak uzten dizkio (Juan hau Castillan gazte hilko zen). Ikus HENAO-VILLALTA- N, *Averiguaciones de las antigüedades de Cantabria*, VI, 289-290 orrietan. Tolosa, 1895.
- 4.- L. G. de Salazar, *Las bienandanzas e Fortunas*. XV.mendeko kodize bat. Textu osoaren lehen edizioa... Rodrí-guez Herrero Angel-ek. Bilbao, 1967, 1. XXII, IV t., 170-171 o.
- 5.- Bai jaunen erronkaren bai erregearen epaiaren textuaren, XVI gizaldiko kopia bat dago LHA, 1-41, 3z.
- 6.- Barkamenaz eta moztutako etxeak berriz eraikitzeke eskubideaz -den hori baldintza batzuen behan- IV Enrique erregearen bi eskutitzen kopiak dauzkagu, Segovian 1460.go Uztailaren 23 eta 26an fetxatuak. Kopia hauek frantzesera itzuliak daude, eta orain dela gizaldi bat A. LEONARDO CROS-ek Espainako zenbait arkibutan aurkitutako dokumentu-kolekzioko zati bat dira. A. CROS hau San Inazioaren historigile berrien aintzindari izan zen. Histori-jakintza bidea ziurrago egin bazezakeen ere, balio haundiko tesoro bat da.A. M. Olphe Galliard-i, Jesulagunen Toulouse Probintziako arkibozainari esker dauzkagu dokumentu horiek, (han aurkitzen bai da «Cros Fondua»), behin 1971. urtean Loiolara visita bat egitera etorri zenean ekarritakoak dira.
- 7.- Jaiotegunaz, ikus DALMASES-en resumen bat, FD, 170 o.
- 8.- Jainkoagana bihurtu baino lehenagoko eta bihurtu inguruko San Inazioaren bizitzaz A. PEDRO DE LETURIA-ren estudio asko genituen, batez ere, *El gentilhomme Iñigo López de Loyola en su patria y en su siglo* (Labor Editoriala,Pro Ecclesia et Patria Kolekzioa, 20 z., len ed. 1949) eta haren heriotzaren ondoren A. IGNAZIO IPARRAGUIRREK idatzi hauetan bildu zituenak: *Estudios Ignacianos, I Estudios Biográficos*, Roma, Institutum Historicum, 1957. Orri horietan, gainera, A. Leturiaren S. Inazioaren bibliografía osoa eskaintzen da.
Geroago, beste estudioen artean, A. JOSE M^a RECONDOK egin dituenak erantsi zaizkie: *Itinerario de Iñigo de Loyola herido Pamplona-Loyola*, »Razón y Fe«, 153/1956,205-220 o., eta *El Proceso de Esteban Zuasti. Primer documento oficial de la herida de Iñigo de Loyola en Pamplona*,»Principe de Viana« aldizkarian, 82 eta 83 z., 1961, 5-10 or.
Azkenaldi honetan A. LUIS FERNANDEZ MARTINEK, Castillako gaiak berezi ezagutzen dituenak, oso harriz utzi gaitu, San Inaziori buruz oso aurkitu ederrak egin dituelako Simancasko arkibuan. Bere ikerlanak, batez ere, *Los años juveniles de Iñigo de Loyola. Su formación en Castilla*, liburuan (Caja de Ahorros Popular de Valladolid, 1981) eskaini dizkigu. Oraingo gure gaiari gagozkiola, interes berezikoak dira Juan Velazquez de Cuellar Jaunaz idazten dituen I eta II atalak, bai eta Iruñako Gazteluko Alkaidearen aurkako -Miguel de Herrera-ren aurkako- prozesuaz idazten duen V.ena ere.
- 9.- Ikus *Obras Completas de San Ignacio de Loyola*, 2en edizioa, BAC. Madrid. 1963, 67-150 or.
- 10.- Paristik Azpeitira 1535an S.Inazioaren etorriaz, hurabeatu egiteko 1595an Azpeitiko Prozesua da oinarritzko dokumentua. Lehen kodize agurgarria Loiolako Histori-Arkibuan gordetzen da (LHA, 1- 3-1). «Moumumenta Historica S.I.n» argiratu zen. Series IV. Vol. II, pag. V-XII et 167-259.Matriti. 1918.

- Dokumentu horren datuek A. JUAN M^a PEREZ ARREGUIK idatzitako histori-monografia politaren - *San Inazioen Azpeitia* liburuaren- 3.kapitula egiten dute. 1^{en} edizioa, Madrid, 1921; 2^{en} edizioa, Zarauz, 1956.
- 11.-San Inazioen etxean 1682an bizitzera sartu zen (eta 26 urtebete biziko zen) lehen bazkun txikiaren Kontu-liburulan (LHA, 2-3), zera esaten da, Uztailaren 13tik Urriaren 31 arte aritu zirela etxea konpontzen, eta mugatuago, zera esaten du adibidez: «egindako obrak, bizilekuak, ofizinak, eleiza (=Sortzez Garbiaren kapila), etxean eta kapilan (=Antzinako Otoitz-lekuan) jarritako bitxiak», etab.
 - 12.- Ikus SCHURHAMMER-AREITIO, *Francisco Javier*. Haren bizitza eta garaia. Espain-edizioan 2^{en} liburua, 414-417. Bilbao, 1969. Xabier-ek Erromatik San Inazioen aldetik haren iloba Beltran Loiolako Jaunarentzako zekarren eskutitza 1540.go Martxoaren 20koa da.
 - 13.- 1^{en} edizioa, Madrid, 1717, 164 or.
 - 14.- Dokumentua «Archivum Romanum» S.I.koa da (ARSI, Hisp. 128, f. 260 v-261r), eta DALMASES-EK reproduzten du, FD, 825 or.
 - 15.- Azpeitiko San Inazioen eta Euskal Herrien patroigoez, ikus HENAO-VILLALTA, VIL 295-312 or.
 - 16.- Lehenago Meza Antzinako Otoitz-lekuan bakarrik ematen zen; santu egiterakoan, Santua gaiso egon zen gelan ere aldare bat jarri eta meza ematen hasi ziren. Horrela gogoratzen eta esaten zion bere seme apaiz bati -kontatzen duenari- «sasoi hartan han bizi zen» emalekuko batek, Salamancako Unibertsidadeko liburutegiko dokumentu baten arauera (Ms/435, Jesulagunak. Histori-paperak: «Varios» liburuan, fol. 13). Referentzi hau Carmen Frías F.I.ri zor diot.
 - 17.- Dokumentu asko LHAan, 1-3-3, 7 z.
 - 18.- Orain arte aitatu ditugun inbentario guzien original edo kopiak LHAan 1-1-7 karpetan konserbatzen dira.
 - 19.- LHA, 1-4 «Etxe Santua» kaja: «XVII.gizaldiko dokumentuak». HENAO-VILLALTAK reproduzten du: VII,273 or.
 - 20.-LHA, 1-13, 13 z.
 - 21.-LHA, 1-4-1, 34 z.
 - 22.- San Inaziori bere Etxe Santuan daukakioten jaieraz, zera ikus daiteke: XVII.gizaldian HENAO-VILLALTA V.85-163 or. XVIII. gizaldian *Acta Sanctorum de los Bolandistas*, 7.liburua, Uztailaren 31.eguna, batez ere San Inazio-ri dedikatua, 777-783 or.; XIX gizaldian A. RAFAEL PEREZ-EN liburu bitxia, *La Santa Casa de Loyola*, Bilbao, 1891, 47 eta ondorengo or.; eta gehienbat XX. Gizaldirako gai ugari aurkitzen da LHAan, 1-3.
 - 23.- Etxe Santuaren azken birmoldaketa Manuel M^a Smith Ibarra Jaunak dirijitu zuen 1905tik 1919ra. Bilboko arkitektu argi honetaz, Bilboko ere M^a Teresa Paliza Monduate Andreñoak, Salamancako Unibertsidadeko arte-irakasleak, oraintxe (1988) ere doktore-tesia argiratu du: *Manuel María de Smith Ibarra, Arkitektua. Bizkaiko Foru Aldundia*. Loiolako Etxe Santuaren birmoldaketaz 406-409 orrietan idazten du.
 - 24.- Gai guzi honetarako, hasieran esan bezala, oinarri DALMASES, FD, «Genealogía» 732-824 orrietan hartzen dugu.
 - 25.- Auzi ospetsu eta luze-luze honetaz «Genealogía» barruan DALMASES-EK kapitulo berezi bat jartzen du «Delite pro possessione maioratus loyolensis (1626-1668), 816-819 or. la dena LHAko, 1-1, dukumentazio ugarian oinarritzen, eta batez ere *Memorial aiustadoren* (1-1-2) dokumentazioan; han prozesuko zati inpreso behinenak biltzen dira.
 - 26.- Ikus DALMASES, FD, 814-815 or. Bai eta liburu hontan bertan ere HORNEDOREN estudioa *Fundación del Colegio e Iglesia de Loyola*.
 - 27.- Dokumentuak Tolosan Gipuzkoako Arkibu Jeneralean daude: «Corregimiento. Civiles. Lecuona 2468, 99 z.», eta Azkoitian 1741.go Agostuaren 8an emandako eske eta epaiaren zati behinena DALMASEK reproduzten du, FD,820-823 or.

Loiolako San Inazioren errege-kolejioaren eta eleizaren fundazioa

Sarrera

Rafael M. de Hornedo S.I.

Artikulo hau «J. Ignacio Tellechea Idigorasi omenaldian» Donostiari buruz Boletín de Estudios Históricos aldizkarian argiratu zen 16-17 II (1982-1983). Orain hemen berriz argiratzen da -honerako egin zen hain zuzen ere- zeredozer korrejitu eta haunditu badugu ere.

Loiolaren fundazioaz dokumento asko dago; A. Gabriel de Henaok ezaguterazi ditu (1). Alabaina, dokumentu berri eta askok, lehenago genekiena osatzen digutela, oso fundazio zail hura nola hasi zen zehatz-mehatz inbestigatzeko bide ematen digu, eta horrek fundazio hura osoago, argiago eta mugatuago ikusteko aukera.

Has gaitezen bide egiten abia-UNETIK, eta horizera da, Castilla Probintziako jesulagunek heuren fundadorea jaiotako eta Jainkoagana bihurtutako etxearen jabe egin nahi zutela.

Gogo horiek oso bide onetik zihoazela, zerak agertzen du, Loiolako sendi eta etxeoko pertsonak, XVI.gizaldian eta XVII.aren hasieran oso disposizio onean aurkitzen zirela arazo horren inguru; horrela jasotzen du A. Cándido Dalmases S.I.koak bere liburuaren azkenean: *Fontes Documentales de S. Ignatio de Loyola Romae*, 1977,824-826 or. Handik ateratzen ditugu dato hauek eta zati batzuk reproduzi egiten ditugu.

Lehenbizi Marina Usoa Andrea, San Inazioren anai Oñaz eta Loiolako Martín Garcíaren alaba txikiena. Martín honek fundatu zuen maiorazgua Carlos V.aren eskubidearekin bere seme Beltran Jaunarentzat. Marina Usoa Loiolako etxearen administradorea zen. Bere iloba-biloba Lorenza Andreak, aitzitik, eta bere beste iloba-biloba Leonor Andreak, maiorazguaren oinordekoek, Loiolatik at bizi behar izan zuten, beren senarrek, Borjako Juan eta Centelles-ko Pedro Jaunek, betebeharreko karguengatik. Horrela, bada, Santiago de Avellaneda Aitak, Castilla Probintziako Bisitadoreak, Logroñotik Everardo Mercuriano Aita Jeneralari 1579.go irailaren 29an idatzitako eskutitzan, honela ematen dio Loiolako etxean egindako bisitaren berri:

»Loiolako etxera etorri nintzen; han, etxeakoandreak, gure Aitaren ilobak, nere laguna eta ni bi egun eduki ginduen, eta orduan nere espiritua bizi-bizi kontsolatu zen, bai gure Aita non jaio zen eta Jainkoak haren gaisoaldian ze tokitan hotsegin zion ikusten nuelako, bai andre hark gure Aita hasieran Jainko errukitsuak nondik bideratu zuen zehatz-mehatz kontatzen zidalako...»

»Andre hau, Loiolako Maria deritzana, bildur zen etxeoko Jaunak, Gandiako jaunek, etxe hura Azpeitian duten gainontzeko eskubidearekin salduko ote zuen, eta etxea beste jendeen eskuetara etorriko ote zen, eta hark oso bizi zera nahi zuen, etxe hura, bederen, Lagundiaren eskuetara etor zedila, eta litekeen gauza izango zela esaten zidan Gandiako Jaunek saltzen bazuten, beste andre batek, María Nicolás deritzanak (Loiolako Martín García II.aren emazteak, Loiolako Martín García III.aren, Peru eta Chilekoaren aita eta amak), Azpeitian bizi denak, bere testamentuan utzi digunarekin erosten bada, eta bere seme Loiolako Martín Garcíarekin, Nueva Españan bizi den gure Aita Inazioren ilobarekin, erabakia daukana kontuan hartzen badugu, hark ere horixe nahi bai du, Etxearen ondarea Lagundiaren eskuetan geldidadila, gure Aitaren eta haren sendiaren egiazko ondorengo ginelako...» Ziur nago,

etxe hura Lagundiarena izango balitz, Lagundi osoarentzat debozio bereziko santu-etxe bat izango litzatekeela, etxe hartan egon nintzen aldian argi ikusi eta nabaritu nuen bezala»...

Marinak aitaturiko Loiolako Andrea, Borjako Leonor Andrea zen. Bai hark bai Loiolako maiorazguan jarraitu zion haren ahizpa Magdalenak, Loiolako etxea Jesusen Lagundiaren eskuetan jartzeko asmoa zuten.

Leonor Andreari gagozkiola, A. Luis Vazquez-ek, Jeneralari Azkoitian Lagundiak zuen etxetik idaztean, zera azaltzen zion, ze eragozpen sortzen zuen Lagundiaren kolejio bat Azkoitian onartzeko Loiola urbil aurkitzeak:

»Fundazio hau onartzeko litekeen eragozpen osoa, hemendik sortzen da, superioreek eta Lagundi osoak Loiolako etxearen jabe egiteko duten asmotik, hortan dagoeneko saiatu direla ematen ere bai du; eta zera diote, Borja eta Loiolako Leonor Andreak, gaur egun etxe haren jabeak, eman duela eskubidea errege-baimena iristearren etxe hura Lagundiari emateko eta haren orde beste bat lortzeko, eta hori (sic) Leonor Andreak bere dirutik egin eta landu nahi duela....»

1603.urteko Castilla Probintzi-Batzarrak, bere 24.postulatuan, Loiolako etxea erosteko baimena eskatzen du, hortarako dirua zentsuran hartu edo haren orde beste etxalderen bat eman behar bada ere». Erromatik 1604.go Apirilari jasotako erantzuna, ez daiteke eragingarriagoa izan:»Etxea erosteko eskaintzen den aukera ona gal ez dadin, Probintzi-buruari, nola edo hala ahalik azkarren hura bereganatzeko baimena ematen diogu» (2).

Ez dakit Leonor Andrearen bizitzan alde horretara beste pausorik eman zen ala ez. Ondorengorik gabe hil zenean, maiorazguan, 1613an, bere ahizpa Magdalenak jarraitu zion, Juan Pérez deVivero Jaunarekin ezkondua zegoelako Fuensaldañako emakondeak. Magdalena Andrea oraindik ere aldeago agertu zen. Hori ematen du A. Jeneral Mucio Vitelleschi-k eta VII. Batzar Jeneraleko Aita Kongregatuek 1616.go Urtarrilaren 21an emakondeari idatzitako eskutitz batek. Karta hartan zera ulertu zutela esaten zioten: «berak ere hori nahi zuela, Lagundia Loiolako etxondoaren jabe egin dadila, han jaio bait zen lurrerako eta bere konbertsio bidez zerurako ere gure Aita Inazio zoriontsua; eta arazo hori horren ondo eta horren haren gustora hasi zenez gero, Batzar osoak zera eskatzen diola, mesede horri aurrera eragin diezaiola, eta desira duen azken oneraino eraman dezala» (3).

Aguro hutsaldu ziren horren itxaropen ederrak, sendia, Beltran Jaunaren ondorengo beste, aurka jarri bait zen.

Zuazolakoen aldia

Beltran Jaunak, Lorentzaz –Fuensaldañako emakondearen amaz- gainera, beste alaba bat, Magdalena zeritzana ere, izan zuen (4), eta hau Azkoitiako Zuazolako Pedro Jaun zaldunarekin ezkondu zen, Floreago etxeko Jaunarekin. Zera dakigu, haren ondorengo batek, bere aitonaren izena zuenak, Zuazolako Pedrok, pleito batzuk izan zituela Madrileko Justizi-auzitegi gorenean, bere izeba emakondearekin eta «Jesusen lagundiko aitekin, haiek Loiolako etxondoa besteren eskuetara aldatu nahi zutelako eta nik oinordeko bezala aurka ekiten nuelako» (5).

Eta izan ere, maiorazguaren fundazio-eskriurak osoro debekatzen zuen besteren eskuetara aldatzea; hori izan zen eragozpenik haundiena Loiolako etxondoa adkiritu nahi izan zen bakoitzean. Honela zioen: «Fundatzen ziren ondasunak zati ezinak zitezela eta ezin saldu, enajenada, trukatu, merkatu halakoak, ez expreso ez tazito

behartzekoak, betiko sekulako daitekeen edo litekeen ezergatik ere» (6).

Eta debeku hori halakoa zen, hori intentatzen zuenak bere maiorazgo-eskubidea galdu egiten zuen. Horregatik, Zuazolako Pedro, oso setatsu Magdalenaren pretentsioaren aurka, hau da, Loiolako etxondoa Lagundiari ematekoaren aurka jarri zen.

Pedro Jaunak aurrera eramandako oposizio honen barruan, interes berezia eskaintzen du, haren 1625.go Apirileko 24an, Valladolideko Epaitegian emakondearen aurka egindako eskeak. Zera eskatzen zuen, gaitzetsi zezala hura, fundadoreak Maiorazguaren ondasunak ez enajentzeko egin debekua hautsi zuelako. Eta hori bidezkoa ezbazen, debeka dezaiola ondorengoa aukeratzen, eta deklaratu zezala ez daukala haren eta haren seme-alaben kalte aukeratzeko eskubiderik, hari zegokiola-ta etxondoa.

Arrazoi osoz ekiten zuen Pedro Jaunak, bere eskean, bigarren puntuan, hau da, aukeratzeko eskubidean, behinena kontsideraturik, egun horietan hori bait zen emakondearen pentsamentua, binkulo eta maiorazguan oinordeko bere lehengusu bigarrena Oñaz eta Loiolako Ana Maria izendatu nahi bait zuen (7), eta Zuazolako Pedro Jauna atean utzi. Horrela deklaratu zuen herri-eskrituran Valladolid-en, 1625.go Apirilaren 24an (8).

Fuensaldañako emakondeak hartutako erabaki horregatik askoz ere zailagoa egin zen Loiolako etxoandoa Jesusen Lagundira aldatze hori, veste oso pleito luze bat hasi bait zen Zuazolako eta Alcañices-ko Markesen artean.

Izan ere, handik gutxira, 1625.go Abenduaren 25an, Fuensaldañako emakondea hil eta segituan, 1626.go Urtarrilaren 2an, Alcañices-ko marquesa aguro ibili zen, Azpeitiko ohiko juezaren aurrean, ahal dun baten bidez, maiorazguaren ondasunen posesioa reklamatzeko, eta beste hirugarren baten kalte gabe hari emateko agindu zuen. Hurrengo egunean, 3an, ohiko juezaren aurrean ere, Zuazolako Pedro Jaunak, bere izenean eta bere seme Matías Ignacioren izenean, eske bera egin zuen, eta berebat posesioa eman egin zioten.

Orduan Azpeitiko alkateak, aurkezturiko agirietan, inbestigazio gehiago eskatzen zuten defekto batzuk zeudela jakin zuenean, berriz ere ikusteko agindu zuen. Hurrengo egunetan berriz ikusi ondoren, Urtarrilaren 17an, «ohiko juezak, juez-dekretuak ikusi ondoren, beste bat eman zuen, eta han Markesei eman posesioa rebokatu eta Zuazolako Pedrori eman zitzaiona konfirmatu egin zuen» (9).

Ohiko juezak emandako epaiaren aurka Alcañices-ko markesek Valladolid-eko auzitegira jo zuten otsailaren 7an. Sei urtebete luzatu zuten auziagaita ikusten, eta azkenean Valladolid-eko Kantzeladunak, 1632.go Agostuaren 11an, zera epaitzen zuen, maiorazgua Loiolako Ana Maria Andrearena zela, eta hura hil ondoren, haren seme Borja eta Loiolako Juan Enríquez Juan Jaunarena.

Epai horren aurka berriz jotzen du 1643.go Urtarrilaren 19an, Zuazolako Pedro Jaunak, auzia berriz ikusteko.

Alde auzizale biek pleitua luzea izango zela jakinik, biek batera erabaki hau hartzen dute (Valladolid, 1635, Urriak 29), auziak dirauen bitartean maiorazguak dakartzan frutuak erdibana banatzeko.

Azkenean, hogeitamar urte igaro ondoren, Valladolid-eko Kantzeladunak «Berriz ikusteko» auzi hartan epai egin zuen, lehengoa rebokatu eta, 1665.go Abenduaren 4an, Loiolako maiorazgua Zuazolako Matías Ignaziorena zela erabaki.

Baina, pleitu hau ez zen hemen bukatu, Luis Enríquez Jaunak, Alcañices-ko

Markesak, «berriz ikusteko» epaiaren aurka «bigarren eskean»apelatu bait zuen.

Erregeak, 1666.go otsailaren 24an, zera eman zuen, Kontsejuak garbi zezala behin betiko pleitua. Kontsejuak, 1668.go Urtarrilaren 31an, Zuazolako Matías Ignazioaren alde epaitu zuen. Eta 1668.go maiatzaren 9an Loiolako maiorazguaren eta Azpeitiako eleiz-patronatuaren jabe egin zen.

Zuazola eta Alcañices-en artean Loiolako maiorazguaren jabe nor zen horren pleito luzeak iraun zuen bitartean, San Inazioaren etxea adkiritzeko asmoak nahitaez geldirik iraun behar izan zuen. Ez horregatik egon ziren jesulagunek ezer egin gabe. Eta lan horiek, hamazazpigarren gizaldi erdian, zera iritsi nahi zuten, heredade-juroak erosi bidez fundazioa aseguratzeko urte-errenta bat lortu. Juro horiek obligazio honekin erosten ziren, «Loiolako San Inazio patriarka aintzatsua jaio zen Etxondoan egingo zen fundazio eta Eleizaren konstruzioan gastatzeko» (10).

Loiolako fundazioari zegozkion juroak, Errege-mesede hutsez eman ez zirelako, baina errege-pribilejioz mila bakoitza hogeit mila saldu zenez gero -hau da, juro bakoitzaren balioa hogeit bider gehiago zenez gero- haiek erosteko Castilla Probintziak ondasun asko destinatatu behar izan zituen.

Ondasun horien zatirik haundiena Amerikatik etorri zen, eta batez ere, Alonso de Buiza A.aren aldetik. Aita hau Perun bizi zen, eta aportazio hori bere biziko zer-nolak inguratzen dutelako, ez dugu denbora galduko kontatzen badugu (11).

A. Buiza, Erroman edukitako Batzar Nagusi batetik Perura itzultzean, Loiolan gelditu zen. Han, San Inazioaren jaiotetxean kolejio haundi bat eraikitzeko idea biztu zitzaion, hura jesuitentzat, Caleruega dominikuentzat edo Montserrat eta Monte Casino benediktinuentzat dena izan zedin.

1647tik aurrera Buiza Aita Loiolarako limosna biltzen hasi zen, batez ere Perun bizi ziren gipuzkoarren artean. 1651.urtean Francisco Pérez de Irzio Jauna, A. Buizak emandako instrukzioekin Espainara etorri zen, Loiolako Jaunekin etxea erosteko tratua egiteko; horretarako berrogeitahamar mila zilarrezko ontza zekartzan. Azkenik, 1653n, A. Buiza bera, A. Jeneralaren baimenarekin eta Castellako Probintzi-Buruak, A. Pimentel-ek eraginda, Espainara etortzeko gertu zen, Perun bildutako limosna guziak berekin zekartzala. Limatik 1653.go Agostuaren 18an itsasoratu zen. Harekin batean, zoritxarren bat gertatzen bazitzaion laguntzeko -gertatu zitzaion bezala- Juan de Rocha Aita zetorren. Indias-etako Cartagenan A. Buiza gaiso erori eta 1654.go martxuaren 30an gure kolejioan hil zen. Itsasaldia A. Rochak jarraitu zuen A. Buizak bere gain zeraman guziarekin.

Espainara heldurik, A. Jacinto Pérez de Neuros, Sevillan India Probintzietako prokuradore Jenerala, oso nabarmen sartu zen tartean. A. Jacinto oso ahalegindu zen, beste inor baino lehen A. Rocharekin biltzen. Cadiz-en A. Rocha ekarritako galeoiek aingura bota zutenean, A. Perez-ek zera lortu zuen, bi mariñel adoretzuk, itsasaldi zakarrari aurpegi emanez, karta bat eraman zezaiotela A. Rochari, eta bera, hurrengo egunean, itsasoa baretu zenean, galeoira alderatu zen txalupa batean. Barkuan edukitako helkar-hizketa horreneta gero Cadiz eta Sevillan edukitakoen ondore bezala, zera asmatu zuten: A. Buizak, berak aditzera izandako A. Jeneralaren karta batek eraginda, asmoa aldatu egin zuela eta zera nahi zuela, Loiolarako zen dirua, Erroman Fundadore Santuaren hilobia eraikitzen gasta zedila. Hori adierazi zion hari bakarrik Cartagenan ia hilian zegoela.

Amarru hauetan zebiltzan bitartean, sekularren artean esamesak gero eta haundiagoak ziren, alegia, jesuitek Perutik heldutako zilar karga haundi bat isilean sartu nahi zutela. Horregatik, Valleumbrosako kondeak, Sevillako Asistenteak, gure

etxe profesua soldaduez inguraturik, han registro bat egiteko agindu zuen. Ezertxo ere aurkituez zutenean, A. Jacinto bere aurrera agertzekoa gindu zuen -A. Rocha ordurako Sevillatik irten zen- eta hark, zinizpean eta herri notarioaren aurrean, zera aitortu zuen, ez zegoela bere eskuan diru hura, ez ziola ere A. Rochan entregatu.

Baina, handik gutxira damu izan eta, laisterka gortera joan zen, eta, Indiasko Kontsejuaren Buruaren aurrean, Madriden Sevillan ukatu zuena aitortu zuen. Gainera, Erregeari oroit-agiri bat entregatu zion. Han zera adierazten zen, nola urte horretan, 1654an, etorri zen Perutik A. Juan de Rocha berekin 37.552 pesu (12) eta bost errial zekartzala; diru hori registro gabe zekarrela, Lagundiko Jeneralak agindutakoaren aurka. Eta, A. Jacinto Perez-ek agindu horiek ez zirela bete aitorturik, bere oldez Gorte honetara etorri zela diruaagertzeko, eta uste on hau zekarrela, diru hori erlijio-obra bat egiteko destinatua zegoelako, Errege onak ez zuela registro-akats hori ikusiko barkatu gabe. Bere oldez diru hori errege-serbitzurako eskaintzen zuela, berak nahi zuen bezala erabiltzeko.

Oroit-agiri hartan zera erasten zen, Castilla Probintziak zera ziola, 37.552 pesu haiek Loiolako etxearen fundazioarenak zirela, eta Jeneralak bazekiela A. Buizak gogoia aldatu eta San Inazio Patriarkaren hilobia Erroman oso nabarmen egiteko asmoa zuela. A. Perez-ek zera eskatzen zuen, Erroman bi eskubide hauetatik sendoagoa zein zen garbitzen zen bitartean, ez zezala Erregeak dirua ordaindu eta gorde zezala, gora-behera hori erabaki arte. Bitartean Erregeak zera erabaki zuen, 37.552 pesu haiek Hazienda Kontseju Buruaren eskuan geldi zitezela.

Egoera horretara heldu ziren A. Buizak Perun Loiolaren fundaziorako horren arduratsu bildutako ondasunak. Eta egoera hori urte askotan luzatuzen. Izan ere, hamar urte geroago, IV Felipek, 1664.go Apirileko 3aren dekreto bidez, zera agindu bazuen ere, Hazienda Kontseju Buruak ordain ziezaiola Castellako Probintzialari 32.060 pesu eta erdi -horretaraino jaitsi ziren 37.552 pesuak sufritutako aberiengatik-, ez zen agindu hori bete, eta egoera berean jarraitu zuen gauzak 1678ra arte, gero ikusiko dugunez.

Fameliak Loiolako etxea saldu nahi ez bazuen ere, ez zen erosteko intenturik faltatu urte hauetan. Horrela, Castellako Probintzialak, 1657.gomartxoko 11an egindako eskutitzan, Zuazolako Matías Ignacio Jaunari «ahalik biziroen -zera eskatzen dio- Probintziari Loiolako etxea saltzearren hitzegiteko eta tratatzeko bide eman dezala» (13). Bere 29ko erantzun luzean, Matias Jauna exkusatu egiten da arrazoi zuriekin, bere burua konprometitu gabe, bere egoerako zer-nolak ekarriz.

Beste garrantzi haundiko gertatu bat, Loiolako fundazioarekin elkartua, aitatu behar da 1657 urte honetan. 1657.go abenduaren 17ko eskutitzan Jerónimo de Barrionuevok bere Avisos liburaan zera idazten du: «Erreginak, seme bat izaten badu, Loiolako San Inaziori jaio zen tokian eleiz bat egiteko eskaintza egin omen dio, gaurko jabeak bere hain antzinako eta gogoangarriko etxondotik inola ere irten nahi ez badu ere» (14).

Ustegabeko berri hau -egia dela dudatzeko ez dago arrazoirik- garai honetan geroko errege-fundazioaren aldeurreko itxaropen ederra bezala agertzen da, baina itxaropen hori bete baino lehen urte asko pasako dira.

Baina, Lagundiarekin 1657an traturik izan ez bazen, bai baina urte batzuk geroago. Jesulagunek Zuazolari pleituan oso efikaz lagundu baitzioten: «Eta hori hain hala zen -zehazten du A.Cachupín Probintzialak- ez zuen Matías Jaunak horren logro aintzatsua errez iritsiko, Lagundiak lagundu izan ez balio, Matías Jaunak aho betez zera eskaini bait zuen, pleitua irabazten bazuen, Loiolako etxea Lagundiari emango

ziola, eta hitz horregatik lagundu zitzaion, eta irabazi ondoren, hain ahaztu du bere eskaintza, ez du ezer gogoratu nahi; eta etxeak balio duen baino askoz ere gehiago eskatzen du, kondizio horietan eman nahi du etxea, limosna egiteko bide polita, ikusten denez»(15).

Hitz hauek, behar baino gogorregiak, azken ondoreari begiratzen bazaio, bai, egiak gertatu ziren, baina ez dute gauza osoa reflejatzten. Izan ere, maiorazguaren jabe egin eta handik hilabete batzuk geroago, Loiolako Jaun berria, bere agindua betez, A. Everardo Nithard-ekin, Erreginaren konfesorearekin, hitz egiten hasi zen. Hizketa horiek lehenbizi Madriden eduki zituzten eta gero Loiolan, han gelditu bait zen Nithard egun batzutan Erromara bide egiten zihoala.

Hortxetik sortzen zen, hain zuzen ere, Aiten nahigabea: Matias Jaunak eta Ana Andreak arazoa Nithard-en eskuetan jarri bait zuten. Izan ere»Everardo -Jerónimo de Córdoba A. Probintzialaren iritzira- hain erebaki gabeko gizona da, ez du ezer egiten, eta egiten badu, hain astiro egiten du, izugarri sufriarazten dio haren zai egon behar duenari».

Alperrik saiatu ziren Aitak, kardenala alde hatera utziz, tratuak Matías Jaunarekin zuzen egiten, Idiaquez-en bidez. Haien argibideek ez zioten hari bere bidezko bildurra kendu. Bere hurrendorengoak -Alcañicesko markesak- tokia hartuko ziola uste bait zuen maiorazguan, fundadoreak jarritako klausulen arauera, eta horren pleitu luzea irabazten kostatuta zitzaiena galtzeko arriskuan jartzen zela. Horregatik, Nithardi idaztean, bere joeran sendotu egiten zen: «Arazo hau nere eskuetan dagoen neurrian zure gain jarri nuen, eta hala ez dut beste inoren eskurik sartzea nahi». Bere aldetik, Ana Andreak, zera kontsideratzen zuen «arazoa Kardenalaren bitartez bideratzea beharrezkoa zela» (16).

Zaila da Nithard-ek nola aktuatu zuen irizten, hain gizon barea zelako eta Madridede gortetik urrutiratu beharra zeukalako. Gauza behintzat zera da, hiru urte igaro zirela horrela, eskutitz hartu-emanetan puntu horretaz berririk gabe. Honela 1676.go uztailaren 2ra heltzen da gauza. Egun hortan Matias Jaunak, gaizki aurkiturik, baino bere senean, azkenaia egin eta ondasun guzien oinordeko bere semea, José Ignazio, jartzen du, eta aitorde eta araduradun haren ama (17).

Matías Jaunaren heriotzak (1676.go uztailaren 3an) ekarri ote zuen aldarik Loiolako etxondoa emateko asuntuan?

Ana Andreak arazo honetan bere senarrarekin guziz bat datorrela ematen badu ere, laister zehartu-eman onak dituen Juan Pablo Oliva Aita Jeneralarekin pentsatzen badugu eta ze maitasun mineko eta eskuzabaleko agertzen den geroago Loiolako Kolegioaren aldera, aldaketaren bat susma daiteke.

Hori pentsa daitekeela ematen du 1676.go udazkenean, bai harentzat bai haren semearentzat ematen den Anaidi Eskutitza Lagundiarekin, eta Loiolaren Etxearen alde Castillako titulo bat lortzeko duen Jose Ignazioren pretentsioari A. Jeneralak agintzen dion laguntzatik (18).

Baina, gazte harengan jarritako hainbeste itxaropen, batbatean usteldu zituen haren heriotzak. 1677.go uztailaren 3an -bere aita baino urtebete geroago xuxen- hil zen José Ignacio.

Hura hiltzean Loiolako Maiorazgua Zuazolengandik Alcañicesengana aldatzen da. Hala ere, haren izen onaren alde eta Zuazolen aldiaren azken puntu bezala esan bedi, ez diola Loiolak sendiko inori Lasaldeko Anari baino gehiago zor, ahal zuen guzia egin bait zuen, bere azkenian 1687.go Urriaren 13an bere ondasun guzien oinordeko Kolejioa uztean.

Nola sortu zen fundazioa

Ze joera zuten Alcañicesko markesek Loiolako etxea Lagundiari emateko arazo hortan, zera aitortzen zuen 1673an A. Jerónimo de Cordobak:»Alcañicesko Markesa Andreak batere zalantzarik gabe emango ziola Loiolako etxea, bere burua behartzen zuela Andre honi limosna hori ateratzera» (19).

Barka biezagu A. Cordobak, baina esan dezagun gauza ez zela idatzitako hitzek ematen zuten bezain egin-erreza, geroago ikusiko dugunez.

Markesen emaitzari bere garrantzia kendu nahi gabe, hobeto zera esango genuke, erregeen eskuartzeko ordua izan zela, Erreginaren ordua, Erregea lagun, Loiolako Patroi eta Fundadore egiteko. Baitere Lagundiaren bizi eta efikaz aktuatzeke ordua, aurreko etapako lan geldiaren eta, praxian, ia ondorerik gabearen aldean.

Ezer baino lehen ohar bi: Bata, Loiolako etxondoa Lagundiaren eskuetara errege-fundazio baten bidez aldatzeko idea, ez dela oraingoa, Zuazolen aldian aurkitzen dela dagoeneko: 1673.go martxoaren 2an Idiaquez-ek Matías Jaunari zera esaten zion, idatz ziezaiola kardenalari eta adieraz ziezaiola, G. A. Inaziori zion debozioagatik, orduntxetik Loiolako etxea Jesusen Lagundiko Aitei, haren semeei, eskaintzen diela, Castellako Erregeek han errege-fundazio bat egin nahi izango dutenean, haren Patroi Castellako Erregeak direla eta beste inor ez, haiena izan dadin».

Bestea, fundazioaren eragozpenik haundienetako bat, ekonomi-eragozpena, jesulagunek askatua eman zieten, gehienbat A. Buizak Perun bildutako eta hainbeste urtetan Errege Haziendak edukitako diru kopuruari esker. Gauzak honela gertatu ziren:

1678.go udan -ezbairik gabe aldez aurreko errege-baimenarekin- Castellako Probintzialak, A. Diego de la Fuente Hurtadok, zera propositu zuen, ordaindu ziezaizkiotela 32.060 pesu eta erdiak, A. Jacinto Pérez-ek 1654an entregatutako 37.552 pesutik gelditzen zirenak. Probintzialak gainera zera eskatzen zuen, ordain ziezaizkiotela kapital horren interesak, ehunetik bostean, 1654.go azaroaren 9tik., fetxa horretan ingresatu bait zuten hiru giltzeko Kutxetan Madrیدهko tesorerian, eta zera eskaintzen zuen, prinzipal eta interes haien ordaina juro-errentan jasoko zituela, mila bakoitza hamar milan estimaturik, eta Sevilla herriko Erreinuan ardoa, ozipina, olio eta haragia sortzen kokatuko zituela. Eta Erregea gehiago serbitzeko, 250.000 belloiezko errial entregatuko zituela dirutan, juro berean mila bakoitza hamar milan ordaindu ziezaioten.

Gai honetaz gertatu zen guzia Kontsejuan tratatu ondoren, eta Errege Hazienda ez zegoela interesak ordaintzera behartua, esaten zen bezala, eta interesak 41.000 pesu baino gehiago izango zirelako, eta printzipala eta ineteresak batean 73.000 zilarrezko pesu baino gehiago izango zirelako, zera rekonozten zen, negoziazio hau ez zitekeela horrela eraman, Errege-Haziendak horrekin hartzen zuen kalteagatik.

Hori adierazi zitzaion A. Juan de Canedari, Castilla Zahar Probintziako Prokuradore Jeneralari. A. Canedak beste proposizio bat egin zuen, han printzipalaren eta interesen ordainari eusten zitzaion, baino serbitzu berririk propositu gabe, beraz lehengo proposizioko 250.000 errialak utziegiten ziren. Ez eta hau ere ez zuten onartu. Orduan A. Canedak oroit-agiri berri bat aurkeztu zuen, bere izenean signatua 1679.go otsailaren 4an, eta han zera jartzen zuen: Lehenbizi, ordaindu ziezaizkiotela 32.062 pesu eta erdiak, zilarra ehunetik 75era gutxiturik; horrela, redukzio horrekin, pesu haiek belloiezko 498.875 errial baliodute, hau da, 15.261.750 marabedi. Interesak, beraz, ez ziren exijitzen. Bigarren, serbitzu berriagatik 300.000 errial

entregatzen dituela, 10.200.000 marabedi balio dutenak. Bi kopuru horiek 25.461.750 marabedi egiten dutela, eta haiengatik juro-errentan urtero 2.546.175 eman behar direla, kontua mila bakoitzagatik hamarmila egiten bada.

Juro honen abantail handia hortantxe zegoen, mila bakoitza hamar milan hartzean, «orain aldi juroak askoz ere diru gutxiagon ematen baidira». Gainera, beste aldeon batzuk ematen ziren, dirua kobreatzeari buruz, Pribilejioan, horrelako agiriei dagokien bezain zehatz, enumeratzen diren bezala (20).

Geroago, 1679.go ekainaren 20an, juro hartan beste 240.205 marabedi jarri ziren, lehen bezala mila bakoitza hamar milan, eta lehengoei erasten bazaizkie 2.786.380 egiten dute. Zifra hori agertzen da hain zuzen ere, Pribilejio-kartan Erregeak Madriden 1679.go agostuaren 8an eman.

Diru kopuru honekin duple eta gehiago egiten zen Loiolako fundazioari zegozkion juroen kapitala. Horregatik, Castilla Probintziak zera uste izan zuen, heldu zela Austriako Marina Erregin Ama Andreami oroit-agiri bat aurkezteko eta han Loiolako Patronatua eskaintzeko ordua.

Han, Zuazolakoen Loiolako etxe eta maiorazgua nola Alcañiceskoen eskuetara aldatu zen kontatu ondoren, zera esaten zen: «Alcañicesko Markesak, oso jaierratsua eta eskuzabal, Loiolako Etxea Lagundiari emango ziokeen, beretzat Patroi-eskubide eta -argia bakarrik reserbatu, baina Erlijioak, lurrian Santuarena izan zenaz veste jabe bat aukeratzea bere egiazko jabeen kentzea izango litzateke; horregatik beti begiak, gogoaketa itxaropenak Zure Haundiaren Errege-Pertsonan ipini ziren».

Ondoren zera erasten zen, Errege G. Jaunaren onak erretzu egin zuela Lagundiaren gogo hau, Santuari, joan den urte 1679an, Indiasetik etorritako dirua -ikusitako dugun bezala- ordaindu.

Horrela, Castilla Probintziak fundazioaren ekonomi-gaia superatu ondoren, ondo buka zezakeen Oroit-agiria eske honekin: «Gaur, Andre, ez du Lagundiak Zure Haundiaren Errege-izena baizik eskatzen, eta Santuaren aintza bereziko galdi dadila zure Haundiaren izena gerorako Patronatu harekin elkartua» (21).

Orain arte kontatu dugunaren ondoren gertaturikoak 1681.go uztailearen 14.go Carlos II.aren errege-zedulan bilduak aurkitzen dira (22). Resumitzen saiatuko naiz.

Lehenbizi, Alcañicesko markesei Erreginak aditzera eman zien «poza hartuko zuela San Inazio jaiotako tokian Lagundiaren Kolejio bat fundatzen bazen, eta bere Haundiak haren Patroi eta Fundadore izan nahi zuela». Markesek atsegina eman nahirik, Mateo de Moya Aitarekin -Erreginaren konfessorearekin- bai eta Pascual de Casanueva Castellako Probintzialarekin eta beste erlijiosuekin ere hitz egiten hasi ziren, eta hartarako etxea eta kolejiorako behar zen tokia eskaini zu-ten, 1681.go maiatzaren 24an Toro hirian emandako eskubide-eskriturak ekartzen dituen baldintzetan.

Gero Kamara Kontsejuari ondasun haiek separatzeko eskubidea eskatu zioten, eta hori 1681.go uztailearen 9ko Kontsejuaren dekretuak eman zien, «obra hasi baino lehen, Maiorazgotik separatzen zenaren balioa tasatu eta depositatzeko».

Dirudienez, ez ziren trankil gelditu markesak Kontsejuaren dekretu honekin. Maiorazguaren fundazio-eskrituraren klausula famatuagatik beti kezkatu, zera iristen saiatu ziren Erregeagandik-agian jesulagunek eraginda-, aitatu dugun 1681.go uztailearen 14ko zedula. Han, «Errege Ahal absolutoa erabiliz, berezko Errege eta Jauna bezala, munduko gauzetan gainean inor ezagutzen ez duena», kolejioa fundatzeko behar den tokia eta etxea separatzeko egin dena eta egingo litzatekeena

ontzat ematen du, «horregatik Maiorazguaren klausulak dakartzan zigorretan erori gabe; eta nonbaitetik haietan erori edo sartu badira, barkatu egiten dizkiet haietako bakar bat ere reserbatu gabe, eta zera nahi eta agintzen dut, ez dezatela haiengatik, ez eta eskubide hori emateko eginbeste tramiteengatik ere Maiorazgua galdu, ez dadila ere beste gradura pasa, ez dezala ere beste edozein klausulak edo debekok, batez ere esandakoak eragotzi».

Oso garbi gelditzen da, Erregearen hitz hauei esker, Alcañicesko markesek gai honetan oso seguru ibili zitezkeela eta horixe ez zuela hain garbi ikusten Zuazolako Matías Ignazio Jaunak bere tratuetan Lagundiarekin.

Kezka guzia gainetik kendurik, markesak Lagundiko Aitekin akordu batera heldu ziren; batera jartzeko, A. Casanuevak, Azkoitian 1681.go agostuaren 7an, bere ahala A. Manuel Rodriguezi eman zion, Villagarcia de Campos-ko Erretoreari. Zergatik aukeratu zuten erretore hau? Dudarik gabe Villagarcia Toro hiriaren ondoan dagoelako. Horrela, ba, irailaren 7an, Alcañicesko markesak belaunez-belauneko eskubidez Loiolako etxondo eta maiorazguaren jabeak alde batetik, eta A. Manuel Rodriguez Lagundiaren eta Castilla Probintziaren izenean bestetik, Toro hirian eskritura bat eman zuten. Han zera agertzen da, nola markesek, alde aurreko Errege-baimenarekin, eta legeak eskatzen dituen beste dekretu eta tramiteakegin ondoren, nola Loiolako Etxearen eskubidea eta patronatua saldu, utzi, renuntziatu eta traspasatu zuten eta haren ezjabe egin ziren Austriako Mariana Erregin Ama Andrearen alde. Eta berebat, han egin behar den Eleiz eta Kolejioa eraikitzeke, eta baratzarako eta gainontzeko ofizinetarako mugatu eta tasatutako lur eta lekuaren salketa, ezjabetza, enajenazio eta traspasoa belloiezko 58.187 errial eta erdian egin zen, hortan tasatu bait zuten, baina baldintza honekin, diru hori Maiorazguan etxe eta leku haien orde subrogatuak geldituko diren beste ondasun edo betiko errentak erosteko eta bihurtzeko erabiltzekotan, eta halaxe eskritura hartan jarritako, onartutako eta adierazitako beste kapitulo eta kondizioekin» (23).

Azkenik, 1681.go azaroaren 24an deskorporatzeko eskritura eman eta abenduaren 7an Erregeak aprobatu ondoren, Erregeak zedula bat bidali zion santiagoren zaldun Manuel de Arce Jaunari, Gipuzkoako Korrejidoreari, eta zera agintzen zion «hartu eta atzitu Etxearen posesioa Nere Errege-Patronatuarena denez», Madrid, urtarrilak 12, 1682.

Bere aldetik, A. Casanueva Probintzialak, Salamancan aurkitzen zenak, Lasquibarko A. Migueli, Azkoitiako Erretoreari, urtarrilaren 19an bere eskubidea ematen zion, Alcañicesko Markesari, Loiolako Etxeko jaunari, errege-eskubidez Etxe hartan Lagundiaren Kolejio bat fundatzeko erositako tokiaren posesioa hartzeko.

Ez zuten Erromako Superiorioreek gauza ahaztutzen: 1681.go Azarearen 8an A. Olivak eskutitzez A. Casanuevari emandako baimenaz gainera, jeneral-karguan bere ondorengoak, Carlos de Noyelle A.ak, 82.go urtarrilaren 30an, eskubide osoa erasten zion geroko Loiolako Kolejioa fundatzeko egoki edo beharrezkoa izango zena paktatzeko eta kontratatzeke (24).

1682.go otsailaren 19an hartu zuen aktu solemne batean Etxe Santuaren posesioa Manuel Arce Jaunak Erreginaren izenean. Posesio seinale bezala, ate nagusiak itxi eta iriki egin zituen, eta Kapila Santu eta agurgarrian sartu eta, aldare aurrean belauniko, Gurutzea hartu zuen, eta, adoratu eta, musu eman zion, Errege-Patronatuaren posesio-aktuaren seinale bezala. Eta zera agindu zuen, ate gainean Errege-Armen armarrria tinkatzeko, eta esan lekuan tinkatzeko orduan, Azpeitia Herriko soldadu-konpaniak errege-zupin-agurra egin zuen.

Aldi berean, egun hortan bertan, otsailaren 19an, Azpeitiko Alkate eta Juezak, Aguirreko eta Araluzeko Ignazio Jaunak, -subrogatzeko ondasunen disposizioa Herriko juezari zegokiolako-Lagundiaren izenean A. Lasquibarko Migeli, Azkoitiako Superioreari, separatu, esitu, utzi, tasatu eta ordaindutako lurren posesioa eman zion, eta lur horietan hauek sartzen ziren: Etxe Santuaren ondoan zeuden pasuak, tarteko zalditegi eta ukulluak, bai eta etxearen iparraldeko, sartaldeko eta egoaldeko erein-lurra ere, gainera baratza eta haren itxitura». Eta posesioaren seinale bezala, A.Lasquibar «lur, baratz eta leku haietan barna ibilizen belar batzuk erauzten, zuhaitz adarrak mozten eta beste posesio-aktu batzuk egiten» (25).

Egun berean bi posesio aktua batean egokitze honetan garbi agertzen da, arazo zail haren tramitazio luzean jesuiten lehia luzapen dena saihesteko.

Orain hau besterik ez zen egin behar, Erreginarekin fundazio-zehazkiak azkendu. Horretarako, A. Casanuevak A. Mateo de Moya aukeratu zuen, hura bait zen egokiena Erreginarekin konfessore kargua zuelako. Valladoliden, 1682.go martxoaren 25an eman zion eskubide berezia» nere eta Probintziaren izenean, Erreginarekin edo haren agindu eta eskubidea duenarekin, Patronatu eta Fundazioaren gainean, kapitula, konzerta eta ajusta dezan, horretarako behar den edo diren eskriturak emanaz» (26).

Egun horretan bertan, martxoko 25an, A. Casanuevak, Valladoliden Gabriel de Medina idazkariaren aurrean beste garrantziko eskritura egin zuen; han zera esaten zuen, «Loiolako fundazioak zenbait jurotatik lau miloi eta ehun eta hogeitahamala mila eta zortzirehun eta hamazazpi marebedi zituela», eta «Probintzialak zera deklaratu zuen, Juroko marabedi horiek Loiolako fundazioari zegozkiola eta harenak zirela, eta bazela ordurako hamar urte baino gehiago harenak zirela, eta hala zinitz egin zuen *yn verbo sacerdotis* betirako Kolejio eta Errege-Fundazioarentzat Kapital eta Errentarako zitezen eta beti urtero jasozitzan» (27).

Prozesu luze hau kronologiko zehatz-mehatz kontatzen saiatu ondoren, orain fundazio-eskritura besterik ez da gelditzen. Hau litzateke toki egokia haren testu osoa emateko. Baina, eskritura hori nahiko ezaguna delako (28), haren resumen bat bakarrik emango dut.

Inbokatze sarrera solemne eta deboto batekin ondoren, Erreginak fundazioara eragin dioten arrazoiak expositzen ditu. Batez ere Lagundiari dizkion debozio-sentimentuak eta haren semeek berari eta Austria Etxeko bere aurrekoei egindako serbitzuengatik esker onezko arrazoiak. Eta gero labor ordurarte fundaziorako eman pausoak gogoratzen ditu.» Beraz, heldu da Jesusen Lagundiari nik eta berak hainbeste desira izan dugun mesedea egin ahal izateko garaia. Eta ejekuzioan jarririk, oraintxetik eta betirako, Gipuzkoako Probintzian, Azpeitia herriko lur eta jurisdikzioan dagoen Loiolako Etxea, Erljio horri, batez ere Castilla Probintziari mesede, dohain eta emaitz on, garbi, xalo, perfektu, seguru eta atzera ezin (Legeak bizen artean dioena) egiten diot, haren ondoan segitun eraiki behar duten Kolejioan -haren inguruan dauden lurra Markesekin egindako kontratuen bidez probintziarenak direnez gero- kontserba eta inkorpora dezaten. Eta han eraikiko den Eleiza eta Kolejioa, Erljio hartako bazkun bat bizi eta egon ahal izateko eta ministerioak ejertzita ahal izateko nahiko haundi eta on dadila. Eta oraintxetik eraikitzen eta fudatzen dudana bezala, betirako Loiolako San Ignazioren titulo eta izenean eraikia eta fundatua geldi bedi.

Eta San Ignazioren Etxe Agurgarriaren, eraikiko den Kolejioaren, haren Eleiz eta kapilen, nere bizi guzian Patroi izango naiz, eta ni hil ondoren nere seme Erregea eta Castilla Erreinuko haren ondorengoak. Eta Patronatu hau Castillari agregatzen diot,

hari batzen eta inkorporatzen, eta zera itxaron dut, hau bihotzez erregutzen eta eskatzen, ez dezatela hargandik separa, baina kontserba dezatela beti Gorte honetako Eskurialeko San Lorentzok eta Ema-erlijioso deskaltzatu eta Enkarnazioko Konbetuek dituzten preeminentzi, eskubide, dohain eta exentzioekin; eta San Inazioren Etxea eta haren ondoan eta haren lurretan betirako eraiko den Kolejio eta Etxea, eta harekin batuko eta hari inkorporatuko zaion guzia, Nere Errege-Patronatu eta Castellako Erregeen Patronatu bezala eduki eta kontsideratu behar da» (29).

Ondoren zera dispositzen du, jar daitezela nere aita-ta-ama Enperadore Jaunen eta aurrekoen eta Espainako Erregeen Armariak, Gorte honetako Inperio-Kolejioan dauden bezala. Eta zera agintzen du «San Inazioren Etxean, han eraikiko den Lagundiaren Kolejio eta Etxean ez dezatela Sekular bat ere hobiratu ez deposita ahal nere baimenik edo Patronatu hartan nere ondorengo Castellako Erregeen baimenik gabe. Alcañizasko Markesei alboko Kapila bat heuren hobi eta Armekin eraiki behar zaie eta gainera Santuaren etxealdean etxalde bat Markesei dagokiena, persona haiek zor zaien ohorez aposenta daitezen, eta kapila edo eleiz hartara tribuna bat, hauek bai dira Loiolako Maiorazgorako subrogatu ziren ondasunen zati bat, Etxe Agurgarriaren orde.»

Eta zera uzten du, «eleiz aurreko Armarriean, idazkun bat ere jar dadila, eta ager dadila han nola Markesek aske eta oldez geroko Etxe eta Patronatua eman zidaten. Eta eleiz eta klaustrotako horma nagusietan bi harnabar jar daitezela gauzabera dioten idazkunekin».

Markesek jarritako baldintzak -Toroko eskrituratik, 1681.go maiatzaren 24an emandakotik hartuak-, bukatu ondoren, Lagundiak hartu dituen obligazioetara igarotzen da:

Argizai zurizko kandela bat eskaini Kolejioaren errege-armekin, eta hori txandaka «urte batean heuren Patriarka eta Aita Santuari, eta bestean ni bizi banaiz neri, eta hil eta gero, nere seme Erregeari eta Castellako Erreinuan haren ondorengoei betirako».

»Eta nik nere bizian eta heriotzan, eta nere seme Erregeak eta Castilla Erreinuko gainontzeko ondorengoek, Jesusen Lagundiko Erlijio Sakratuak bere Regula eta Konstituzioen arauera, bere Kolejioen Fundadore eta Patroiei egiten eta egin behar dizkien pereeminentzi, sufrajio eta obraonak eduki behar ditugu, bakar bat ere hutsegingabe, haietan adierazia dagoen bezala».

Azkenik, Kolejioaren Erretore izango denari, zera enkargatzen dio, urtero bere debozio bereziko egun jakin batzuetan eman daitezela mezabatzuk haren alde.

Orain garrantzi haundieneko obligazioa dator: Lagundiari konstrukzioaz zer dagokion seinalatzen da:

»Eta berebat Probintziak eleiza eta Kolejioa, esandako gainontzekoarekin, nahiko haundi eta ederra eraiki beharko du, fundazioak ahal dueneta haren errenten arauera».

Errenta hauek -Aita Casanuevak, Castilla Zaharreko Probintzialak deklaratuaren arauera, 1682.go martxoaren 25an Valladoliden emandako eskrituratik dakigunez - «lau miloi, eta ehun eta hogeita hamalau mila, eta zortzirehun eta hamazazpi (4.134.817) marabedi ziren, ondorengo juro hauetan» (30).

Loiolako fundazioa besteen aldean zenbat zen jakiteko, Salamancako Kolejioarekin alderatzeakl agunduko du. Clereciaren konstrukzioa Loiolakoa baino askoz ere haundiagoa bazen ere, Felipe III.ak hura eraikitzeke asignatutako juroek 5.645.613 marabedi kopuratzen zuten (31).

»Eta Obligazio horiekin -jarraitzen du eskriturak- donatzen diot Loiolako San Ignazio Aintzatsuaren Etxea Castilla Zahar Probintziari, laua, segurua, iraunkorra eta sendoa, eta hori Errege-Kolejioaren fundadore eta Patroi naizelako, eta Loiolako Etxe Agurgarrirako dudan eskubide eta eginbide osoa eman eta renuntziatu egiten dut, eta Erlijio et Probintzi hari posesioa ematen diot eta hura hartzeko eskubidea. Eta juez aren aurrean egin behar izan ez dadin, donazio-Eskritura hau entregatzeko haiei agintzen dut. Honekin, beste posesioa hartzeko dekreturik gabe, aldatu egin zaiela ulertu behar da; nere Errege-asmu eta nahia zera baita, donazio hau Erlijio eta Probintziari ondoen izango zaion bezala egitea.

Eta betiko sendo, indardun eta iraunkor dadin, nere izen on eta Errege-hitzez zera prometitzen eta aseguratzen dut, ez dudala behin ere hitz hori jango. Eta titulo hau dezaten, zera agintzen dut, eskritura honen arau eta formako hiru, nere Errege-eskuak firmatuak eta Santiagoren Ordenako Zaldun, nere eta Nere seme Erregearen Sekretario Isidro de Angulo eta Velascok refrendatuak bidali daitezela... Eta zera agintzen dut, posesioaren seinale bezala, bi, Luis de Argüellesi, Gorte honetan Lagundiaren eta Castilla Zahar Probintziaren Prokuradore Jeneralari entrega diezaizkiotela, eta bestea Simancasko Errege-Arkibura bidali eta han gorde dezatela. Buen Retiron emana, Maiatzak hogeita lau, mila seirehun eta larogeita bi, lekuko...direla. Nik, Erreginak».

A. Mateo de Moyak, Erreginaren azken disposizioak Lagundiaren aldetik harrera solemne bat eskatzen zuela uste izanik, notario-eskritura bategiteko erabakia hartu zuen; 1682.go maiatzaren 30an egin zuen, Andres de Caltañazar-aren, Errege eta Erreginaren Madrideko numeroko idazkariaren aurrean.

Eskrituran zehar Moya, inkorporatzeko, zenbait dokumentu aurkezten joan zen – lehenago erabili ditudanak-, errege-donazio eta fundazioarekin, Erregin Ama G. Andrea firmatuarekin eta Isidro de Angulo Jaunak refrendatuarekin bukatzeko. Eta idazkariak Eskritura eta Errege donazio hura zertua eta egia zela kautotu zuen.

»Eta Mateo de Moya Aita Agurgarriak, behin ikusi eta ulertu ondoren, zera esan zuen, Erreginak haren bidez Jesusen Lagundiari horren fabore eta mesede haundia egiten dionez gero, haren izenean muin ematen diola Erreginaren eskuari, eta Castilla Zahar Probintziak zor dion bezain apaleskerrak ematen dizkiola, Erreginak donazioa egitean jarri zituen kargak, zer-nolak eta baldintzak bere gain hartzen dituela, eta Probintzia... haiek zehatz gordetzera, obserbatzera eta betetzera guziz eta osoro han adierazten den bezala behartzen duela... Jainkoari eta gurutzeari zinitz egin zion Probintziak eskritura hau gordeko eta beteko duela eta ez dela inola ere haren aurka joango, ez duela ere absoluziorik eskatuko» (32).

Lagundiak bere aldetik fundazio-eskriturak zekarren kondizio bat bete behar zuen: «Eta fundazio hau eta berak dioena, beti seguruago eta sendoago dadin, Prepositu Jeneralak aprobatu behar du, eta aprobazio hori hemendik urtebete barru Probintziako Probintzilak eduki behar du».

Klausula hau betetzeko, A. Carlos de Noyellek, Probintzialari seinalatutako urtebete barruan-dokumentuaren textuan gogoratzen den bezala-onartzeko eskritura egiteko agindu zuen.

Histori-sarrera baten eta eskertzeko ohi diren formulen ondoren, honela dio:

»Erregina antzinako Loiolako Etxe argian eraiki behar den Kolejioaren Patroi bezala onhartzen dugu, bai eta haren bizitzaren ondoren (gorde dezala Jainko Haundiak kalte gabe urte askotan), haren semea II Carlos Errege txit Narea ere, eta Castellako Erreinuaren Errege txit Nare beraren ondorengoak ere, gure Kolejioen fundadore eta

Patroiei eta Ongile haundiei, Lagundi beraren Konstituzioen arauera, eman eta banatu ohi zaizkien abantail, partizipazio eta sufragio guziekin»(33).

Erreginak aktu solemne berezirik behar ez zela dispositu zuelako, egitan jesulagunek -Loiolako Histori-Arkibuan kontserbatzen diren lehen bazkun-dokumentuen arauera- Etxearen posesioa 1682.go ekainaren 16an hartu zuten, dokumentuetan fundazioa hasten zen fetxan. Eta hurrengo egunean, uztailaren 1an, sartu zen bizitzera Etxe hartan lehen jesulagun-bazkun txikia, bazkunaren lehen Erretore Pedro Jerónimo de Córdoba Aita zela: han biziko ziren hogeitasei urte bitartean, 1708an monumentu-konstrukzio berrian gerturiko geletara aldatu ahal izan arte (34).

Alabaina, hurrengo Agostu hileko 14an ospatuzen, berez falta zen legezko aktua: lege kondizio guziekin Etxearen posesio solemnea (35).

Eta Iruñako Gotzaiaren, Frantziskotar Fr. Pedro Roche-ren, baimena bere eleizbarrutian erlijio-fundazio berri bat irikitzeke, 1682 urte horretako bertako Agostuaren 18koa da (36).

Oharrak

- 1.- G. DE HENAO, S.I., *Averiguaciones de las Antigüedades de Cantabria* V.t. 133-163 or.
- 2.- Acta Congregationum Provinciae Castellanae. Loiolako Histori Arkibua (LHA) 4-2. Ezer baino lehen, A. José Ramon Eguillori, Arkibua hain ondo ezagutzen duenari, nere esker on-onak adierazi nahi dizkiot, guziz efikaz lagundu didalako une oro estudio hau egiten nuen bitartean.
- 3.- Eskutitz osoa A. ASTRAIN, S.I.an ikus daiteke, *Historia de la Compañía de Jesús en la Asistencia de España*, V, Madrid, 1916, 13 or.
- 4.- Sendiko hiru emakumek daramate Magdalena izena: Araozko Magdalena Andreak, Beltran Jaunaren amak; honen alabak, orain textuan agertzen denak; eta lehenago aitatu dudan Fuensaldañako Emakondeak, haren bilobak.
- 5.- Zuazolako Pedro Jaunaren azkenahia. *Documentos relativos a Loyola Señorial, Testamentos*. LHA, 1-1-3, 12 z.
- 6.- G. DE HENAO, S.I. op.cit., V. t., 136 or.
- 7.- Oñazko Martín Garcia III.aren alaba izan zen (haren aita Martín Garcia II izan zen, Martín Garcia I.aren, Maiorazgua fundatu zuenaren semea). Martín Garcia III Beatriz Clara Coyarekin, Inken Enperadorearen bilobarekin ezkondua zegoen. Inka Emaprintzearen ezkontzatik Loiolako eta Coyako Ana Maria jaio zen. Beraz, Martín Garcia II.aren biloba, eta horregatik, Fuensaldañako Emakondearen lehengusu txikia. Ana Maria, Borjako Juan Enríquez Jaunarekin (Borjako S. Frantziskoren eren-ilobarekin) Alcañicesko Markesarekin, ezkondu zen. Senar-emazte hauek Perura aldatu ziren, eta han Indiasko Oropesako Markes titulua eman zitzaizen. Fuensaldañako emakondeak Peruko Loiolakoen amerikar adar hau aukeratu zuen 1625an Loiolako Maiorazguan berari jarraitzeke, Zuazolakoak atean utzirik. Baina, oinordekotza regulatzen zen eskrituraren normen arauera, ez zegokion emakondeari oinordekoa aukeratzeko eskubiderik-eta gutxiago gainera albo-ahaide batetik- zuzen oinordekoak zirela, hala nola Pedro Jauna, Beltran Jaunaren biloba, eta Matías Ignacio Jauna, eren-biloba.
- 8.- Aukeratzeko eskritura, inpresu aurkitzen diren bostetik, Lehen Oroit-agirian, 11-13 or., ikus daiteke. Eskuz idatzirik izenburu luze honen behan aurkitzen dira: *»Memoriales ajustados del hecho, y informaciones en derecho del pleito sobre la sucesión del Mayorazgo y Casas de Oñaz y Loyola, entre Doña Ana María del Loyola Coya, Marquesa de Oropesa, y Don Pedro de Çuaçola, Floreaga, Oñaz y Loyola. Y assí bien, entre Don Juan Henriquez de Borja, Ynga y Loyola, cavallero de la Orden de Santiago y Marqués de Oropesa y Alcañices, y Don Matías Ignacio de Çuaçola, Floreaga, Oñaz y Loyola, Cavallero de la Orden de Alcántara»* .LHA,1-1-2.
- 9.- *Memoriales ajustados*, 13v-14r eta v or.
- 10.- Juro hauek nolakoak ziren hobeto ulertzeko, gogora ditzagun ejemplo batzuk. 1650an Felipe IV.ak, Errege Katolikuen ganaino igotzen den ohiturari jarraituz, zera erabaki zuen, Estaduaren gastu haundiei laguntzeko, hirurogei mila dukadu saldu zitezela, eta urriaren 17ko errege-zedula baten

bidez zera agindu zuen, Castellako Erreinetako paper seilatuaren eskubidean situa zitezela. Kondizio horietantxe Erregeak, 1652.go Abenduaren 11ko eskutitzaren bidez, Castellako Probintzialari Juro eta Errentako 825.000 marabedi ematen eta saltzen dizkio; horiengatik Tesorero Jeneralari 16.500.000 marabedi ordaindu behar dizkio, mila bakoitza hogeitan, Palencia hiriko eta haren partiduko paper seilatuaren eskubidean situatuak. Berebat, Felipe IV.ak, bigarren situazioko 162.000 dukaduen kontura, 1652.go Azaroaren 9ko karta baten bidez zera ematen du, urtero Juroko 220.000 marabedi mila bakoitza hogeitan; horregatik Castellako Probintzialak 4.400.000 marabedi ordaindu zituen. Berebat, Castellako Prokuradore Jeneralak beste 136.017 marabediko juro bat erosi zuen, 1652.go Apirilaren 30ko sal-karta bidez, mila bat hogeitan, Media Annata de Mercedes-en situatua, eta hargatik 2.720.340 marabedi ordaindu zituen.

Aurreko juro horiek jatorriko Privilegiotik legetutako kopiak dira, Madriden 1720an eginak. Loiolako fundazioari dagozkion juro-sorta batekoak dira. LHA, 2-2.

- 11.- A. Buizak Perun bildutako limosnen gora-beheraz hiru dokumentu dira. Lehenengoa, Erromako Arkibuko Oroit-Agiri bat da, izenburu hau du: «Castellae, Rationesquibus probantur argentum, quod attulit ex Peruana Provincia P. Alphonsus Buiza, pertinere ad Provinciam Castellae pro fundatione Collegii Loyolae» ARSI.F.G. 1459/2. Bigarrena, lehengoa baino zehatzagoa, A. Jeneralari bidalitako beste oroit-agiri bat da -litekeenez, A. Noreñak, Castilla Probintziako Prokuradoreak bidaliko zion-zeran agertzen da, *Documentos Históricos de Loyola Señorial y religiosa*, LHA, 1-4-1. 102 dok. Eta hirugarrena, Juroen kolekzioko Juro zenb. 1, LHA, 2-2.
- 12.- Dirutza hori deklaratu zuen A. Jacinto Perez-ek. Baina, A. Probintzialaren paper soltu batean beste zifrak aurkitzen dira: 60.000 zilarrezko pesu, pesu bakoitza zortzi errialekotan, 12.000 pesu urrezko dobloietan, eta 28.000 pesu urrezko kate eta beste bitxietan. A. Jacintoren zifrarekin alderaturik kalkulatzeko, zera eduki behar da aurrean, honen kontuan pesuari konbentzional hamabost errialeko balioa ematen zaiola. Baina, hemen zortzi ematen zaio. Eta veste 40.000 urrezko pesuekin zer gertatu zen? Litekeenez, A. Jacintok Erromara bidaliko zituen S. Inazioren hilobia egiteko.
- 13.-LHA, 1-4-2.
- 14.- Avisos, III. Madrid, 1893, 427 or. Barrionuevok idatzitako berri hori berandu samar jasotzen du, seguru asko lehenago ez zekielako. Egun batzuk lehenago (1657, azaroak24) guziz zehatz jakin erazi zuen Felipe Prospero Printzearen jaiotza: «Asteazkenean, goizeko hamaika t'erdietan, Erreginak seme bat erditu zuen oso hazia eta haundia»; eta abenduko 12ko eskutitzan konfirmatzen du: «Zera esaten da, Printzea San Isidroren heriotz-egunean eta haren kapilaren lehen harria jarri zenean jaio zela, eta Felipe, Próspero, Isidro eta Andrés izenak eramango dituela eta gainontzeko Santuen letanía». (Avisos, III, 397 eta 415 or.)
- 15.- A. Probintzialak dioena Cachupínekin bat dator:»Lagundiak, pleituan berorren alde grinatzean, politika txarra erabili zuela, ondoreetatik ikus daitekeenez, eta berorrek, Etxea emanda, zera nahi izan zuela, beretzat hain alde onak atera, amarrua besterik ez zela eta ez limosna». Idatzitako keja hauek Frantzisko de Idiáquez Jaunak Valladoliden –han aktuatzen bait zuen honek Matías Jaunaren negozio-eragile bezala- Aitengandik entzun zituen. Textu hori, beraz, Idiáquez-ena da, baina Matías Jaunari zera esaten dio, entzun zuen bezalaxe ematen diola aditzera.
- 16.- Ana de Lasalde Andreak Idiáquezi idatzitako karta, fetxarrik gabe; 1673.go uztailaren eta irailaren artean situa liteke. Biek ze disposiziotan aurkitzen diren, honela laburtzen du: «Nere senarrak zera esaten dit, Kardenal Jaunari idatzi diola, eta bere aldetik ez dela epel ez motel ibiliko dagokiona betetzen. Ondo jakingo du berorrek honekin, ez dugula Lagundiko Aitei hutsegiteko asmorik, baina bide egokienak adinondu besterik ez dugu nahi, eta Kardenal Jaunarekin tratatu dugun gai honetan izen onez eta seguru aurrera ondo egiteko dugun ardurari ez hutsegin».LHA, 1-4-2.
- 17.- Zuazolako Matías Jaunaren azkenahia. *Documentos relativos a Loyola Señorial. Testamentos*. LHA. 1-1-3.
- 18.- Loiolako etxerako Castellako titulo bat edukitzeko pretentsioa Matías Jaunak ordurako eduki zuen, Idiáquezi 1673an idatzitako bere eskutitzetan agertzen den bezala. A.Cordobak bere burua eskaini zuen orduan Gortean pretentsio hori sendotzeko. Seguruasko gero ez zuen ezer egin direkzio horretan, Matías Jaunaren jokua gustatzen ez zitzaiolako. Ziur, behintzat, zera gertatu zen, Matias Jaunak ez zituela bere pretentsioak, orain bere semearengan berritzen direnak,beteak ikusi.
- 19.- LHA, 1-4-2.
- 20.- Juro kolekzioa, zenb. 1. LHA, 2-2.
- 21.- Austriako Mariana Erregin Ama Andreaki aurkeztu zioten Oroit-agiria Loiolako Patronatua eskainiz». ARSI E.G., 1459/2.

- 22.- G.HENAO, op. cit., V.t., 134-138 or. Jatorriko dokumentua, inpresu eta legetua LHA, I-4-2an aurkitzen da.
- 23.- A. Moyak Madriden 1682.go maiatzaren 30an egiteko agindu zuen eskrituran inkorporatua. Haren kopia berribat LHA, I-4-2an aurkitzen da.
- 24.- A. Noyellek Erroman 1682.go maiatzaren 30an A.Casanuevari emandako eskubide-eskriptura; 23. oharrean zitaturiko 1682. maiatzaren 30koan transkriptua aurkitzen da.
- 25.- Posesio bataren eta bestearen deskriptzio osoa HENAO n aurkitzen da, op. cit., V.T., 142-145 eta 147-150 or.
- 26.- Eskubide horren kopia bat 1682.go maiatzaren 30ko eskrituran sartzen da. LHA, 1-4-2.
- 27.- Juro kolekzioa. LHA, 2-2.
- 28.- HENAO n ikus daiteke, op. cit. V.T., 155-160. Ia osoa transkriptzen du, garrantzi gabeko huts batzuekin bakarrik, 30.oharrean subsanutzen dudana ezik.
- 29.- Oraindik ere, A. Luis de Argelles-ek eskatu ziolako, Erregeak Madriden 1683.go maiatzaren 23an konfirmatzeko zedula bat eman zuen, «eta konfirmazio horretan haren Errege-Patronatuaren beste Fundazioen artean anota bedi eta haietako bat bezala eduki dezatela... Eta zedula honen bidezLoiolako Kolejioaren Fundazioa nere Errege-Patronatuan hartzen eta inkorporatzen dut... bere Jaun Haundiak delako donazioa egin zuen karga eta kondizioekin». G.HENAO, op.cit. V. To., 160-162 or.
- 30.- Juroen relazioa -Henaok egiten ez duena-, bakoitzari dagokion situazioarekin, labur eta zifretan honela da: 2.786.380 errentako marabedi Sevilla Erreinuko Errege eskubide eta ekstrakzioan; berak bakarrik zuen mila bakoitza hamar milan izateko aldeon haundia. Gainontzekoak, mila bakoitza hogeita hamar milan, ondoko aukerak dira; 120.825 errentako marabedi, Truxillo-ko lehen miloen situazioan; 110.323 errentako marabedi Leon-go lehen ehuneko batean; 220.000 errentako marabedi Soriako lehenengo ehuneko batean; 136.000 errentako marabedi Castillako Salinasen; 375.000 errentako marabedi Orense-ko paper seilatuaren eskubidean; 136.017 errentako marabedi mesedeetako Annata erdian; 53.000 errentako marabedi 102.940ko zatian esan Annataerdian; 114.837 errentako marabedi Erreinuko Estanku jeneralaren tabakuaren miloetan; 167.988 errentako marabedi Sevilla hiriko miloetan eta bosgarren situazioan. Denek esandako errentako eta juroko 4.134.817 marabedi egiten dituzte.
- 31.- A. RODRIGUEZ G. DE CEBALLOS S.I., *Estudios del Barroco salmantino. El colegio Real de la Compañía de Jesús (1617-1779)*. Salamanca, 1969, 46 or.
- 32.- 1682.go maiatzaren 30ko eskriptura, A. Moyak egiteko agindua, LHA, 1-4-2.
- 33.- Erabili dudan kopiak -Fundazio-Liburua ez baita 1671tik igarotzen- azken-formularik ez duelako, ez du fetxarik.
- 34.- Cfr. Libros de Cuentas, I.t. LHA, 2-3.
- 35.- Jatorriko dokumentaren kopia sinisgarri bat, LHA, 1-4-2.
- 36.- Jatorriko dokumentua LHA n, 1-4-2.

BIGARREN ZATIA:
MONUMENTU-ERAIKIN HAUNDIA

Carlo Fontana Loiolako eleizaren eta kolejoaren proiektuaren autore

Hellmut Hager

1. Aurreko zer-nolak eta histori-laburpena.

1. Carlo Fontanari Loiolako eleiz eta jesuiten Kolejiorako proiektu bat aurkezteko dei egin ziotenean, bere profesio-bizitzako enkargurik haundienetako bat eman zioten. Kolejoaren fundazioaren lehen pausoak nola eman ziren eta haren konstrukzioa aurrera nola joan den Otto Schubert-ek (1), Josef Braun-ek (2), Eduard Coudenhove-Erthal-ek (3), eta berriago Rafael M^a de Hornedok dokumentatu dute (4).

Loiolako jesuiten Kolejioa Austriako Mariana Erregin Amak, Felipe IV.aren alargunak, nahi izan zuelako egin zen, baina haren proiektua Lagundiko Aita Jeneralak, Jesus Pablo de Olivak, tramitatu zuen osoro. Eta Olivak seguru asko eleizaren proiektua bere lagun Bernini-ri (5) eskatuko ziokeen, hura proiektua lehenengo pausoak ematen hasi zenean hil izan ez balitz hainzuzen ere. Orduan enkargua, Carlo Fontanari, Bernini-ren ikasle (6) iaioenari, erori zitzaion.

»Etxe Santua» (10. eta 50. **iam.**) San Inazioaren jaiolekua, konstrukzio (7) berrian inkorporatu behar zen (1. **iam.**), eta Austriako Mariana 1682.go otsailaren 19an haren jabe egin zen. Oliva urtebete lehenago hil zen, 1681.go azaroaren 26an, Fontanaren proiektuak ikusi gabe. Charles de Noyelle etorri zen haren ondoren, hark bidali zituen proiektuak Loiolara 1682tik 1686ra jeneral zenbitartean, eta eraikitzean Fontanaren proiektuari zehatz jarraitzeko instrukzioak eman zituen (8).

»Loiolako kontu eta gastuen 1.en» liburuaren arauera, 1682.go ekainaren 16an fundatu zen, eta bazkunaren lehen sei lagunak Etxe Santuan urte hartako uztailaren 1.en egunean jarri ziren bizitzen, haien janariak, edo Azkoitian jaten zutelako edo Azkotitik zetozkielako, Azkoitiko Kolejoari ordaindu bazitzaizkion ere.

Etxe Santuan bizi ahal izatearren konpontzeko obrak, urte hartako uztailaren 13tik urriaren 31ra arte luzatu ziren (9). Alabaina, monumentu berriaren zangak ez ziren 1688.urte arte irikitzen hasi, eta Lehenengo Harria ofizial 1689.go martxoaren 28an jarri zuten.

Juan Begrand, arkitektu eta Lagundiko anai koadjutorea, Belgicatik ekarri zuten eta obra zaintzeko enkargatu.

Barneko eskailera haundiari buruzko Martin de Zalduaren dokumentu bati esker dakigunez, lehen «Maisua» Jose de la Inçera izan zen; eta 1693.go urtarrilaren 30ko kontratuan, Zaldua bera ere obran Maisu mailan sartu zen, baina kondizio hau jarri zitzaien arkitektu biei, Bergrand-en ardurapean lanegin behar zutela (10). Baina, lehenengo pixka bat geroago, 1694.go otsailaren 19an, hil zenez gero, kargua Zalduak bakarrik eduki zuen, eta han obra 1704an edo pixka bat geroago eten arte iraun zuen.

1713 eta 1714 urteetan, «Echarreta» baserria konpontzen eta Arrotz-etxea eraikitzen, aparejadore eta batean Maisu Antonio de Larraza argina agertzen da.

Eta, 1717an berriz eraikitzen hasi zirenean, Zaldua -(Bizkaiako) Lekeitiko jesulagun-kolejioaren konstrukzioa dirijitzen ari zena-, 1720an Loiolan kontsultore bezala bakarrik agertzen da Joaquín de Churrigerarekin batean. Arkitektu kargua Sebastian de Lecunak zuen, eta aldi honetan diskutitu zen eleizaren arku eta bobeden konstrukzioa (11).

Lecuna Loiolako Kolejioaren lanean maisu bezala 1719.go irailaren I.en egunean sartu zen, eta karguan bere heriotza arte egon zen, Ermuan (Bizkaian) 1733an hil arte.

Urte horretan bertan haren ondoren Ignacio Ibero sartu zen; ordurarte zizelkari iaio eta aparejadore bezala aitatzen dute, eta konstrukzioa, 1766an hil arte, 33 urtean dirijitu zuen.

Eta urte horretako azken hilebeteetan eta 1767.go apirilan jesuitak Espainatik expulstatu arte, Iberoren suhia, Javier Ignacio de Echeverria izan zen Maisu.

Eleiza eta kolejioaren eskubi egoa San Inazioaren jai egunean, 1738.go uztailaren 31an, inauguratu zituzten, barnea artean osoro bukatu gabe bazegoen ere (12).

Hogeita bederatzi urtez lanean jarraitu zuten, 1767an aitaturako jesuiten expulstioa arte. Aldi honetan konstrukzioa bigarren pisuko leihoetaraino igo zen, eta leihoak estali ahal izateko moduan. (Ikus 16. **lam.**) (13).

Konstrukzioak hirurogeita hemeretzi urtez aurrera jarraitu ondoren, obra 118 urtean eten egin zen, eta XIX. gizaldi azken aldera, hiru urteko tarte motzean (1885-1888) bukatu zen, hasi zenetik 200 urtera hain zuzen ere.

2. Fontanaren lehen proiektuak galdu.

2. Kolejioa orain dagoen bezala noraino dagokion Fontanaren proiektuari kuestioa oso ikertua izan da. Hala, adibidez, Coudenhove-Erthal-ek (14) zera onartzen du, «oso probable plantaren proiektua Carlo Fontanari atributu behar zaiolaeta ez beste inori», eta Hornedo 1956ko artikuloan konforme dago interpretazio honekin (15).Orain arte Loiolarako Carlo Fontanaren proiekturik aurkitu ez delako, puntu honek espekulatzeko bide irauten du.

3. Hager-ek Erroman haren ordeko proiektu bat aurkitu, eta gaurko konstrukzioarekin konparatu.

3. Lehenengo proiekturik eza, alde batez bete egin da orain dela gutxi argiratutako eta ezagututako plano batekin (25,30 **lam.**). Zirku-eleiz bat da estruktura haundi baten erdian, rektangulo-fondo zabal batekin, bost bailagibel inkluitzen dituena (16). Proiektu hau Andres Busiri-Vici arkitektu eta arte-historigilearen kolekzioan kontserbatzen da; eta Loiolarekin lotua dagoela nabari da eraikitako jesuiten kolejioarekin konparatzen badugu (2,21 **lam.**) eta gehiago edo gutxiago dagozkien neurrian aztertzen baditugu (17). Baina, diferentzi batzuk ere badirelako, batez ere eleizaren eraikieran eta hark bere inguruko esturturekin gordetzen duen proportzioan, lojiko diseinua azken proiektua baino lehenago fetxatu behar da(18).

Proiektua bere teknikan ez da Carlo Fontanak ohi duen estilokoa, eta, horregatik, bere marrazkia orain galdua dagoen diseinu baten kopia besterik ez dela kontsideratu behar da (19) eta probable XVIII. mende erdian edo pixka bat lehenago

egin zela. Oraingo jabearen, Andres Vici-ren, aurreko batek adkiritu zuen, hura ere profesioz arkitektoa zen; Ancona inguruko Arceviatik Erromara etorri eta han jarri zen bizitzen eta 1785an San Lucas Akademiako kide izatera iritsi zen (20).

Busiri-Vici-ren proiektuko eleizaren eta oraingo monumentuaren arteko diferentzirik haundiena hemen dago, eleizaren lau beso haundietako lau kapila haundiak tratatzeko moduan. Oraingo eleizan, kapila horiek ez dira zirkua mugatzen duen lerroz atzean sartzen, eta erdi lekua mugatzen duten zutabe bikain dupleen orde zutarri bakunakagertzen dira. Kapilen arteko dibisio-hormak kendu egin dira (cfr. L.V. 1696an). Horregatik, zisku itxiak, lehenengo diseinuan, erdileku haundia inguratzen zutenak zirku-estruktura bihurtu dira, zirku-eleizen tradizioan ohi ez bezela, gero ikusiko dugunez.

Azken horman irikitako zisku ez oso sakonetan, aldare berdintsu batzuk jarri dira (21); baina, aldare nagusiak mahai atze eta gainean zabalune haundi bat du, eta Ignacio Iberoren (22) proiektuaren arauera eraikitako erretaula ondo landu bat, aldare-gorputzaren gainean Santu zaindariaren irudiarekin eta beste bi irudi, San Jose eta San Joakin, behe-rago alde bietan (39. **lam.**).

Lehenengo proiektuaren urrats bezala hor gelditzen dira erdiko norman zehar irikitako bideak eleizaren erdi-lekura doazenak; eta aldare nagusiatzean luzatutako toki, marran bi karakol-eskailerak batzeko bide bat besterik ez zena: Bolanduek argiratutako plantaren grabatuan (10. **lam.**)(23) artean ere funtzio hori betetzen zuela indikatzen da. Ignazio Iberok haunditu egin zuen toki hori, baina ez karakol-eskailerak elkarrekin batzeko, atzeko klaustrora irikia, aldare atzean dagoen etxolari fondo argi bat emateko baizik, goiko pisuko San Inazioaren irudiari bezala. Lehenengo eskemaren urrats bat -eta garrantzi haundikoa-Eleiz atariko arkupe konbexua da, bere malda-eskailera duplearekin; hari mail sail bat perpendikular erantsi zaio, Erroman Espainia Plazaren Eskailerarako proiektu batzuen antzera (24).

4. Altzatua Fontanaren beste obren aldean.

4. Zoritxarrez lehenengo proiektuari zegokion altzatuaren marrarik ez da ageri. Hala ere, eleiz barnerako Fontanaren idearen rekonstrukzioa intenta dezakegu, beheko gorputzaren eta kupularen danborraren alturak ez dutela esentzial aldariks ufritu onartzen badugu (36, 38, 40 eta 41 **lam.**).

Gaurko erdilekuaren estruktura, zutarrietan bermaturiko arkuekin, Carlo Fontanaren besteera ikuntzen antzekoa da (hala, esate baterako, Koliseon eraiki behar zen eleizaren proiektua), (37. **lam.**) (25), eta horregatik probable lehenengo proiektuarekin bat etorriko da. Beso zeharren arku estuagoak, agian oraingoak baino bajuagoak izango ziren, «koro txikiei» toki egiteko; koro hauek Erromako Gesun egin zituzten lehenbizi eta beste erlijio-ordenako eleizetan asko ikusten ziren (26). Koro txiki horiek, orain jarrita dauden bezala (kolejioko lagun bakoitzak bere debozioak egiteko beharrezkoak) erdiko zirkura sartzeko ate gainetan zutarrien atzean daudelako, zera ematen du, ez direla Fontanaren proiektuaren arauera egin.

Danbor-barne-hormaren arearen distribuzioan, Flavioren Anfiteatroaren eleizarako Fontanaren proiektuak, zera sujeritzen du, hark gorputz nagusia zutabe edo zutarrien forman eraiki nahi zuela; alabaina, Koliseoaren proiektuan gorputzen artean agertzen den 1:1 proportzioa ez da Loiolan aurkitzen, eta danborra proportzioan bajuxeagoa da. Horregatik, ez bide da zuzen esaten -Condenhove-Erthal-ek egiten duen bezala- «bertikal luzatzen denik», ez ere admetitzen, konstrukzioa zaindu zuten arkitektoek danborraren altura goratu egin zutenik (27). Danborraren zilindru-

hormaren leihoak inguratzen duen arearen dekorazio ugaria alde batera utzita, arkitektu horiek kupularen gorputza pixka bat haunditzen eskuartuko zuten, haren orrazea -Hornedok obserbatu zuenez-Bolandoek argiratutako grabatuan baino pixka bat luzatuagoa bai da (10. **lam.**), han, izan ere, kupula bi oskol haundietan eraikitzea proiektatzen bait zen, Italiako ohituraren eta Fontanaren beraren gustoaren arauera (28). Horregatik Hornedok zuzen zera konkluitzen zuen, grabatuaren jasoerak, Fontanaren lehen proiektuaren elementuak kontserbatzen zituela, eta hipotesi hau geroago konfirmatua aurkituko dugu.

Honek eskola barnea dibisiorik gabe uzten du, eta horrek zera pentsarazten zuen, fajak geroago erantsiak izan zirela. Baina, arku tartean zabaltzen diren errezel haundiak, errege-armarrien inguruan, Fontanak oso begiko dituen apaingaiak dira eta horregatik seguru asko haren diseinu barnekoak izango dira (29). Beste modu bat zera pentsa zitekeen dekorazio hori bera baina freskoan, S. Maria del Popolo-ren Cybo kapilan aurkitzen dugun bezalakoa, adibidez; hura ere oskol-barneko zatigabeko arearekin, ia Loiolako jesuiten kolejiarako lehen proiektuen aldi berekoa da.

Kupula alboan dauden bi dorreak, dudarik gabe lehenengo eskemari dagozkio, Koliseoaren proiektuan honen antzera jarriak agertzen bai dira (18. **lam.**), hemen Erdiko gurutze-besotik kupula atzean diagonaleko puntotetan jarriak badaude ere. Linternak eta dorre-buruek nabari Fontana-ren proiektutik hartutako detaileak dituzte, hala adibidez, argontzien zirkua eta dekoratzeko pitxarrak, Fontanaren arkitekturan horren maiz agertzen direnak (30). Baina, bere ejekuzioa sastarragoa, gogorragoa da, eta irudimen gutxiago agertzen du (58. **lam.**) (31), probabile tokiko arkitektuei inpositutako ekonomiagatik.

Atearkupea bere hiru arkuekin (6,8. **lam.**), Erdikoaren gainean hiru ertz-tinpano hautsi batekin burutua (9. **lam.**), nabari romanua da eta Erromako Piazza del Pópolo-ko bi eleiz bizkietik dator, han Carlo Fontanak Carlo Rainaldi eta Bernini-rekin kolaboratu zuen (4. **lam.**) (32). Baina, arkitektuak hemen beste eredu baten influjoa agertzen du; eredu hori, Rainaldik 1662an egindako Maria in Campitelli Santuaren aurrekaldearen proiektua zen, handik datoz hiru zatiko aurre lerro kurboa, zutabe dupleak eta Erdiko arku inguruko tinpanoa (7. **lam.**) (33). Ateondoko arkuteria Bernini-ren Aricciako Maria Assunta Santutik dator; haren konstrukzioan Fontanak Juan Lorenzo-ren laguntzaile bezala eskuartu zuen (5. **lam.**) (34).

Aldakuntza gehiago nabaritzen dira oraingoko kolejiaren konstrukzioan diseinuarekin alderatzen bada. Egoen remateak, bai aurre bai atzealdean, zuzendu egin dituzte bloke berdintsu bat lortzeko (35). Aldaketa hau ego ertzeko bi eskailera txikiak egoen erdira aldatzearekin lotua dago, eta erdi horretan «inperio eskailera haundi» bihurtu dira, etxeurrearekin paralelo jarriak, bi Erdiko ateetatik sartu daitekeen leku zabal haundietan.

Zalduaren dokumentuak gauzak nola gertatu ziren jakiteko eskema garbi-garbia eskaintzen digu. Aldatzeko lehen pentsamentua batez ere A. Erretore Francisco de Ballesteros-ek izan zuen; hark bi bailagibelen lekua eskailera haundiak egiteko erabiltzeko asmoa izan zuen; horretara pentsamentu honek eragin zion, Espainan horrelako eskailerak monastetxe, konbentu, jauregi eta beste edificio haundi askotan ikusten zirela, eta, horregatik, Loiolako «Errege-Kolejioan» ere oso ondo emango zutela. Proiektua, Fontanaren proiektua asko hobetzen zuena, 1693koa da; Zalduak, Jose de la Inçera konpetidore zuela, eta Bergrand-en zainpean zegoela, aurkeztu zuen bere marra, eta hura segituan hasi ziren egiten. Egiaz «Visitas» liburuak zera esaten du, 1695an eskaileraren obragatik Etxe Santuko bi horma ikutu zirela arku

eta bobedekin. Horregatik, A. Zupide Erretoreak agindu zuelako, eskaileraren konstrukzioa aldi batean geldirik egon zen. Zalduak horren aurka gogor erantzun zuen eta bere 1702.go agostuaren 16ko memorandunean (36), A. Ballesterosi eragindako arrazoiez gainera, eta igoera erosoagoa izango zela adierazi ondoren, bere argumentu nagusia zera izan zen, eskailera berriek, eskubi bailagielean eraikiek (49.1am.), kolejoaren eta etxe-Santuaren elkartzeko bidea zabalduko zutela, hau da, San Inazio bihurtu zen gelako kapilara monumentu-bide bat ia sakratua izango zela. Zalduak ondo aukeratutako argumentuek osoro konbentzitu zuten A. Ribadeo Probintziala eta A. Tirso González Jenerala (37), eta hark eraikitzen jarraitzeko agindu zuen. Gainera, handik bi urtera, 1704an, Suzesio Gerragatik, kolejoa eraikitzen eten egin behar izan zenean, agindu horretan ez zen eskailera sartzen, eta hura bukatu egin zen»Visitas» liburuan aitatzen diren beste detaile batzuk bezala. Baina, eskubi egoko eskailera bakarrik eraiki zuten XVIII.gizaldian (38).

5. Lehen proiektuen aldakerak noiz eta zergatik egingo ziren hipotesiak.

5. Eleizan egindako aldaketak -»Visitas» liburutik, 1696, jakin dezakegunez- askoz ere lehenago erabaki zituzten.

Zimentuak ordurako orain dagoen bezala pentsaturik bota zituzten, hori proiektuak alderatzen badira nabari agertzen da eta garbi ikusten da diagono-kapilei begira osoro antzekoak direlako (39). Lehen planuan ideatutako zutabe dupelek baztertu zirenean, zutarrak monumentuaren erdi aldera haunditu egin ziren, inbelpe dupelek ez jarria konpentsatzeko.

Aldaketa horiek egin ahal izatea, lehen begiratuan, harrigarria ematen du; izan ere, ez Erroman Lagundiko Jeneralak bakarrik, baina bai eta A.Gregorio Sarmiento Probintzialak ere 1689an zera agindu bait zuten zorrotz, Erromatik bidalitako proiektua aldarik batere gabe egin behar zela(40). Horixe bera agintzen da 1692an (41), baina orain ez zer-nola batzuk gabe: garrantziko aldaketek A. Probintzialaren baimena exijitzen zuten, eta arkitektu zaintzaileen iritziarekin batera lortuko ziren. Bestalde, kapilen arteko pasua zabaltzeko erabakia 1695an bakarrik hartu zen, eta, 1696an, A. Francisco de Alençon Probintzialaren bisitan, zera esaten da, hain ondaturia zegoen kartoiezko ereduak, konpontzeko agindu zela; eta gainera beste hau, proiektuen kopia bat ateratzeko Maisuak egunero erabil zitzaizkion (42).

Hala ere, zimentuak gaur eraikia dagoen bezalako eleizarako sartu izateak, problema hau planteatzen du, ze planu zen Busiri-Vizi-ren kolekzioko kopiak ekartzen duena? Hau al zen Carlos de Noyelle Lagundiko Jeneralak aprobatutako eskema, edo aurkeztuetako anteproiektu bat besterik zen, hau da, egindako proiektuaz gainera beste aukera bat? Zimentuak esentzial oraingo eleizaren eskemaren arauera jarri izateak, azkeneko aukera hau baieztuko luke. Baina, zera eduki beharda kontuan, proiektua bidali zenetik zimentuak sartu arte urte batzuk igaro zirela. Carlos de Noyelle, planua aprobatu zuena, ia hiru urte lehenago hil zen, eta dokumentu eta monumentuaren historiari zera atera daiteke garbi, gauzak alda zitezkeela eta egiaz aldatu egin zirela.

Beraz, ez da alboratu behar, Busiri-Vici-ren kolekzioko planua hasieran aprobatutako proiektuaren kopia bat denik. Eta horixe gertatzen dela atera daiteke seguru asko, Erromatik bidalitako eleizaren planuak eta Bolanduen planu grabatuak elkarren artean duten funtsezko antzatiak (30 eta 31.iam.). Analogia estua ikusten da ere zeharreko ardatz ertzetako kapilen, egiteko orduan oraingo absidekerako zisku bihurtu zirenen, artean (33a iam.).

Hori horrela emanik, kuestio hau gelditzen da, ea gutxienez Lagundiko buruek edo Espainako arkitektuek Fontanaren oniritzia eduki al zuten aldaketak egin baino lehen. Zoritxarrez, ez dugu hori jakiteko biderik. Barnean zutabeen lekuan zutarriak jartzeko bezalako erbakiak badu bere aurreko bat Erromako Maria dei Miracoli Santuan; aldaketa hori Carlo Fontanari egotzi dakiokeela ematen du. Alabaina, Loiolako aldakuntza sakonagoa da, inbelleak ez bai dituzte akoplatu Maria dei Miracoli Santuan bezala, baina banakako zutarri lerro bihurtu dituzte. Baitere, zirku-transituko kapilen aldakuntzak Fontanaren planuen rebisio sakona supositzen duela ematen du. Eta kapila baten antzeko planuarekin konparatu badaiteke ere (43), aldatzeko pauso hori Loiolako Aita Jesuitek eman zutela dirudi, antza denez, obrako gastuak gutxitu beharrean aurkitu bait ziren, eta gero gainera jiroa zabaldu egin nahi zuten, eta guzi horiei buruz, erdileku haundiko bobeden kuestioaz eta arkuen konstrakzioaz Churrigerak asesoratu zien.

6. Proiektuak eta San Inazioaren etxeari begira egindako haien aldakerak; itxura egiteko gezuretxeaurrea.

6. Oraingo jesuiten kolejoaren proiektuak beste puntu diferente bat du Busiri-Vizi-ren planuarekin: hemen (25. **lam.**) ez dago Etxe Santua-ren kubo estruktura bere horma lodiko kajarekin seinalatua. Omisio honen explikazio egokiena agian Fontanaren planua kopiatutako arkitektuaren gogoan bilatu beharko da: batez ere eskeman beran interesatua zegoela ematen du, eta osoro marra simetriko bat lortzeko asmoarekin aldatu zuen, eta hori abagune on batean inspirazio-iturri bezala erabiltzeko egingo zuen.

»Visitas» liburuan behin eta berriz agertzen diren Etxe Santuko hormak ez ikutzeko ere aginduek, lehen proiektua egin zuen arkitektuari, Carlo Fontanari, jarritako baldintza gogoratzen dudarik gabe, eta hori, lehenengo etxearen jabeen nahiarekin batera, haiek, 1681an Erreginari ematean, beste kondizioen artean zera jarri bai zuten, »Loiolako etxearen aintzin agurgarriak irauin dezan, konstrukzio berriak ez dezala gaur zutik dagoen antzinako Etxearen hormarik lurrera bota, eta haren ondoan eraikitze baimena bakarrik ematen da» (Cfr. Henao-Villalta, «Averiguaciones de las Antigüedades de Cantabria», V tomoa, 135. or.).

1695. bisitako oroit-agirian aitatu bezala, agindua ez zuten bete -edo bete ahal izan- eskailera haundia egin zutenean, honek bi bider ikutzen bai du: San Inazioaren Etxearekin elkartzen den lekuan, eta bailagibelaren aldetik. Hori saihestuezina izan zenez gero, A. Probintzialak obedientzi-pean zera exijitu zuen, beste horma biak, batez ere etxeurrea, ikutu gabe geldi zitezela. Egiaz, etxeurre nagusiaren ondoan eraikitzen hasitako bobeda batzuk kendu egin zituzten. Lehenago aitaturiko agindua 1704an berriz eman zuten, orduan berriz ere oso gogor monumentu berriak bere inguruko hormekin Etxe Santuaren aldeak ikutu gabe utzi behar zituela esan zen (44).

Baldintza hau etengabe exijitzeak eta Fontanaren planuari jarraitzeko oharrak, zera erakusten du, tokiko buruek ikusten zituztela lehenengo agindua betetzen egindako egiazko ahaleginak, Zalduaren eskaileraren konstrakzioarekin elkartutako aldaketek utzi zuten uneraino. Hortik zera atera dezakegu, tokiko arkitektuek gauza horretan, *mutatis mutandis*, Erromatik bidalitako planuari jarraitu ziotela. Eta gauzak orduan nola ikusi zituzten, gaur ere egia ditzakegu, zera kontuan hartzen badugu, Etxe Santuaren erdiaroko elementu ezberdinak harnean hartzeko eragozpena, guziz Erromako Barroko Altuaren maisu haundien espirituaren arauera soluzionatu zutela eta haien eszenografi-rekursoak oso ondo zekizkitela.

Lehenago aitaturiko aginduak betez, San Inazioaren Etxea monumentu berriak «bere inguruan «hartua dauka, eta kolejio aurre altuaren atzean izkutatzen da; hau, Etxeari begiratzeko dion aldetik, gezur-aurre bat da. (3, 49, 52, 53. **lam.**). Bere leihoak, barruleihoz itxiak, ez daukate atzean Etxeaurre eta Kolejio aurre-horma tartean dagoen aire hutsa baizik. Fontanak rekurtso hau Bernini-gandik ikasi zuela dirudi, horren antzeko rekurtso bat (5, 28. **lam.**) erabili bait zuen Ariccian, Assunta-ren atze itsusia izkutatzeke Chigi jauregiaren aurretik, arealdera orientatu behar bait zen eleiza bere aurrekaldearekin. Gauza honekin elkarturik, Pedro de Cortona ere, Erroman Fontanaren lehen maisua aitatu behar litzateke; hark ere horren antzeko efektu bat iritsi nahi izan bait zuen María de laPaz Santuaren aurrekaldea diseinatu zuenean.

7. Fontanaren proiektua tradizioaren aurrean.

7. Gauza guziz jeneral kontsideratzen badugu, harritzeko gauza da, nola Fontanaren eleiz-proiektuak, Landskroneko Liechtenstein Jauregi-rako bere geroago proiektuak bezala, ez dien tokiko tradizioei lekurik batere ematen (45). Probabile Fontanak ez zituen tradizio horiek ezagutzen ere, ez bai da aitatzeko berak Espainia bisitatu zuenik. Baina haren proiektua ez dator errezago bat jesuiten eleizentzat ezarritako kategoriekin (46).Loiolako Santutegiari jeneral bagagozkio, hau Ama Birjinari konsekratutako santuetxeen, askotan antzinatik ohoretutako domina batekin edo gurtzeko foko erlikiarekin aberastuen, tradizioari lotuago aurkitzen da. Lehenago Maria in Campitelli Santuaren eleizarekin aitaturiko erlazioa-eleiz hau 1656ko izurritearen ondorengo Alejandro VI.aren enkargua izan zen, Jainko Amaren erdiaroko ikono baten egon leku berri izan zedin-ez da aspektu honetan koinzidentzi hutsa (47). Eta analisisa zorrotzago egiten badugu, irargitu daiteke Maria in Campitelli Santurako 1662ko dominaren proiektuak (7. **lam.**), ez bakarrik aurrea hartzen diola Loiolako Santutegiari etxeaurrearen estrukturari doakon horretan, baina bai eta erlijio-bazk-nentzat etxa-gorputz simetrikoak inkluitzen dituen planuaren erdileku den zentro-eleizari doakon horretan ere (48).

Garai hartan, kolejio baten proiektua zentro-eleiz batekin, Erromako San Lukas Akademiaren konkurtso baten gai izan zen. Batere harritzeko gauza ez, haietako proiektu batek -Pompeyo Ferrarirenak, lehen saria irabazi zuenak (13,24 **lam.**) Loiolarako egindako Fontanaren proiektuarekin antza pixka bat baldin badu (49). Hau plano osoaren dispozizioan, eta, berezi, erdiko atzealdearen luzaeran eta aurrekoaren itxuran ikus daiteke (6, 10, 13, 15. **lam.**). Kasu bietan leihoak zabalera ezberdineko sekzioetan, zutarri haundien tartean, sailkatuak daude, Montecitorio-ko Ludovisi de Bernini Jauregiaren (artearen bukatur gabearen) ereduaren arauera. Pompeyo Ferrari-ren altzatuaren marran idatzitako fetxa 1681 da, baina zoritxarrez ez da seguru bezala hartu behar, beste marra batzuk konkurtso bererako Penna hiriko Andres della Vallek eta Milanen jaiotako Ambrosio Ravassik egindakoek, bata bigarren eta besteak hirugarren saria irabazi zutenek, 1678 fetxa daramate (50). Horregatik, ez dago erabakitzerik Ferrari Fontanarekin lotua dagoen ala ez,oso probabile hala badirudi ere, bigarrena 1675an dagoeneko San Lukas Akademiaren instruktore aitatzeko bai dute (51).

Konstrukzio kera honetako ejemplu bat Erroman egindakoa -eta Maria in Campitelli Santuarentzat ondoreak ekarri zituena- Galla Santuaren Arrotz-etxea izan zen, Matias de Rossik egina (1683-1688). Loiolarako Fontanak egindako proiektuaren aldi berekoa izan zen (52) eta, nabari, harekin prototipo komun batez elkartua (53). Espainako kolejioaren diseinurako Carlo Fontanaren esperientzi zati haundi bat, bere arkupe-bailagibel haundiekin (45-48 **lam.**), gero Erromako San Michele arrotz-etxea

haunditzeko planuan erabili zen, baina, zoritxarrez, haren erdia bakarrik egin zen Fontanaren proiektuen arauera (1708-1714) (54).

Busiri-Vici-ren marran eleiz harnearen idea,(30. **lam.**) hala ere, ez dago Maria in Campitelli Santuarentzat egindako proiektuekin lotua; batez ere bi iturri ditu, haietako bat Aricciako Maria Assunta Santuarentzat Berninik egindako proiektua da (28. **lam.**). Bi proiektuek batera zera dute, kapilen disposizioa zentru bereko zirku barnetan, eta kasu bakoitzean antzeko disposizioaren beste elementu bat: batan sakristia, bestean atariko eskailerak.

Assuntaren funtzioa, Fontanaren Loiolako proiekturako abiapuntu bezala, zilindro-eleiz konstruzio baterako proiektuan kalkatua ematen du (29. **lam.**), eta hura ere, bere asmoan, Bernini-ren konstruzio bati oso ertsi dagokio eta ia haren arkupe luzatua kopiatzen du. Baina, proiektu honek ere bere kapilak elkarrekin lotuak dauzka eta Loiolako eleizaren proiektua berezten duen zutarri dupleen zirkua du, bere iturria Juan dei Fiorentini Santurako Miguel Angelen zurezko ereduan duena (55).

Ariccian sakristia Eleizaren toki nagusiarekin elkartzen duten pasabide estuak, eta geroagoko marrazkian, atearkupea eleiz barnearekin elkartzen dutenak, Loiolaren proiektuan zortziraino ugaritu dira eta radial jarriak aurkitzen dira.

Bigarren marrazkia, hala ere, kopia bat da, kasu honetan Bernardo Antonio Vittone-rena (56). Vittonek Fontanaren diseinua transmititzen zuela zerak baieztatu du, eskema hori bera Licchtenstein Gaztelurako, Fontanaren proiektu askotan zentru bereko atari agertzen dela (57). Zein eleizentzat egin zen proiektu hau ez da oraindik jakin. Loiolako San Inazioarekin elkartua dagoen ustea -planuaren estilo-antzek eta Aricciako Berninireneleizaren eta Loiolarako Fontanaren diseinuaren artean erdi-leku bat okupatzeak sujeritzen duten bezala- zerak bermatzen du, barneko zirkuaren diametroa (*Turingo 67 oin* = 22,68 m.) Busiri-Vici-ren marrazkiaren eleizari dagokionazitateak, eta haren diametroa *100 erromar eskubete* = 22m. da.

Hipotesi hau zuzena bada eta Vittonen planuak Loiolaren proiektu aurreko fase bat aurkezten badu, oraindik ere explikatzen egin behar da zergatik ez diren lau kapila haundienak berdin tratatzen, haiek, Erromako diseinuan, zirku hormaz areago proiektatzen bai dira. Egitura berezi hau Fontanak zirku kapila baterako egin planuan prefiguratu dago; planu hori Erromako Arkeologia eta Arte Historiaren Nazio-Institutoaren Liburutegiko albun batean aurkitzen da (27. **lam.**). Marra, izan ere, María del Popólo Santuan dagoen Cybo kapila baterako lehen diseinu bat da (58). 1680 aldera egin dago, baina baztertu egin zuten azkenean onartutako eskemaren alde; Loiolako proiektua baino pixka bat lehenagokoa da. Aldarerako eta atealderako lekuak simetriko pentsatuak daude eta kapilaren zentro-gorputzarekin zentro bera duen zirkuaren sekzio bezala. Fontanaren egiturak Aricciako Berninireneleiza gogoratzen du, han sakristia aldare nagusiaren lekuak Eleizaren gorputzetik separatzen badu ere. Honi begira, beraz, Fontanaren proiektua Lukas eta Martina Santuarentzat Pedro de Cortonak egindako lehen diseinuaren aldeago dago (59); hark Cybo kapilaren eskala txikiago eta posizio itxiagora egokitu zuen, eta Loiolaren proiekturako bigarren prototipo haundiena da.

Oraindik galdera bat gelditzen da erantzun gabe: Jirolak -Fontanaren lehen proiektuan tokiko arkitektoek sartutako aldakuntza bezala kontsideratu dugunak-tipologiko zer ikusirik bai al du zirku-eleizen tradizioarekin?

Zirku-eleiz guzien diseinutan aurkitzen ez bada ere, eraztun-arkupea lehen kristau aldietan agertzen da (Erromako Constanza Santua) (60), eta Quattrocento azkenean

Montefiascone eleizan (34. **lam.**) (61); han Fontanak gainean kupula bat jarri zion (1670-1674) (62). Rodolfo Wittkower-ek oso zuzen jo zuen Baltasar Longhenaren María della Salute Santura; hark, zortzi ertzeko planta bazuen ere, nahiko ondo influizakeen, ez Loiolako jiroa formatzean bakarrik, baina bai eta Fontanaren lehen proiektuko beste aldakuntzetan ere, hala adibidez, barnearen aldaketa -han lerrobakun batek eusten dio egalari, zutabe dupleen lekuan-, zirku-barandak eta irudiak, Loiolan, Wittkower-ek admetitzen duenez, geroago jarritako elementuak (35. **lam.**) (63). Kontextu honetan, interes du oharrazteak bi monumentuen leku haundiek ia diametru bera dutela. Eta, azkenik, eleiz biak -zirkunstantzi diferentzetatik bada ere-eszenografi-kalidade goreneko markak direla (ikus geroago; 57, 61 **lam.**).

Carlo Fontanak Longhenaren edifizio oso ondo ezagutzen zuela supos badaiteke ere, ez zituen seguru asko bere begiak konstruzio hartan jarriko -lehenago ondo bermatua gelditu den bezala-Loiolako proiektuaren azken aldia. Veneziako eleiza -XVII.gizaldi osoko eleiz-edifiziorik garrantzitsuenak- ordurako ospatsuenetako bat zelako, jiroa -Espainan garai hartako zirkuen tradizioz gabe (64)- eta Loiolako eleiz barruan inpositutako aldakuntzak, Loiolako arkitektuei egotzi dakizkieke, oker egoteko bildurrik gabe; hauek,bestalde, eleiz konstruzioan egindako aurrerapenak ondo ezagutzen zituztela ematen du.

Barman Fontanaren planuak sustantzial aldatu bazituzten, kanpo-altzatua, proiektutik epaitu daitekeen neurrian (1. **lam.**) eta ikustean nabari denez, Fontanaren idearen arauera egin zen, eta, horregatik, bere erromar jatorria barruak baino argiago agertzen du. Etxeaurrearen artikulazioa zutarri haundien sisteman eta leihoak sailkatzeko era erromarrak dira, ikusi dugunez. Horrek ez bakarrik digu pentsarazten lehenago aitaturako SanLukas Akademiarako Pompeyo Ferrariren proiektuan (13 **lam.**), baina bai eta Tiber aldera jotzen duen Carlo Fontanaren San Miguel Arrotz-etxea-ren aurpegian ere (12 **lam.**) (65), bai eta izatera heldu ezta «Sienako Kolejio»rako proiektuan ere (11 **lam.**) (66). Kasu bietan etxeurreak antzeko atikuek goratuak aurkitzen ditugu, eta nekez imajina daiteke ez zuela Fontanak Loiolarako horrelako zerbait pentsatuko eta orain dauden tokian jarriko, alboko enfasi bezala kupularen gorputzari subordinatuak. Alabaina, etxearen superestrukturak, orain dauden bezala, Zalduak diseinatu zituen, eta «1702tik 1736rako Fabrika liburuan» zirkunstantzi hau aitatzten da, teilatu eraiki berria kendu egin behar izan zutela Zalduaren «azotea»,etxeurrearen eskubi aldean dagoena eraiki zutenean eta monumentua nabari edertua gelditu zela(67).

8. Monumentua bazter inguru horretan oso ederki jarria.

8. Loiolako Santutegiaren zantzurik nabarienez da, nola dagoen monumentu hori ibar eta mendi tartean kokatua (17, 56, 61 **lam.**); hau Wittkower-ek dagoenako azpimarratu zuen (68),eta gauza harrigarriagoa da oraindik, dirudienez, Fontana ez zela inoiz Espainara etorri pentsatzen badugu. Bere erdiko proiektio konbexuaren aurrekalderako mugimendu ausarta, bere hiru arku haundiek azpimarratua (69), Azpeitia hiri aldera begira, Iraurgi ibarreko bide luzearekin konbinatzen da, eta zama haundiko kupulak, ikuslea pixka bat urrutiratzen bada, ez kolejioaren oso etxe zeharra bakarrik, baina bai eta atzeko lerroko mendi kateak ere kulmentzen dituela dirudi,eta mendiak haren estrukturaren doinu apaleko oihartzun direla (17 **lam.**).

Hauek bezalako aldeonek konbiktuko zioten Noyelleri, agian sasoi hartan Erroman ondoen informatuari, Fontanaren proiektua oso ondo zetorrela.

Loiolako jesuiten kolejioa eraikitzen ari ziren bitartean, Carlo Fontana, Koliseoan

lehen kristau aldian martiretu izandako santuen ohoretan eraki behar zen eleizaren proiektua egiten ari zen (70). Lan horrek berarekin zera zeraman, eleizaren eta Flavio Anfiteatroaren ruinen artean eszenografi lotura bat jarri behar zuen, eta han aukeratutako soluzioa, aurkeztu dugunaren antz-antzekoa izan zela dirudi. Fontanak eleizaren hiru neurri haundien altura -aurrekalde, danbor eta kupularena- Koliseoaren lerroen alturara ajustatu zuen (18 lam.) Alabaina, efektu hori, ikusi aldetik, oso artetsu kalkulatu dago (71). Berezi, ez du eleizak Anfiteatruaren proportzioei ajustatzen zaiela eman behar, aitzitik teatroaren lerroak eleizarekin elkartuak agertzen dira, eta hala lerro kurboko esi haundi batek zaintzen du eleizaren estruktura kanpokotik. Eleiza -proiektatu bai, baino egin behin ere ez zena - area haren ardatzaren azken burutik ikusi ahal izango zen, baina ez zen Loiola bezala izango, distantzira motx samarretik.

Ikusi luzeko fondo kupuladun eleizak kezka-raziko zion berriz ere Fontanari -1690. urte inguruan- Erromako San Pedro Plaza bukatzeko planuak egiten ari zenean (72). Haren proiektu batekzera propositzen zuen, Tiber-tik San Pedro plazaldera zeraman ibilbide bat, ez guziz azken aldi hauetan egindako oraingo «Via de la Conciliazione» ez bezalakoa (73), Urola ibaiari jarraitzen lehengo bidearen orde, orain Loiolako Santutegia Azpeitia hiriarekin lotzen duen ibilbidezuzenaren antzekoa. Proiektu hori justifikatzeko-hiri-area konplikatu samarra garbitu behar baitzen- bi argumentu ekartzen dira, bata, praktikoa;bestea, estetikoa: San Pedro Basilika aldera doaneta handik datorren bidea aldatu, eta Miguel Angelen kupula hobeto ikus ahal egin; hura, bat plazan jartzen bada, beheko konstrukzioaren atzeanizkutatu egiten dela ematen du; azken hau, Miguel Angelen asmoen aurka, XVII. gizaldi hasieran Carlo Madernok eraiki zuen.

Loiolarekin duen antzak ez du ia beste expli-kaziorik eskatzen. Urrutitik begiratzen bada, SanPedroren kupula konstrukzio osoaren erdian dominadore berriz agertzen da. Bat eleizara urbiltzen doan ginoan, kupula nahitaez izkututzen doa gure begientzat, bai Erroman bai Loiolan. Baina, guk ondo ezagututako egoeran aurkitzen dugun Madernoren San Pedroren fatxadan ez bezala –hark plazara ikusleagana horma batek bezala begiratzen bai du- Fontanak -nolabait ere esateko- ez zion bere ilusioa kendu nahi Loiolara urbiltzen zihoanari. Santutegiaren kupula, urbiltzen doan ikuslearentzat, bere inportantzia galtzen doan ginoan,beste foko berri bat jartzen du haren atentzioa erakartzeko. Hori Santutegiaren Atearkupeak bere hiru arkuekin eskaintzen du; haren begi haundiek, heuren mugimendu eraginkorrez, optiko ikusleari eleiza bisitatzera deitzen diote. Bat zera pentsatzera makurtuko litzateke, Erromako eleiz ospetsuenaren ezezko bisual-experientziak funtsezko garrantzia izan zuela Loiolako proiektua asmatzen hasi zirenean. Fontanak horrela guziz efikaz zera irargitu zuen, oso iaioa zela ez ikuskai hobeak bakarrik lortzeko, baina baita aurpegi ezberdinak eskaintzeko ere. Aukera hauetan agertzen du hark bere burua ondoen Berniniren meneko ikasle.

Fontana, pertsona bezala, anbizio haundi samarrekoa zen - hori esan liteke gutxienez- eta segura asko bai enkarguak egiten zizkietenekin bai bere kolegekin ez zen erraz konpontzeko halako arkitektu izango. Horrelako kalifikazioak egotzi zizkion nabari bere XVIII.gizaldiko biografoak Lione Pascolik honelako obserbazio gogor samarrak egin zizkionean: «Ondo hitzegiten zuen, eta hobeto hitzegingo zuen, bere buruaz eta bere obraz gutxiago hitzezin izan balu» (74).

Agian konpetidore gogorregia eta bere konstrukzioen defensore amorratua bazen ere –joera hori nabaritzen da bere idatz luze eta motzetan-Fontana ez zen izan bere konstrakzioek aurki zezaketeen abogadurik iaioena. Alabaina, Loiolako Santuetxe bezalako obrak, mendi eta ibar tartean horren egoki sartuak, bai eta bere

atzekaldean ere horren kontuz marratuak, lur lau zabal gainean, alboko mendi tartean (61 lam.), berez hitzegiten du; eta hau Fontanak hitzegiten edo idazten hasten zenean erabiltzen zuen hizkera baino egiagoan.

Oharrak

Artikulo hau, nere lehenagoko «Carlo Fontana and the Jesuit Sanctuary at Loyola», Journal of the Warburg and Courtauld Institutes, XXXVII, 1974, 180-289 or., estudia-ren bertsio rebisatu eta zeredoezer haunditu bat da. Nere eskerrona agertu nahi nioke A. José Ramón Eguillor-i proiektu honetan kooperatzera maitekiro otsegin zidalako, eta eskerrak eman nahi dizkiot Loiolako Histori Arkibua erabiltzen lagundu didalako eta gauzak asko erraztu dizkidalako. Baitere oso gogoan ditut A. Rafael M^a de Hornedo jesulagunarekin edukitako elkar-hizketak 1975an Loiolan aurkitu ginenean, eta poz handia ematen dit Hornedo Professorearekin batean Loiolako San Inazioaren Santutegiaren gai hau ikertzeko aukera izateak.

- 1.- OTTO SCHUBERT, *Geschichte des Barocks in Spa-nien*, Esslingen, 1908, 163-169.
- 2.- JOSEF BRAUN, *Spaniens alte Jesuitenkirchen. Ein Beitrag zur Geschichte des nachmittelalterlichen Architektur in Spanien (Erganzungsheft zu den Stimmen aus Maria Laach, cxii-cxiii)*, Freiburg. Br., 1913, 150-160 or.
- 3.- EDUARD COUDENHOVE-ERTHAL, *Carlo Fontana und die Architektur des römischen Säpftbarocks*, Vienna, 1930, 134-199 or.
- 4.- RAFAEL M^a DE HORNEDO, «La Basílica de Loyola», *Miscelánea Comillas*, XXV. 1956, 383-480 or.
- 5.- HORNEDO, *op. cit.*, 387 or., FRANCIS HASKELL, *Patrons and Painters*, London, 1963, 85. or.; RUDOLFKUHN, «Gian Paolo Oliva und Gian Lorenzo Bernini», *Rö-mische Quartalschrift*, LXIV, 1969, 229-233 or.
- 6.- Erromako jesuiten jeneral-etxeke arkibuan ez dago argibiderik Bernini enkargatua izan zenez eta Carlo Fontanak enkargua zuzen heredatu zuen ala ez irargitzeko, Erromako María del Popólo Santuaren Cybo kapilaren kasuan izan dela ematen duenez. «Collegia, Loyola» (1459/2 olimbusta N. 88/2) liburuxkak dakartzan datuak oso mugatuak dira kolejoaren fundaziorako, San Inazioaren etxea adkiritzeko, eta Austriako Marianaren patronaturako.
- 7.- *Acta Sanctorum Julii*, VII, 78. or.; ikus HORNEDO, *op. cit.*, 387 or.
- 8.- COUDEN-ERTHAL, *op. cit.*, 135 or.
- 9.- SCHUBERT, *op. cit.*, 263. or., HORNEDO, *op. cit.*, 387. or.
- 10.- Loiola, Histori-Arkibua, DOCUMENTOS HISTÓ-RICOS DE LOYOLA SEÑORIAL Y RELIGIOSA, 1-4-1, 49. z; BRAUN, *op. cit.*, 153. or.
- 11.- HORNEDO, *op. cit.*, 392. or.
- 12.- BRAUN, *op. cit.*, 153. or.
- 13.- HORNEDO, *op. cit.*, 391. or., 1884. inguruan, Pedro de Recondok kolejioa bukatzeko planuak egin zituenean (19, 21, 22, 23, 55, 60 lam.) nola zegoen jakiteko, ikus ordu-ko fotografiak Loiolako Histori-Arkibuan (cf. 16. lam.).
- 14.- COUDEN-ERTHAL, *op. cit.*, 134. or.
- 15.- HORNEDO, *op. cit.*, 411. or.
- 16.- Roma, *Colección Andrea Busiri-Vici*. Eskritura, tinta uher iluna paper zuri gainean (26,6 x 39,7 zm.) ur uherrarekin. Firmarik eta fetxarrik gabe (ikus hurrengo oharra).
- 17.- Marrazkia neurtua dago, baina ez da bereiz ze neurkera erabili den esaten. Alabaina, erromakoa delako, susmatzeko bide ematen du eskala *erromako eskubetea dela*. Suposizio horretan, marrazkiak aurkezten duen kolejoaren luzerahaundiena 620 *eskubete* da (136,40 m.), oraingo konstruzioak baino 19,60 m. gutxiago (156 m. O. SCHUBERT-en planuan, *op. cit.*, berriz COUDEN-ERTHAL-ek argiratuan, *op. cit.*, 136. or., 53. fig.); baina, konstruzioak, Pedro de Recondok 1884an marratutako planuan, direkzio horretan 151,40 m. bakarrik neurtzen ditu. Konstruzioaren zabalera, atze erdiko zabalera ez bestea, 225 *eskubete* da (56,10 m.); diferentzia ez da 6 m. baino gehiagokoa (Schubert-en planuan zabalera 62,50 m. da eta Recondoren planuan 62,00m.).
- 18.- Busiri-Vici-ren planuko eleiza proportzioan pixkabat haundiagoa da. 170 *eskubeteko* (37,40 m.)

- diametruarekin, oraingo eleizaren neurriari (35 m.) 2,40 m. kenduko zizkion. Erdi lekuaren area (100 *eskubeteko*=22 m.ko diametroa) 2 m. gutxitua dago. Planuko beste aldakuntzetarako, ikus aurrerago.
- 19.- Bristoaren orde tinta uher iluna erabiltzea, adibidez, Carlo Fontanaren marrazki autografuari begira diferentzihaundiagoa da, halaxe da ere eskala indikatzeke modua, etazenbakien idazkera. Fontanaren marrazkirako ikus ALLANBRAHAM eta HELLMUT HAGER, *Carlo Fontana. His Drawings in the Collection of Her Majesty the Queen in the Royal Library at Windsor Castle*, London 1977, 19-23 or. Aitatutako fetxa sujeskorra da, marrazkia bere ejekuzioan, garai hartako Erromako San Lukas Academiaren Concorsi Clementini-etarako marrazkiekin aldera bai daiteke. Ikus, adibidez, Nicolas Besnier-ek San Pedoren sakristia berrira-ko 171 lan egindako eskema, edo Paolo Posi-ren proiektuamonastetxe baterako bere eleizarekin 1728an. Cf. H. HA-GER, *Filippo Juvarra e il concorso di modelli del 1715 ban-dito da Clemente XI per la nuova sacrestia di S. Pietro*. Quaderni di Comentari, Roma, 1970, 7. fig., 41. oharra; AN-GELO CIPRIANI, PAOLO MARCONI, ENRICO VALIE-RIANI, *Accademia Nazionale de S. Luca. I disegni di archi-tettura dell'archivio storico dell'Accademia de S. Luca*, Ro-ma, 1974, I. bol., 242, 345... z.
 - 20.- MELCHIORE NISSIRINI, *memorie per servire alla storia della Romana Accademia di S. Luca fino alla morte di Antonio Canova*, Roma 1823, 359 or eta s. 372 or. eta ss., (THIEME-BECKER, XXIV, 1940, 327 or.). Dibujo hau, dibujo-sail ezberdin batekin bildua dago, figurazio- etapaisaje-diseinuekin, baina bai eta Carlo Fontanak Montecitorio Jauregirako egindako planuen kopia batzuekin ere; horiek kolore beltza eta gorria erabiltzen dituztelako berezten dira dibujo honengandik. Bolumen hartan bertan, Clemente XI. arentzat egindako kartela baten diseinua dago, kolore uherrez biztua eta *Girolamo Somak* firmatua, eta arrautz formako gela baten bobeda dekoratzeko dibujo bat *Tomaso Cardanok* («Thomas Cardanus») firmatua; honen izena seirehunaren inguruan aitatzen da Erromako Maria dell'Orto Santuaren konexioan (THIEME-BECKER, V, 1912, 583or.). Diseinu honekin lotua, baina ez esku berekoa, teatro baterako planu bat eta jardin-sarrera baterako atearen altzatubat dago.
 - 21.- Planu grabatuan (31. **lam.**) diagonaleko kapilek, zirku-erdiko ziskuen, oraingo aldare atzetan dauden antzekoen, forma dute eta zeharreko ardatz atzekoena ere bai. (cf. Pedro Recondoren 1884.go planua (33a **lam.**). Grabatuaren fetxarako ikus 23. oharra.
 - 22.- BRAUN, op. cit., 153. or.
 - 23.- «Acta Sanctorum»aren kooperadoreak kolejioa bisitatutako fetxa gutxi gora-behera 1721 da, Loiolako Histori-Arkibua, *Diario Histórico de Loyola*, 1713-1763, 21. or. bisita honetaz ikus bedi gainera HORNEDO, op. cit., 391. or., 24 z.
 - 24.- Cf. batez ere Sebastiano Cipriani-ren, Carlo Fontanaren ikaslearen, proiektua orain dela gutxi CESARED'ONOFRIOK aurkitua. (*Scalinate di Roma*, Roma, 1974, 321-358 or., 253. fig. eta ss.). Fetxa gutxi gora-behera 1717da.
 - 25.- Ikus H. HAGER, «Carlo Fontana's Project for a church in Honour of the «Ecclesia Triumphans» in the Colosseum», Rome, *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, XXXVI, 1973, 319-337 or.
 - 26.- Hala adibidez, Maria in Campitelli Santurako arrautz formako eleizarako Rainaldi-ren planuan. Ikus FU-RIO FASOLO, *L'Opera de Hieronimo e Carlo Rainaldi*, Roma, 1961, 52. lam.
 - 27.- COUDENHOVE-ERTHAL, op. cit., 135. or., baiepen hau honetan oinarritzen zuen, denen iritzira zirku-leku nagusiaren diametroaren eta haren alturaren arteko garrantzi-ko erlazioan. Hau hark Piazza del Pópolo-n dagoen María dei Miracoli Santuarekin konparatzen du eta Fontanaren Koliseorako eleiz-proiektuarekin. Ez du konparazio batek ere konbentzitzen, izan ere kasu bietan proportzio-sistema kanpoko faktoreei lotua bai dago: lehen ejenpluan, -Coudenhovek admetitzen duen bezala- lehen eraikitako Maria di Monte-santo Santuaren eleiz bizkiaren bertikal-dimentsio faktoreekin; eta bigarrean, Anfiteatroaren alturarenakin, hari adaptatzen bait zion Carlo Fontanak bere proiektua. Loiolan, oraingo kupula baino bajuagoak, ate-arkupeko tinpanuaren atzetik, efektu txar samarra egingo ziokeen eleizari bertatik begiratuko ziokeenari (ikus COUDENHOVE-ERTHAL, op.cit., 6. **lam.**), eta orduan seguru asko Fontanak ez zukeen horrelako gauzarik egin nahi izango. Gainera bi pisuen arteko erlazioa Fontanari egokia iruditzen zaio, María di Montesanto Santuaren eleizarako alturak zera agertzen baitu, hark goiko gorputz osoro desarrollatuen eskemak nahiago zituela (ikus H. HAGER, «Zur planungs und Baugeschichte der Zwillingsskirchen auf der Piazza del Popolo in Rom», *Römische Jahrbuch für Kunstgeschichte*, XI, 1967-1968, 211 or., 155, 157 lam. eta ss.).
 - 28.- CARLO FONTANA, *Il tempio Vaticano e la sua Origine*, Roma, 1694, 361 or. eta ss.; H. HAGER, «La cristicistica della cupola di S. Maria in Vallicella in Roma e i remedi proposti da Carlo Fontana, Carlo Rainaldi e Mattia de Rossi», *Commentari*, XXIV, 1973, 300-318 or.

- 29.- Ikus bedi Austriako Leopoldoren hiletarako dekorazioa María dell'Anima Santuan 1705an (BRAHAM eta HAGER, *op. cit.*, 176, 212 or.; ALLAN BRAHAM, «Funeral Decorations in Early Eighteenth Century Romae», *Victoria and Albert museum Brochure*, 7, London, 1975, 2-14 or., frontispiece and 8. pl., eta Portugalko Pedro II.aren hiletarako Antonio dei Portughesi Santuan 1707an (COUDENHOVE-ERTHAL *op. cit.*, 30. pl.; BRAHAM, *op. cit.*, 22-24 or., 23 eta 24 pl.).
- 30.- COUDENHOVE-ERTHAL, *op. cit.*, 138. or.; BRA-HAN-HAGER, *op. cit.*
- 31.- HAGER, «Zwillingskirchen», *op. cit.* 226 or. 37 z.
- 32.- COUDENHOVE-ERTHAL, *op. cit.* 138. or.
- 33.- RUDOLF WITTKOWER, *Art and Architecture in Italy, 1600-1750*, 3rd. ed., Harmondsworth, 1973, 245 or.; idem, «Carlo Rainaldi and the Roman Architecture on the Full Baroque», *The Art Bulletin*, XIX, 1937, 280. or., 45. fig. FASOLO, *op. cit.* 54. pl.
- 34.- GIOVANNI INCISA DELLA ROCCHETTA, «Notizie sulla fabbrica della Chiesa Collegiata di Ariccia», *Rivista del R. Istituto de Archeologia e Storia dell'Arte*, I, 1929, 281-285 or.; HEINRICH BRAUER and RUDOLF WITTKOWER, *Die Zeichnungen des Gian Lorenzo Bernini*, 1931, Berlin, 1931, 115 or. eta ss.
- 35.- Honek alboko atikoen bidez etxeurrearen alturagratzen zuen; atiko horiek ertz haundian ertzeko sei leihoengainean eraiki ziren.
- 36.- Loiola, Histori-Arkibua, DOCUMENTOS HISTÓRICOS DE LOYOLA SEÑORIAL Y RELIGIOSA, 1-4-1, 52. z.
- 37.- BRAUN, *op. cit.*, 154. or.; HORNEDO, *op. cit.*, 391. or.
- 38.- Beste aldeko eskailera azken aldian eraiki zuten.
- 39.- Cf. 32 eta 33a lam.
- 40.- Loiola, Histori-Arkibua, *Libro de las Visitas que hazen los PP. Provinciales*, 9. fol.
- 41.- Loyola, Histori-Arkibua, *Libro de las Visitas*, 13. fl.
- 42.- «Obra oso aurrera dihoa Jainkoari esker. Bete bedihautsi gabe A. Probintzialak joandako Bisitan prezeptupean agindu zuena, baitere ez dadila ezertan marratik okertu: horretarako haren olak etxe barruan ondo gorderik edukitzea komeni da, eta maisuak gehienbat ateratako eta berarekin daukan kopia bat erabil dezala, eta kartoiezko eredua, oso ondatua dagoena, konpondu dezatela eta lehen bezain ondojar dezatela eta bestea bezalaxe gorde dadila, eta hala guziz benetan enkargatzen diot A. Erretoreari, baitere egin arazi diezaiola Maisuari Eleizaren proiektua planeatu bezala, kapilen pasua zabaltzeko egin aldaketarekin, proiektu hau gabe hura aurrera eramaten itsu joango bait litzateke». Loiola, Histori-Arkibua, »*Visitas*» liburua, 18 fol. eta s.
- [N.B. Dr. Hager-ek, bere estudioan zehar, Loiolako elei-zaren jiroa ederra edo eraztun-arkupea nork egin zuen -Carlo Fontanak ala Martín Zalduek- sakon kontsideratzen du, eta nik nere aldetik, kontsiderazio horiei, Loiolako Histori-Arkibuaren dokumentuak ikertu eta edifizioa bera urte askotan aztertu ondoren beste kontsiderazio batzuk erantsi nahi dizkiet:
1. Lehenbizi, A. Francisco de Alençon Probintzialarentextua Loiolako dokumentazioaren kontextuan honela ulertubehar dela uste dut: «Martín de Zalduek Maisuak, Erromatik bidalitako planuetan beste aldakuntza inportante batzuk ere sartu zituenak - etxeurreko atikoak eta barneko bi eskailera haundiak-, orain beste aldakuntza berri hau sartu du, eleizan kapila batetik besterako pasuak zabaldu egin ditu; planta horrela zabaltzen denez gero, erabaki dezala berak nola altxatu behar den, nola aurrera jarrai jakin dezagun (eta altxatu honek eskatzen zituen arku eta kapilen bobedenpean jiroa edo eraztun-arkupea sortuko zen).
 2. Pasuen zabaltze hori Erromatik etorri izan balitz, handik etorri beharko zuen ere altxatuaren soluzioa: soluzio hau, problema sortu zuenak eman beharko zuen. Gogora bedi, Fontana ez zela behin ere Loiolara etorri, ez planuak egiteko ez eta obra dirijitzeko ere; ez da jakin ere, konstruzioan inoiz ere hargana jo zenik, hura bizi zenean ere obra egitean sortzen ziren problemak solutzeko.
 3. Eleizaren sotanoetan, hau da, eleizaren zimentuetan, kapila batetik besterako pasuak estuak dira, zuzen metro bat dute zabalean, eta zabalera horixe zuten hain zuzen ere kapila batetik besterako pasuek eleizaren lehen plantan. Horregatik, zabaltze horiek ez ziren Erroman ideatu, Loiolan baizik, zimentuak bota ondoren eta eleizaren planta eraikitzen hasitako orduan. Hager D.ak -Witkower ezagutzen eta zititzen duenak, eta estudio oso honetan pasuen zabaltzea Zalduek ideatu zuela admetitzen duenak- 4. numeruan zera afirmatzen duenean «eleiza orain dagoen bezala egiteko, pentsaturik bota zirela zimentuak», expreso diagonal- kapilen estrukturaz ari da eta zortzi zutarrien

haunditzeaz, bahin lehengo zutabe dupleak baztertu zirenean, baina ez ditu hemen tratatzen ari garen sotanoen pasuak ikutzen, ez du kuestio horretan pentsatzen.

Signatua: José Ramón Eguillor S.I.]

- 43.- HAGER, «Loyola», 285 or., 37 z., 68 b lam.
- 44.- Loiolako Histori-Arkibua, »*Visitas*» liburua, 1695eta 1704.
- 45.- COUDENHOVE-ERTHAL, *op. cit.* 141 ss. or., BRAHAM-HAGER, *op. cit.*
- 46.- JEAN VALLERY-RADOT, «Le recueil des plansdédifices de la Compagnie de Jesus conservé a la Bibliothè-que Nationale de Paris», *Bibliotheca Instituti Historici* S.J.,XV, Roma, 1960.
- 47.- Wittkower, «Rainaldi», *op.cit.* The Art Bulletin,XIX, 1987 or. ss; HAGER, «Zwillingskirchen», *op.cit.*, 297or. s.
- 48.- Ikus bedi 1662ko domina eta María in Campitelli Santurako Rainaldi-ren atzen proiektua, Wittkower, «Rainaldi» *op. cit.* The Art Bulletin, XIX, 1937, 287 or., 52, 53 fig.
- 49.- S. Lucas Academiaren Arkibua Erroman, Cartella III-B, 362, planua. Tinta uherrez idatzia, paper zuria, 0,56xl,10 m. Inskripzioak: «Prima Classe dell'Architettura.Pompeo Ferrari Romano. Primo Premio» (gainean, behan, ezkerrean) eta «H» (azpian). 353 numerua, etxeurre nagusiaren altzua. Eskriptura, tinta uher ilunaz paper zurian,0,52 x 1,10. Marrazkipean inskripzio bat: 362 z.ari dagokio.1681 fetxa beste esku batek erantsia. 381 z., sekzioa. Eskriptura, tinta uherra paper zurian, 053ál,10 m. Marrazkipean inskripzioa, 362 z.ari dagokio. 362 eta 353 zenbakiak Bernardo Vittonen kopiatu zituen, París, Musée des Arts Décoratifs, II. bol., 146 eta 148 fol. RUDOLF WITTKOWER,»Vittones Drawings in the Musée des Arts Décoratifs», *Studies in Renaissance and Baroque Art Presented to Anthony Blunt on His 60th. Birthday, London-New York*, 1967, 167.or.
- 50.- MARCONI, CIPRIANI, VALERIANI, *op. cit.*, 20,21, 22 zz, Penna hiriko Andrea de Nicolangelo della Valle-ke gindako proiektua, bigarren saria (inskripzioa: «1678» 363z.an) eta 366, 367, 368 zz.: Milango Carlo Antonio Ravassik egindako proiektua (inskripzioa: «1682» 366 z.an). Diseinu guzietan eleiza aurreko egoaren erdian jarria dago, baina haietako batek ere ez du Loiolako jesuita-kolejioarekin antza berezirik. Nahasmen handia dago Concorsi Accademiciren proiektuen fetxa inguruan; ikus H. HAGER, «Il modello di Ludovico Rusconi Sassi del Concorso per la Facciata di S.Girolamo in Laterano (1732) ed i prospetti a convessità centrale durante la prima meta del Settecento in Roma», *Commentari*, XXIII, 1971, 40 or.
- 51.- HAGER. «Carlo Fontanas Project for a Church»,*op. cit.*, 328 or.
- 52.- Fontanaren original-proiektua 1676 1679 artean datatzeko, ikus bedi H. HAGER, «Carlo Fontanas project for a Church», *op. cit.*, 325. or.
- 53.- Destruktu berria. Etxeurrearen estudioa VASIN, *Magnificenze*, IX, 1759, 177. lam. MARIANO ARMELLINI, *Le chiese de Roma dal IV secolo al XIX*, 2.en ed., Roma,1942, lam, 774. orrian.
- 54.- Konklusio honetarako arrazoiak Hospizioaren pla-nuaren simetrian oinarritzen dira (ikus BRAHAM-HAGER,*op. cit.*, 141 or. eta H. HAGER, «Carlo Fontana e lingrandimento dell'Ospizio di S. Michele. Contributo allo sviluppo architettonico di un'istituzione caritativa del Tardo BaroccoRomano», *Commentari*, XXVI, 1975, 344-359 or.
- 55.- Migel Angelen Erromako S. Giovanni dei Fiorentini-ren eredurako, ikus JAMES ACKERMAN, *The Architecture of Michelangelo*, 2.en ed., I. London, 1966, 69. fig.,71a, 71b.
- 56.- VITTONEREN bolumenaren 186. fol. *Musée desArts Decoratifs-an*, 49. oharrean aitatuan. Eskriptura paperzurian tinta uherrez (0,25á0,19 m.). Preparatzeko lerro batzuk paper zurian lapitzez idatziak kontserbatu dira. Eskala, bidezko denez, Turingo oinetan indikatua dago (oin 1 = 0,34m.). Bolumenaren konposiziorako ikus WITTKOWER,»Vittone Drawings» *op. cit.*, 165-172 or.
- 57.- Ikus BRAHAM-HAGER, *op. cit.*, 362. lam.
- 58.- H. HAGER, «La Capella del Cardinale Alderano Cybo in S. María del Pópolo, *Commentari*, XXV, 1974, 47-61 or.
- 59.- NOEHLES, *op. cit.*, 73. or., 55. fig.
- 60.- HORNEDO, *op. cit.*, 410. or.
- 61.- Montefiascone-ko katedralaren historiarako Renazimendu aldiari, ikus HANS OST, «S. Margherita in Montefiascone. A centralized Building Plan in the Roman Quattrocento», *The Art Bulletin*, LVII, 1970, 373-389 or. (Barrukobistak, 9, 10 **lam.**). Fontanak ze lan egin zuen jakiteko, cf. H.HAGER, «Die

- Kuppel des Domes in Motefiascone. Zu einem borrominesken Experiment von Carlo Fontana», *Römisches Jahrbuchfr Kunstgeschichte*, 15, 1975, 143-168 or.
- 62.- WITTKOWER, *Art and Architecture, op. cit.* 245 or.
63. WITCOWER, *Art and Architecture, op. cit.*, 386 or., 16 z. Norbaitek zera objeta dezaidake, Canal Grande-ko eleiza oktogono-plantakoa dela eta, horregatik, beste kategorikoa dela. Alabaina, objektu horri erraz erantzun dakioke, oktogono- eta zirkulo-eleiz tipoak oso estu lotuak bai daude heuren artean, eta beren desarroiloan bata besteekin elkartuak bai daude (cf. Hager, «Zwillingskirchen», *op. cit.*, 261ss.). Obelisko kerako pinakuloak kupulari eusten dioten hormen oinean (59. **lam.**) seguru asko della Salute eleizatik zuzen aldatutako zerbait izango dira, hango linternan antzeko posizioan bai daude.
- 64.- HORNEDO, *op. cit.*, 410. or.
- 65.- Hospizio etxearen historiarako, ikus H. HAGER, »Carlo Fontana e l'ingrandimento dell'Ospizio di S. Michele», *op. cit.*, eta BRAHAM-HAGER, *op. cit.*, 137-150. or.
- 66.- London, British Museum, Map Department, 7 table 57, «Disegni diversi», 50. fol. Idazkera eta diseinutinta paper zurian tinta ilunakin, 26,9 á 48 zm., eskala gabe. Proiektu hau 1700. urte inguruan fetxa daiteke. Dagozkion planuak eta marraren sekzio bat 38, 41, 44 eta 48 fol. daude. Bolumen honi doakona ikus bedi BRAHAM-HAGER, *op. cit.*
- 67.- *Loiola, Histori-Arkibua, Libro de visitas que hazenlos PP. Provinciales; Libro de las Consultas deste R. Colegio*, Uztaila, 1711; *Liro de la fábrica desde Septiembre de 1702 a Agosto de 1736*: cf. Urria 1702; Martxua, Apirila, Maiatza 1713; Urtarrila, Maiatza 1717.
- 68.- WITTKOWER, *Art and Architecture, op. cit.*, 245. or.
- 69.- Eleizaren arkuen eta haren Atearkupearen konstrukzioarekin elkarturiko problemak argitzeko, ikus bedi JOSE RAMON EGUILLOR S.J., »Intervención de Joaquín de Churriguera en la construcción de la Basílica de Loyola», BRSBAP, San Sebastián 1977, 441-450 or., eta liburu honetan bertan 62-63 or.
- 70.- Carlo Fontanak Clemente XI. ari berriz ere bere lehen proiektuaren bertsio aldatu bat aurkeztu zion, baina turkuen gerragatik ez zuten hura egin. Cf. H. HAGER, «Carlo Fontanas Project for a Church», *op. cit.*, 334 or.
- 71.- H. HAGER, «Carlo Fontanas Project for a Church», *op. cit.*, 329 ss.
- 72.- H. HAGER, «Progetti del Tardo Barocco per il terzo braccio del colonnato di Piazza S. Pietro a Roma», *Commentari*, XIX, 1968, 299-314 or.
- 73.- TIMOTHY K. KITAO, *Circle and Oval in the Square of St. Peters. Berninis Art of Planning*, New York, 1974, 61-66 or. Cfr. Review by John A. Pinto, *Journal of the Society of Architectural Historians*, XXXV, 1976, 234 s. or.
- 74.- LIONE PASCOLI, *Vite de pittori, scultori ed architetti moderni*, II, Roma, 1736, 542 ss. Ikus HENRY MILLON, BRAHAM eta HAGER-EN reseña, *Carlo Fontana. The Drawings at Windsor Castle, Journal of the Society of Architectural historians*, XXXIX, 1980, 74.

Loiolako errege-kolejioaren eta eleizaren konstrukzioa 1688an hasi zenetik 1767an eten arte

Rafael M^a de Hornedo S.I.k

1956. urtean, San Inazioaren heriotzaren laugarren mendea betetzen zelako, Loiolako Basilikaz (1) nere lehen estudioa argiratu nuen, nere lehen iker-lan azkar baten frutu bezala. Geroago gai horretara osatzeko asmoarekin itzuli naizenean, Loiolako Arkibura (2) behin eta berriz joan ondoren, hainbeste datu berri aurkitu dut, lana burutik burura berritu beharra dagoela iruditu zait.

Carlo Fontana arkitektu aukeratu (1681)

Zera pentsa zitekeen, errege-fundazio bat zelako, Loiolan Salamankan bezala gerta zitekeela, hau da, han Erregearen emazte Erreginak, Austriako Margarita Andreak, fundatutako Kolejioaren proiektua egiteko, Felipe III.ak bere arkitektu haundia, Juan Gómez de Mora (3) aukeratu bait zuen.

Alabaina, ez dugu daturik ezagutzen Austriako Mariana Erregin Ama Andreak, Loiolako Patroi eta fundadoreak, puntu hau tratatu duenik esateko.

Hori ezik, badago ordea, 1682.go maiatzaren 24ko fundazio-eskripturan orientatzen duen klausula bat honela dioena: «Probintziak (jesulagunenak) Eleiza eta Kolejioa, esandako gainontzekoekin, haundia eta ona, fundazioko errentei dagokiena» (4) egiteko obligazioa eduki behar du. Hitz hauek zera adierazten digute, Loiolan Lagundian indar zegoen arauari jarraitu zitzaioela, hau da, konstrukzio berriak tokiko jesulagun Probintziako Superioreen gain egoten zirela. Gehienbat, Superiore hauek designatzen zituzten arkitektuak eta haien gain zegoen obren finantziazio eta direkzioa. Baina, Loiolako kasuan, exzepzio bat izan zen: Juan Pablo Oliva A. Jeneralak, agian etxea Fundadorea jaiotako lurretan eraiki behar zelako, arkitektuaren elekzioa beretzat reserbatu zuen.

A. Olivak oso lagunkiro tratatzen zuen Bernini Jaunarekin, eta probable hitz ere egin zuen harekin geroko Loiolako Kolejioaz. Baina, fundazio-tramiteak atzeratzen zihozelako, luzapen honetan hil egin zen Bernini (1680, azaroak 28) eta abagune hori galdu zen; bestela Espainan, Urola ibai ertzean eta Izarraitz mendi haundiaren oinean, Gipuzkoako Iraurgiko ibarrean, arkitektu eta eskultore jenioaren obra bat edukiko genuen.

Bernini gabe gelditu zenean, A. Oliva Carlo Fontanagana joan zen; Berniniren ikasle eta haren enkargu batzuek egiteko haren jarraile zen, eta Loiolako San Inazioaren Errege-Kolejioaren planuak enkargatu zizkion.

Handik urtebetera hil zen ere A. Juan Pablo Oliva (1681, azaroak 8), eta haren ondoren, Jeneral A. Carlos Noyelle egin zuten; honek Fontanaren proiektuak Espainara bidali zituen.

Lehen planuak. Aldakuntzak.

Fontanaren diseinu orijinalen azterrenik ere ez zegoen batere, orain dela gutxi, 1974an, Hellmut Hager-ek, Fontanaren obra, bai egin bai proiektua, hain ondo ezagutzen duenak, Andres Busiri-Vici-ren, arkitektu eta arte-historigilearen kolekzioko plano bat (25. eta 30. laminak) Loiolako (5) planua zela arkitu arte.

Busiri-Vici-ren planuak zera zekarren: estruktura zabal baten erdian zirku-eleiz bat eta atzean rektangulo-konstrukzio haundi bat, barruan bost bailagibel zituena. Bi planu horiek berdinak direla, oraingo konstrukzioaren planuarekin alderatu hutsez errez ikus daiteke (2. eta 25. laminak).

Hager-ek zera uste du -eta hortan arrazoi du-azken planu-aurreko proiektu bat dela (6).

Azken proiektu hauetan ez dira lehenengo proiektuko rotondako zutabe biribil dupleak agertzen eta haien lekuan zutarri laukituak daude. Aldaketa hori atzen planuak Erromara bidali baino lehen sartu zuten, ohartzen du ondo Hager-ek, oinarriak eleiza orain dagoen bezala pentsatu ondoren bota bait zituzten. Ondorengo dokumentuetan reforma honen daturik ez aurkitzea Hager-ek dioenaren aldeko argumentu bat da, beste aldakuntzen daturik bai bait dago, gero ikusiko dugunez.

Azkenik, zutabe biribilen ordeztuak Fontanak berak jarri zituela zerak baiesten du, «oraingo erdi-leku haundi horren estruktura, arkuak zutabe laukotueta bermatuekin, Carlo Fontanaren beste konstrukzioen antzekoa izateak (Koliseon eraiki behar zen eleiz baterako proiektuan, adibidez) (37. lam.)» (7).

Horrela, ba, hain erroma-estiloko zutabe biribilen motibuak, Fontanari oso begiko zitzaionak, aldaketa tokiko maisuek sartu zutela pentsatzera eragingo baligu ere, ez zela horrela izan onartu behar da Hager-ekin, sustutuzioa Fontanari berari zaiola zor, agian diru gastuek behartuta, Hager-ek susmatzen duenez.

Aldaketa hauek eta litezkeen beste batzuk egiteko nahiko denbora izan zuten, A. Olivak Fontanari enkargua egin zionetik obrak hasi arte, zazpi urtebete igaro bait ziren.

1688an hasi ziren zimentuak irikitzen (8). Hala ere, hilabete baino gehiago pasa zen, Azpeitiako Rejimentuari jakin erazi baino lehen. Hori 1689go martxuaren 26an egin zen, A. Azconak korporazioari lehen harria jartzeko aktura hotsegin zionean. Baina, ordurako bazekiten zeredozer. Izan ere, 13an edukitako batzarrean alkateak zera esan zuen, Kolejioa lehen harria jartzeko gertutzera zihoala: «Orduan Jaun haiek harat joateko erabakia hartu zuten, eta ehun mosketero eramango zituzten zupin-agurra egiteko eta Castillako zuriaren bi karga prepara zitezela, moskete-

ruer eta obran lanean ari ziren ofizialei refresko bat emateko». Halaxe, 1689go martxuaren 29an, mosketeruen zupin-agurren tartean eta Rejimentua eta Azpetiako eta Azkoitiako Jaunak aurrean zeudela ospatu zen lehen harria jartzeko zeremonia. (9)

Saneamentua

Loiolan ur problemarik bazegoela gauza jakina da, *loiolak* euskeraz *loitsua* esan nahi bai du, espaineraz Nabarra herriaren *lodosa* izenak ere hori esan nahi duen bezala.

Historiko, gainera, gauza jakina da, Loiolako orubean, etxe ate ondoan igara bat jarria zegoela (10).

Baina, igara hori non zegoen? Berri jakingarri bat zeran aurkitzen da: *Libro grande de Acuerdos de la Justicia y Reximiento de Azpeitia liburuan*. Hemen hau irakurtzen da, 1689go Urriaren 16an auzo batzuk keja egin zirela Azpeitiako Udalean, izan ere «Errekarte bien artean Loiolara zihoan errekarri ohiko bidea aldatu ziotelako -Loiolako San Pedro baseleizaren ondoan igarotzen zen- bide hartatik ibili behar zutenei kalte haundia egiten bait zien» (11).

Hemendik zera ateratzen dela dirudi, 1689an Sistiaga erreka bidea aldatu egin zutela, eta ordurarte bezala haren urak Loiola aldera errotari eragiteko Errekarte eta Errekartexo bi baserrien erdian joan beharrean, baserri haietara iritsi baino lehen okertu egin ziotela bidea, eta horrela bere berezko bidean jarriko zutela, seguru asko igara egin baino lehenago izango zuen bidean.

Litekeenez, auzo kaltetuen keja-unean, ez zioten bide berriari soluzio egokirik eman. Dena dela, ziur behintzat zera dirudi, Loiolako orubean eraiki nahi zen edifizioarekin, igara kendu egiten zela; horrela saneamentu-problema betiko garbitua gelditzen zen.

Eraikuntzaren lehen pausoak

Kolejio berriaren obrak dirijitzen, beste inor baino lehen, Juan Begrand Anaia agertzen da. A. Jeneralaren Jesulagun-Probintzi berekoa izateak, zera sujeritzen du, A. Noyellek berak designatuko zuela kargu honetarako. Alabaina, seguru asko Loiolara -zuzen noiz etorri zen fetxarrik ez badago ere- Noyellen heriotzaren (1686, Abenduak 12) (12) ondoren etorriko zen.

Nola aukeratu zuten atzerritar hori Loiolako konstrukzioa dirijitzeko? Zerk explikatzen du hori? Zerak, ordurako hil bait ziren Espainako izen haundiko jesulagun arkitektoak: Pedro Sanchez, Francisco Bautista eta Pedro Mato (13) Anaiak, XVII. mendeko Espainako jesuit-arkitektura argitu zutenak.

Braun-ek dioenez, Bergrand bere Probintzian hark eraikitako eleiz batzuen konstruktore bezala seinalatu zen; eleiz horiek, gehienetan, besteen proiektuak ziren (14).

Loiolan oso aukera ona eskaini zitzaion Begrand A.ari bere konstruktzeko eskola agertzeko, etxeazpiko obra izugarrian, haien normen, harroinen eta arkuen ziklope-egituran; Echeverriak atsegin eta astiro deskribitzen ditu denak (op.cit. 92-93 or).

Fontana behin ere Loiolara etorri ez zenez gero, zera pentsa daiteke, Begrand-ek nahiko esku edukiko zuela obra gainean sortzen ziren eragozpenak resolutzeko, hori bai, proiektuari oso ertsi lotzen zitzaioela, beti «proiektuari osoro jarraitzeko agindua betez, eta zera itxaron dut, ez dela aldaketarik batere izango, hemen eta Erroman nabari izango ez eta inola ere utziko ez litzatekeenik». Honela urjitzen zuen Gregorio Sarmiento Probintzialak 1689.go irailaren 1ko oroit-agirian, eta dokumentu horretan eskerrak ematen zizkion Francisco Alençon Erretore Aitari «konstrukzioan zeukan arduragatik, lan asko egin zelako» (15).

Etxeazpiko konstrukzioaren martxa moteldu egingo zen 1690an, urte horretan, edifizio berriaren eskubi aldean, Arrotz-etxe bat eraiki bait zuten, Santutegia bisitatzera zetozenak alojatzeko. Horrekin -ohartzten zuen Probintzialak 1691.go uztailaren 16ko bisitaren oroit-agirian- obra horretan, fabrikatik kendutako diru asko gastatu da, eta dirurik batere ez okertzeko eskatzen du, lehenbaitlehen burutu dadin, eta Kolejio horretan bizi direnentzat bizi-gelarik dadin, eta horrela ahal bezain estu agintzen dut, ez dadila eskubete igeltsurik ere sar obra horietan» (L.V. 10. eta 11. or).

Alabaina, oroit-agiri horretan Probintzialak zera aitortzen du, «obra asko haunditu dela atzeneko ikustalditik nona».

Izan ere, 1690tik Loiolan, Begrand-en mendean, Jose de Laincera (16) obra-maisua aurkitzen dugu obra dirijitzen, eta horregatik, dudarik gabe, langileak ugaritu egingo ziren, eta hortik sortuko ziren Probintzialak aitortutako «haunditzeak».

Honek aurrerako zera agintzen zuen: «batez ere etxealdeak egiten jarraitu behar da Eleiz eta etxearen zolaraino berdindu arte, gero arroztegi aldera dagoen etxealdean

ofizial gehiago jartzeko» (L.V. 11. or).

Beraz, eskubi egoan egiten zen lan, Azpeitira begiratzen duen ego aldean, eta haren perpendikularrean, ego aldera, arrotz-etxera begiratzen duen aldean. Alde hauek 1691.go udazkenerako etxondoaren zolaraino iritsi hurren egongo ziren; altura hori erabaki zuten eleizarentzat eta gainontzeko edifizio berriarentzat.

Hurrengo urtean, 1692.go urriaren 14ko bisitaren oroit-agirian Antonio Caraveo A. Probintzialak berriz esaten zuen, azkar ibili behar zela Kolejio berrian bizitzeko gelak gertutzen: «Obra hain aurrera doanez gero, eta Etxe Santuko tokia hain estua Kolejioak dituen lagunentzat -denak Etxe Santuan bizi ziren- oso on egingo da gelen egitura, pertsonak bizitzeko izango dena, aurreratzen bada, eta horrela A. Erretoreak zera disposituko du, fabrikatik, batez ere Eleizatik, eskurik kendu gabe, ardura haundiena gelak bukatzen jar dezala» (L.V. 14. or.) (17).

Ohar horiek emanda ere, eta Erromak eta A. Probintzialek Erromatik etorritako proiektuak ez aldatzeko eta kanbiatzeko behin eta berriz agindu arren, 1692an garrantzi haundieneko inobazio bat sartu zen, proiektu hauen bukaera atzeratu zuena.

Eskailera haundia. Martín de Zaldúa (1692-1695)

A. Francisco Ballesteros Erretore berriak, Espainan kolejio, konbentu, jauregi eta are etxe pribatuetan eskailera ederrak egin ohi zirela kontsideratzean, Fontanaren planuetan eskailera haundi bat falta zela ikusten zuen, eta zera pentsatu zuen «oso gauza egokia izango zela Errege-Kolejio honetan ahalik onena egiten bazen» (18).

Nahitako eskailera hura, alda haundirik gabe, lehenengo planuetan bost bailagibeletako bati destinatutako tokian, Kolejioaren sarrera ondoondoan, egin ahal izango zen. Gainera lekua irabazten zen: kendutako eskaileraren tokia berriz betetzen bait zen, eta lau ertzak zuzentzetik, hau da, haren zola zatitua osatetik sortutako lekua irabazten zen (2. **lam.**); horrela aurrekaldeek ertzen lerro zatitutik, Fontanaren lehen planuan zutenetik, sortzen zen mugimendua galtzen bazuten ere.

A. Ballesteros-ek guzi honetan alda haundirik ikusi ez bazuen, ez eta A. Antonio Caraveo Probintzialak ere ez zituen aurkitu, gorago aitaturiko 1692.go bisitako oroit-agirian zera konsignatu bait zuen: «A. Jeneralak behin eta berriz agindua dauka ez dela inola ere aldatu behar garrantziko gauzarik Erromatik etorritako proiektuan; eta maisuei zerbaitetan aldaketa haundi samarren bat egin behar dela iruditzen bazaie, jakin eraz biezadate neri lehen, eta bidal biezazkidate horretarako eskaintzen zaizkien arrazoiak, Erretorearekin hitz egindako eta maisuen iritziarekin erabakitako guzietan ez bestetan.» (L.V. 13 or.).

Baina, gaur miresten dugun monumentu-eskailera hori, ez Lainerak, baina arkitektu berriak egingo zuen.

1693.go urte hasieran, A. Ballesteros-ek, seguru asko A. Begrand-ek (19) osasun gutxi zuelako, Martín de Zaldúa arkitektu maisua admetitzeko erabakia hartu zuen, eraikitzen ari ziren Kolejioaren obrak zaintzeko.

Martín de Zaldúak orduan berrogei urte zituen (20) eta Lázaro de Laineraren emaztearekin ahaidegoren bat bazuen; agian, hark zituen aldeonekin batera, horrek lagunduko zuen, urte haietan lurraldean lan egiten zuten obra-maisuen artean Zaldúa aukeratzeko.

A. Ballesteros-en eta Martín Zaldúaren arteko kontratua biek Loiolako Kolejioan 1693.go Urtarrilaren 30an firmatu zuten. Begrand Anaiak obraren Maisu titulua eta

harén goi direktziora kontserbatzen bazuen ere, praxian direktorea aldatu egiten zuten, kontratuagatik Martin Zalduak obligazio hauek hartzen bait zituen: «egunero obran aurkitu behar zuen, eta dena berunean eta nibelean doanez zaindu... Langileak egunero askotan bisitatu behar zituen bakoitzak bere eginbeharra betetzen duen ala ez eta emandako molde eta neurrien arauera lan egiten duten ala ez ikusteko. Eta hori bai udan bai neguan egin behar duela ulertzen da. Eta arku, ate, leiho eta gainontzeko guzirik behar diren molde eta monteak seinatu behar ditu. Eta baldintza honen behan, ez duela molde bakar bat ere egingo, ez obra hartan inon ere lan egiten hasiko, eta hori arzolatik beretik, haren maisu Anai Begrand-ekin hitzegin eta kontsultatu baino lehen... Eta harroin-gain edo armarrari edo antzekoren bat landu behar denean, buztinean edo egurrean grabatzera edo inprimitzera behartua dadila. Eta armarrari bere eskuz landu eta iriki behar ditu. Eta baldintza berezi honekin: ez du bere kontura inon ere beste obrarik hartu ahal izango, ez da ere haietakoren bat bere begiz ikustera irtengo, Igande eta jai egunetan izan ezik. Eta noizbait, interes handia duelako, A. Erretoreak batenbat ikusteko baimena emango balio, hutsegingo litukeen egunak bere jornaletik kendu egingo zaizkio, eta gauza bera ulertzen da beste ausentzi eta gaisoaldiengatik».

Biek batera onartutako jorrala obra-maisuek jaso ohi zutena zen «egunero hamabost Belloiezko Errial bai lan-egunengatik bai eta Igande eta jai-egunengatik ere... Eta ohar honekin, halabehar batez obrak gelditu egin beharko balu, Martin Zalduaren jorrala ere gelditu egingo litzateke» (21).

Loiolara lan egitera sartu bezain laister, Zaldua beste ezertan baino lehen eskaileraren proiektuan okupatu zen. Haren historia honela laburtzen zion urte batzuk geroago, A. Tirso Gonzalez Jeneralari 1702.go agostuaren 16an idatzitako eskutitzan:

A. Francisco Ballesteros-ek oso astiro kontsultatu eta hitzegin zuen gai horretaz nere aurreko Anai Begran eta Joseph de la Yncera-rekin... eta azkenik nerekin gustuari buruz. Zera uste izan genuen batere diferentziarik gabe, eskailera, eskaileraren lekuan etorriko zen Bailagibela aina kostako zela; eta berebat zera uste genuen nahiko eta behar ziren argiak edukiko zituela» (22).

»Gauzak horrela, Joseph de la Yncerari proiektu bat egiteko enkargatu zion. Eta hark egin egin zuen. Azkenik, orain dudan arlo honetara etorri nintzenean, Erretore Jaunak beste bat egin erazi zidan; Anai Begran-ek oso astiro aztertu zituen, eta aztertu ondoren, nerea aukeratu zuen eta zera esan zuen, Martin de Zalduaren proiektuaren arauera joan eta egin zedila eskailera; eta tramite guzi hauek egin ondoren, nere aurrekoen direktzio behan egindako zimentuen gainean hasteko erabaki zuen» (23).

Beraz, monumentu-eskailerari oinarria jartzea 1692an Begrand eta Lainerari dagokio, eta 1693an, oinarri horren gainean, Martin de Zalduak diseinatutakoa hasten dira jasotzen (49. **lam.**). Horrelaxe erabaki zuen bertan A. Ballesteros eragileak, zeukan diru ugariari esker (24).

Eskailera berriak edifizioari halako jaun-aire bat emanez gainera, oso ondo resolutzen zuen Kolejiotik Konbertsio-Kapilara zuzen doan bidea. Baina, hori lortzeko, Etxe Santuaren hormak ikutu behar izan ziren, eta gai horretan agindua hautsi.

Etxe Santua eta eskailera

Puntu honek, oso garrantzikoa delako, reflexio bat merezi du, gai horretaz kontserbatzen diren dato bakan horiei buruz.

Dokumentu zaharrenetatik nabari da Etxe Santua ikutu gabe kontserbatzeko akordua. 1681.go uztailaren 14ko Carlos II.aren errege-zedulan ohar hau egiten da: «Loiolako Etxearen antzinatasunak iraun dezan, ez dezala konstrukzio berriak, gaur zutik dagoen (25) lehengo Etxearen hormarik lurreratu, eta zera bakarrik uzten da, haren ondoan eraikitzen» (26). Eta 1684an zera agintzen du «konstrukzio berriarekin ez dadila Etxearen obrarik batere ondatu».

Interesko gauza izango litzateke, lehenbizi Fontanak arau hauek nola bete zituen ikertuko bagenu; gauza zaila benetan, izan ere, Hager-ek ohartzen duenez, Busiri-Vici-ren planuan (25. **lam.**) «ez da Etxe Santuaren kubo-egitura bere horma lodiko kajarekin agertzen» (2. **lam.**). Zergatik omisio hori? Explikaziorik egokiena hau izango litzateke: Fontanaren planua kopiatu zuen arkitektuaren gogoia. «hari, batez ere, eskema bera zen bezala interes zitzaiola dirudi, eta oso proiektu simetriko bat lortzeko asmoarekin, abagune on baterako inspirazio-iturri bezala erabiltzeko, aldatu egin zuen» (27).

Zeinen egia den Hager-en egiantzeko hipotesi hau alde batera utzirik, ziur behintzat hau ikusten dugu, Busiri-Vici-ren planuaren bidez, ez daitekeela dirudienez Fontanaren soluzioa ezagutu -soluziorik eman bazion- Etxe Santua bakar uzteko problemari. Agian, litekeenez, tokiko konstruktoreen asmamenari utziko zion. Egiaz, A. Ballesteros-en erretore-aldian, textuaren letrari, «lurreratzea» edo «ondatzea» debekatzen zuenari, atxiki eginez, hala dirudi behintzat, zera ulertu zutela, ez zela Etxe Santuko hormak ikutzea, ikutu zituzten bezala, debeku horien aurka. Horrela ulertu bait zitekeen «ondoan» eraikitzeko baimena. Horrela bide da ulertu zuela Fontanak ere, haren planuan (25. **lam.**) Etxe Santuaren aurrekaldeari erantsitako eskailera bat ikusten baita; hark emango zion jendeari zuzen sarrera Konbertsio-kapilara.

Baina 1695an, A. Andres de Zupide Erretore berriarekin (lehenago, 1686tik 1688ra izan zenarekin) eta A. Gregorio Sarmiento Probintzial berriarekin, gauzak aldatu egiten dira. 1695.go urriaren 22ko bisitaren oroit-agiriari esker, badakigu Erroman zer pentsatzen zuten eta ondoren Probintzialak ze disposizio eman zituen:

»Erromatik behin eta berriz agintzen dute ez dela Etxe Santuko hormarik ikutu behar, eta ez direla betetzen ikusten dut eta eskaileragatik bi hormei arku eta bobeda batzuk egozten zaizkiela; eta soluzio errezik ez duelako, zera ohartzen dut, beste biak ez direla ikutu behar, eta Etxe Santuaren aurpegi aurreko horman bobedentzat hasitakoa Erretoreak dakien bezala eta Maisuarekin hitz egin bezala erremitu behar dela». Eta arau horri obedientziaren indar osoa emateko, zera erasten du A. Probintzialak: «Eta erretoreari begira beste ohi bezalako agindurik behar ez bada ere, baina gerta litekeen edozein ezbeharri aurrea hartzeko, Erretoreari eta haren orde gelditzen den edozeini, Obedientzi Santuaren birtutean zera agintzen diot, esandako bi hormei, Etxe Santuaren aurpegira eta Eleiz aldera jotzen dutenei ez dadila ezertarako heltzen utzi, eta beste biei, bobedentzat arkuak egiteko dispositu dena bakarrik, Etxe Santuko hormarik batere kareztatu, zuritu eta leundu gabe» (L. V. 16. eta 17. or.).

Hau honela dela, Etxe santuaren lau aldeetatik, gehien sufritu zuena, bidezko denez, Etxe Santua eskailera haundiarekin batzen duena da, honen arku eta bobedak haren horman bermatzen bai dira. Beste ikutu bat hartzen duena, eskailera ondoko transituaren aldamenekoa da: egoaldera jotzen duen Etxe Santuaren hormari zutarri batzuk -klastroaren egiturari dagozkionak- adosatu zaizkio, eta hauetan bermatzen dira bobedei eusten dieten arkuak, eta haien gainetik, kanpora, harrizko normaren gainkaldea ikus daitekeela gelditzen da, bai eta alde horren arriluzko mudejar

konstrukzioa ere (53. eta 54. **lam.**). Eta barruan ikus daitezkeen horma-zatiak, hemen agintzen den bezala, kareztatu, zuritu eta leundu gabe agertzen dira.

Egoera horretan aurkitzen ziren obrak Etxe Santu inguruan 1695. urtean. Orain, beste aldeak ikutu gabe zaindu nahi ziren: eleizari begiratzen diona eta Etxe Santuaren nagusiena, edifizio berriaren aurrekaldeak jarraitzen duen gezur-hormaren aurrekoa (51. **lam.**). Honetaz zera bakarrik esaten da, aurrekaldeko horman, hau da, gezur-horman, hasi zirela zerbait egiten bobedei eusteko. Eta, zera erasten da, hori Erretoreak dakien eta maisuari jakin erazi dion moduan erremitu behar da. Ez dakigu ze erremeio zen hori, baina ez bide da ezer ere egin zutenik. Izan ere, Bolandisten planuak (10. **lam.**) egiari erantzuten badio, fetxa horretarako, 1721, Etxe Santuaren eta gezur-hormaren tartea abra egongo zen, han ez baita eleizaren eta atealdearen arteko gaurko arkupe-pasuaren zantzurik ageri. Eta horrela iraungo zuen 1747 arte; orduan berri hau aurkitzen dugu: «harri lantzen joan daitezela, Atealdetik eleizaraino doan pasua estaltzeko (50. **lam.**)» (L.V. 76. or.).

Horregatik, arrautz- edo elipse-arku bitxizko arkupe-pasu hori, baranda sendo batez bukatzen dena, Eleiz eta Atealde arteko leku hori estaltzen duena, ez zuen Martin de Zalduak egin -eskailera eta haren inguruak eraiki ba zituen ere- baizik askoz ere geroagoko obra da, 1747an egina, obrak Ignacio de Ibero maisuak dirijitzen zituen garaikoa.

1696an erretore Zupidek jarraitzen du, hark karguan 1702. urte arte irauten du; Francisco de Alençon —1689tik 1692ra Loiolako erretore izandako- Probintzialaren bisita-oroit-agirian, 1696.go azaroaren 20an, zera irakurtzen dugu: «Bete bedi hautsi gabe A. Probintzialak joandako bisitan prezeptuz agindua utzi zuena bai eta proiektutik ez dela ezertan separatu behar ere; eta zera eras ten du, horretarako haren oltxoak etxean ondo gordetzea komeni da eta, Maisuak, ateratako eta berekin daukan kopia bat erabil dezala gehienbat». Proiektuez gainera bazen edifizioaren maketa bat; hartaz zera esaten da, «kartoiez egindako eredua, oso ondatua dagoena, konpon dezatela eta osoro ondo jarri eta era berean gorde dezatela» (L.V. 18. eta 19. or.).

Zoritxarrez, zentzuzko neurri hauek hartu arren, III. Carlos erregeak jesuitak expultsatu ondoren, bai planuak bai maketa desaparitu egin ziren.

Fetxa hauetarako, eskaileraren obra gelditua egongo zen, A. Zupidek bait zekien «hasieran pentsatu eta erabaki zenaren arauera, atzeneko truinartea egiteko hiru zutarri erdi jaso beharko zirela Etxe Santuaren hormari atxikiak». Horregatik, kosta ala kosta saihestu nahirik, zearo uzteko agindu zuen, eta aurrerakoan hasitakoa jarraitzeko asmorik izan ez zedin, «ertzetan sartuak zeuden erro edo sustraiak, atzeneko truinarteak egiten jarraitzeko beharrezkoak, erauzteko agindu zuen» (28).

Eleizaren proiektua (1696-1700)

Behin, eskailera berriaren obra, A. Zupidek agindu zuelako, Zalduaren sentimentua haundia bazen ere, eten zenean, hau eleizaren, eraikuntza-ren zatirik behinenaren, planuak ejekutatzen hasi zen.

Ez dira Fontanak proiektutako eleizaren azken planuak kontserbatu, ez eta gero Zalduari enkargatuak ere. Fontanaren proiektuak, dirudienez, Busiri-Viciren koleziokoan antzekoak izango lirateke (30. **lam.**): Erdiko zirku zabal bat, alboko kapilez inguratua, bata bestetik zutarriez separatuak. Hori deduzten da 1696.go azaroaren 20an Francisco Alençon-ek egin bisitaren aitaturiko oroit-agirian kontserbatzen den notizitik. Han Probintzialak A. Zupide Erretoreari zera enkargatzen dio: «eragin Maisuari proiektuta dagoen bezala Eleizaren planu egoki bat egitera,

kapilen arteko pasua zabaltzearekin, proiektu berri hau gabe aurrera itsu joango bait litzateke» (L.V. 19. or.).

Azpirarra dezagun pasu hauek zabaltzeko erabakiaren garrantzia.

Rektangulo-planta eduki ohitako jesuiten eleizetan, pasu hori, kapilak separatzen zituen horman irikitako ate beteko hutsunea izaten zen. Busiri-Viciren proiektuan pasu horiek pixka bat zabalagoak dira. Agian gora-behera horrek emango zuen Loiolan pasuak zabaltzea pentsatzeko bidea, kapilek okupatutako lekua, etengabeko eratzun antzeko arkupe eder bihurtzeraino.

Idea hori Zalduarena izan zitekeen, baina, horrela izan balitz, badirudi «Zalduak ideatutako» expresioa erantsiko zutela, atikoez tratatzean esaten den bezala; aitzitik, «proiektuta dagoen bezala» formulak hobeto bat baino gehiagoren artean planotu zutela adierazten du. Maisuaren idea bakarrik ez zela izan, A. Probintzial Francisco Javier-ek 1698.go ekainaren 30an idatzitako oroit-agiriko hitzetatik deduzten da; «Zorrotz zera engargatzen eta agintzen dut, plantari osoro jarraitzeko, eta agian zerbaitetan aldatu behar dela irudituko balitz, ez bedi Maisuaren iritziarekin bakarrik egin, neri jakin erazi gabe eta nere erabakia ikusi arte» (L.V. 20-21 or.).

Dena dela, alde batez bakarrik balitz ere Martin Zalduarena, hargatik eta ez Fontanagatik ikus daiteke gaur eratzun antzeko arkupe hori, Loiolako basilikaren berezgarria, eta hori egin zelako, geroago garrantziko arkitektu-kontsulta bat egin behar izen zen, aurrerago esango dudanez.

Eleizaren eta eskubi egoaren obrak. Italiako itxurako solairua eta Zalduarena.

Eskaileraren obrak, eskubi egokoak pixka bat atzeratu bazituen ere, XVII. mende azken aldera hirugarren pisua bukatzen ariko ziren, A. Zupidek 1698an Lazaro de Lizardi Arotz Maisuarekin teilatuen egikeraren tratua egin zuenean (29).

Eleizaren obra ere aurrera zihoan; gai horretaz A. Francisco Xavier Perez Probintzialak 1699.go agostuaren 23ko bisitaren oroit-agirian zera agintzen zuen: «Eleizaren konstrukzioa hemendik urte gutxi barru burutzeko, eta are gutxiago asentatzeko eta horren obra haundia seguru joateko, asko inporta du handik eskurik ez altxatzea, eta horrela A. Erretoreari behin eta berriz eskatzen eta enkargatzen diot, ez dezatela ofizina aldearen obra bakarrik egiten jarraitu, baina bai eta Eleizaren obra ere, eta, hala, urtero jar daitezela han lau edo bost errenkara bederen» (L.V. 21. or.). Fetxa hauetan, beraz, 1699an, eleizan eta eskubi egoko sailean, lan-tokietarako destinatuan, baratzara begiratzen duen aldean, lan egiten ari ziren.

Obrak dispos zezakeen dirutzak -larogeita hamar mila errial zenbatzen bait zituen diruan, eta hamar mila dukado inguru doazen eta erori efektuetan 1699. urte arte- A. Francisco Xabierri hitz hauez konstrukzioari eragitera bultzatzen zion: «Ondo egingo dugu obra ahalik gehien aurreratzen badugu, udazken honetarako alde aurrez karea eta harriak ekarriz eta neguan ahal den aina lan eginaz. Horregatik zera enkargatzen dut, oraintxetik has daitezela harri ateratzen eta ekartzen, eta hau neguan ere landu dezatela, langile asko sartuz, Salamanca-ko gure obran egin ohi den bezala» (30).

1702. urtea Loiolako konstrukzioaren historian urte berezi seinalatua da. A. Salvador de Ribadeo zen Probintzi-buru -geroago (1715-1719) Loiolako erretore izan zena-, superioreetan konstrukzio berria gartsuen eta gogotsuen hartzen zuenetako bat. Haren bisitaren «Oroit-agiria» luzea da, hamasei puntu ditu, bere aurrekoek bostetik pasatzen ez zirenean. Azkeneko hiruak -14, 15 ea 16- monumentu-etxeari dedikatzen dizkio.

Fontanaren proiektuan, baratzara begiratzen duen egoaldeko krujian, eguzkitoki edo solairu bat proiektua zegoen. Hau irikia zen, Italiako modura arku altuekin, Pompeo Ferrariren proiektuan agertzen den bezalako (13. **lam.**). Bisita garaian arkupe hau jasoa zegoen, 1702.go agostuaren 30ko oroit-agirian zera ordenatzen baita «Italiako planta eta moduko solairu hori estaltzeko» (L. V. 27. or.). Gero ikusiko dugu ze gorabeherak izango dituen solairu horrek.

Bisita horretan bertan erabaki zen «Martin de Zaldua Maisuak etxearen aldea edertzeko ideatu dituen solairu bietako bat egiten hasteko, Kolejoari egoki zetorkiona eta aldeon gutxi ekarritako Italiako moduko solairuen orde» (L. V. 27. or.)

Erabaki hau hartu zutenean, etxalde hori estaltzen zuen teilatua egina zegoen, horregatik, kendu egin behar izan zuten, Zalduak erantsitako solairu edo atikua eraikitzeko (3. **lam.**) (31).

Dirudienez, solairuez eztabaidak (32) izan zituzten, eta diskusio horiek obra pixka bat atzeratu egin zuten, arazoa garbitzeko bi arkiteturi galdegin bait zitzaion. Hauek arrazoia Zalduari eman zioten, eta horrekin haren izen ona gora igo zen, A. Ribadeok egiztatzan duenez: «Martin de Zaldua Maisuak bai arteari bai seguruari begira oso egoki egiten du lan».

Eskailera nagusia aurrera jarraitu (1702)

Beste garrantzi haundieneko puntu bat erabakita gelditu zen bisita hartan: burutu gabeko eskailera. A. Zupidek bere erretore-aldia bukatu ondoren, bai Probintzialak bai Erretore berri A. Fernando Navarretek, zera pentsatuko zuten, heldu zela aurrera jarraitzeko garai egokia, eta horreta-rako Zalduari eragin zioten, monumentu- etxearen maisu bezala, propos ziezaiola A. Jeneralari eskailera bukatzeko lana. 1702.go agostuaren 16ko eskutitza luzean egin zuen; aitatu dut lehenago eskutitz hori. Han Zalduak zera adierazten zuen, «A. Andres Zupideren ekitaldi partikular batzuegatik» suspenditu zela. Batean bidaltzen zizkion proiektuekin, egindako bi etxaldeetan biziko zirenek ze eragozpen izango zituzten agertzen zion, eskailera zegoen bezala gelditzen bazen, eta zera erasten zuen argi eta garbi «eskailera-kajaren hutsuneak garrasika azkeneko truinarteak egiteko eskatzen duela, betea, ondo jantzia, eta horrelako eraikinak eskatzen duen bezain Haundi eta eder geldi dadin, Berorrek ikusi duen bezala, ez dute eta denak jasan behar -neri behintzat ez zait ondo iruditzen- norbaiteren bekaitzez edo beste grinaren batez sortutako tema edo profeziagatik, horren zentzu gabeko gauza bat».

A. Zupideren aurkako erresumina agertzen duten hitz gogor hauen ondoren, zera expositzen du, lehenago ikusi dugun proiektuaren hasiera eta egikera eta, azkenean, gelditzen den lana zehazten du: «Azkenik, atzeneko harrizko truinarteak egiteko erabakia hartzen bada, lau zutarrierdi berri eraiki eta egin beharko dira lau zutarri nagusien aurrean, diferentziarik batere gabe egingo dira, eta beste hiru, Etxe Santuaren horma nagusiari atxikiak, hasieran pentsatu eta erabaki zen bezala. Eta azkenik horrela eginda, dena oso seguru eta eder ejekutako da» (33).

Hemen ekspreso adierazten da nola ikutu behar zen Etxe Santuaren horma nagusia, eta ohar hau egiten da, ez dela gauza berri bat esaten ari, Erromak hasieran onartutako gauza baizik.

Probintzialak ez zuen bere on ikusia ematen atzeratu: «Martin Zalduak pentsatu duen eran, aurrera egin dezakeela orain arte bezala dena harrizkoa eskailera nagusiak, arriskurik edo argi faltaren objeziorik gabe, nahikoa izango zuela sinistarazi bait zuten; G. A. Jeneralak zer erabakitzen duen jakin arte, ez da eskailera

hau egiten segiko» (L.V. 28. or.).

Monumentu-etxeak fetxa hauetarako (1702) diru asko gasta zezakeelako, Probintzialak 15. puntuan zera dispositzen du: «behar bezain bizkor joan dadin, A. Erretoreak ardura edukiko du, horretarako den diruak uzten duen aina ofizial daitezzen, eta ez da diru gutxi, ba, gaur egun, Kolejoaren janariak eta zamak ordaindu ondoren, larogeita hemezortzi mila errial gelditzen zaizkio libre; baitere, zor dituzten efektuak kobratzetik jasotzen dena, eta Ana de Lasalde Andrearen ondaretik larehun eskudoko errenta hartuko dueña. Eta neguan ere konstrukzioan ahal den guzia lan egin dadin, zera agintzen dut, aldi horretan gutxienez hamalau ofizial eta hiru argin-mutil ari daitezela han lanean».

Azkenik, 15.puntu berean, zera dispositzen du A. Ribadeok, «ez dezala utz Erretoreak obrarako gairik -egurrik, harririk, karerik etab— erosten, Maisuek, hau da, gai bakoitzeko ofizialek, haren ona aztertu eta onartu gabe, hortan hutsegin delako, gai txarrak erosi bai dira» (L.V. 28 or.).

A. Salvador de Ribadeo Probintzialaren disposizio hauek 1702.go agostuaren 30eko oroit-agirian daude, eta horien arabera, A. Fernando de Navarreteren erretore aldian, 1702an, behin etxeurrearen aldea estaltzen zuen teilatua kendu ondoren, Zalduaren solairuaren egala egin zen; haren teilatua 1703. urtekoa da, bai eta etxalde berriarenak ere. Gainera, urte hartan bizi lanegingo zen eskaileraren harriekin, obrak garai horretan zenbatzen zituen langileak asko bai ziren.

1703.go udan Elgoibarko Bartolome eta Antonio de Elorza saregile ospatsuekin hamabi burdin-sare eder egiteko kontratua egin zen; 18.827 errial kosta ziren, etxeurreko eta etxeatze zati baterako lehenengo pisuko dimentsio haundiko leihoentzat. Enkargu honen atzetik, hurrengo urteetan, beste enkargu batzuk egin zizkieten, baina horiek bere garaian adieraziko ditugu.

Obrak asko gutxitu (1704). Osatzeko obrak (1704-1711)

1704tik aurrera ekonomi-egoerak erro-aldakuntza sufritzen du, suzesio-guda dela eta, juroak kobratzen eragozpenak jasaten bai dira. Egoera hori hamalau urtean luzatzen da 1704tik 1717ra arte.

Obran ze aldakuntza sufritu zen jakiteko, aldera ditzagun urte horietako gastu guziak.

Monumentu-etxearen gastua, 1702tik 1704ra bi urte horietan belloiezko 180.056 errial zena, 1704tik 1707ra, hiru urte horietan, 82.184 errialera jaisten da, eta hurrengo bi urteetan, 1707tik 1709ra, 25.613 errialera, eta 1711 tik 1713ra 19.937 errial eta 23 marabedira bakarrik iristen da; horixe izan zen aldi honetan gasturik txikiena.

Gastuen horren beheraldi haundia eta ondoren konstrukzioarena, haatik gertatu zen, suzesio-gerra aurrera zihoalako Loiolak ez bait zituen juroak jasotzen, eta handik sortzen zuen sortu ere diru gehien eta seguruen.

Juro hauek zenbat balio zuten, 1682.go martxuaren 25an Valladoliden fetxaturiko eskripturan ematen da; han A. Pascual de Casanueva Probintzialak zera deklaratu zuen, Loiolako fundazioak urte batzuez gero, zenbait jurotan 4.134.817 mr. zituela, hau da, 121.612 Er. »*Eta in verbo sacerdotis* zinitz egin zuen, Errege-Kolejio eta -fundazioaren onerako Kapital eta Errenta zitezen beti, eta urtero kobra eta jaso zitzan sekulako» (*Juros fundacionales del Colegio de Loyola*, LHA 2-2).

Kapital horren erdia baino gehiago, hau da, 2.786.380 mr. Loiolara II. Carlos Erregeak 1679an emandako Pribilejio-Kartagatik etorri ziren.

Juro hori nola sortu zen seinalatzeak interes duela uste dut: 1653.go agostuaren 18an, Limatik A. Alonso de Buiza irtetzen zen. Berekin berak bildutako limosna asko zekarren; batez ere Perun bizi ziren giputzen artetik jaso zituen, Loiolan kolejio bat fundatzeko. Baina, A. Buiza bidean hil zen, Cartagena de Indias-en, 1654.go martxoaren 13an, eta A. Juan de la Rocha, haren bidelaguna, egin zen hark zekarren guziaren kargu.

A. Rochak (34) zekartzan ondasunen gorabeherak, Espainan isilean eta rejistra gabe sartu zirelako, zeintzuk izan ziren alde batera utzirik, zera gertatu zen, 37.552 pesuak -hainbeste zenbatzen ziren ondasunak- Hazienda Kontsejuaren disposiziora gelditu ziren IV Felipe Erregearen aginduz. Egoera horretan iraun zuten 1679 arte, 25 urtean. Orduan II Carlos Erregeak ordaindu egin nahi izan zizkion Castillako Probintzialari 32.060 pesuak -horretaraino jaitsi ziren 37.552 pesuak- eta mila bakoitza hamar milako juroetan eman zizkion, eta Sevilla hiriko Erreinuko ardoaren, ozpinaren, olioaren eta haragiaren extrakzioan situatu zituen. Pesu haiek zera balio izan zuten, zilarra ehuneko 75era gutxituz, beiloiezko 498.875 Er., hau da, 15.261.750 mr.

Castilla Probintziak juro hari 300.000 Er. erantsi zizkion, lehengo kondizio onetan - orduan juroak askoz ere merkeago ematen bait ziren-, eta haiek 10.200.000 mr. balio dute. Bi kopuru horiek 25.461.750 marabedi egiten zuten, eta horiengatik juro-errentan urtero 2.546.175 mr. Eman behar dira, mila bakoitza hamar milan. Geroago juro horretan bertan beste 240.205 mr. situatu ziren, mila bakoitza hamar milan ere, eta lehengoei erasten zaizkiela, urtero 2.786.380ko juro-errenta egiten dute. Hauxe zen, Madriden 1679.go agostuaren 8an Carlos IIak emandako, Pribilejio-Kartan agertzen zen zifra.

Horrela, suzesio-gerragatik juroak kobratzen ez zirenean, Zalduarekin egin kontratuan jarritako kondizioa betetzen zela kontsideratu zen: «Ezbeharren bategatik, obrak gelditu egin beharko balu, Martin Zalduaren jorrala ere gelditu egingo litzateke». Eta, halaxe, 1704.go urriaren lehen egunetik, ez dira konstrukzioaren jorral-liburuko zerrendan, maisuari eta aparejadoreari dagozkionak agertzen (35).

Zaldua bere kargu gabe gelditu zenean, obra gelditu egiten da, baina ez osoro. A. Ribadeok, bere bigarren bisitan -haren oroit-agiria 1704.go agostuaren lehen egunekoa da- obra nola jarraitu behar den erabakitzen du: «5^a, harri-lanari dagokionak ez dezakeela oraingo aurrera egin; eta horrela Eskailerari dagokiona bukatu eta beheko transitua harlosatu ondoren utzi bedi lan hori. Eta orain ahal denarekin eta kobratzen diren efektuekin bakarrik, etxalde berria bukatzen jarraituko da eta honako eran: 6^a, lehenik Etxeaurre goian eginak dauden hiru Gelak bukatuko dira: Ateak, Ataurreak, Logelak, Estudio-Mahaiak, Liburu-Baldak, Leihoak bere leiarrekin eta behar den gainontzekoa jarriz. 7^a, gero, era berean, eginda dauden 1^{en} eta 2^{en} pisuko Gelak, aletegira eta konbentu-atera jotzen dutenak, bukatuko dira. 8^a, Hirugarren, baratz aldera jotzen duen transituko leiho haundira arte falta diren burnisareak, klausurarako beharrezkoak, jarriko dira. 9^a laugarren, Eskaileraren barandak egingo dira, Eskailera hartako leihoei dagozkien kalostrekin. 10^a Bosgarren, Atealdeko atea seinalatutako tokian, hau da, Etxe Santuaren eta etxalde berriaren arteko arkuan. 11^a Seigarren, bukatzeko erabakita dauden gelak zuritu bitez. 12^a Zazpigarren, esandako guzia bukatu ondoren, baratzara jotzen duen etxaldean jarraituko da. 13^a Esanaz gainera, zera agintzen dut, ez dadila Etxe Santuko gauzarik ikutu, ikutu gabe geldi dadila, bere Eskripturan Alcañicesko Markesek jarritako baldintzak eta antzinako etxe eta Fabrika horren iraupen agurgarriak eskatzen duen bezala. 14^a Etxalde berrian bizitzera sartu ondoren, Etxe Santua, Kapila Santurako bidea sekulokoei libre utzi ondoren, nola geldituko den klausura barman, Martin de

Zaldua Maisuak pentsatu duena egingo da. 15^a Kolejio hau Kapila Santuan argi-ontzi bat bizturik edukitzera behartua dago, horretarako Ana de Lasalde Andreak emandako limosnagatik; has bedi segituan obligazio hau betetzen, hori eskatzen bai dago, eta A. Erretorearekin hitzegin bezala bete bedi, argi-ontzian Andre honen leinargi-armarria eta izena grabaturik» (L.V. 30-32 or.)

A. Probintzialak markaturiko lan-proiektu honi jarraituz, 1704an Yeldoko harlosen lehen igorpena heltzen da Loiolara, beheko transituak lauzatzeko. Harlosa hauek, lauko berdinean moztuak, Donostiako Igeldo menditik zetozen, eta Beduatik barrena ekartzen zituzten, Beduatik Loiolarako bidea harlosa bakoitzagatik errial bat ordainduz. Berebat, Yeldoko harrizkoak dira etxeurreko egaleko eta teilatuetako ur-askak; Yeldotik ekarri ziren ere isur-zuloetarako harri haundi batzuk: antza denez, etxe-alde honetan agertzen diren xurrut-harriez ariko da.

1705an goiko pisuko gelei egurrezko zola jartzen zaie. Eskailerako, bizilekuko transitu, ate eta leihoetako harriak bujardatu egiten dira (bujarda: harginek harria leuntzeko eta berdintzeko erabiltzen duten mailua). Baitere, Atealdeko ate haundia jartzen da, regula-atea, etxean bizi zirenen sartu-aterak regulatzen zituena eta eskailera nagusira, joan-etorriko marratu asmakorreko jaun-eskailera haundira bidea zabaltzen zuena. Eskailerak ere altura erdira tranpain zabal bat du erdian. Zutarri sendoetan bermatzen da eskailera, dena burnizko apaingarri aberatsez edertua.

1705an egin ziren atzen pisuko hamabi balkoi txiki politik eta hurren beheko beste laurak, inguruko trasitotara irikitako leihoen edergarri. 1705tik 1710era, bere truinarte guzietan kalostra eleganteko baranda eder bat jartzen joan ziren, buruetan bere azpi-harri eta zutarriekin, besteak bezain ederrekin (36).

1711an, osatzeko Bilbotik ekarritako 67 brontzezko apain-bola erantsi zituzten; haietatik 35 barandetan jarri zituzten; 24, balkoi txikietan, eta gainontzekoak Etxe Santuko eskaileretan.

Beheko transituak harlautzen jarraitzen da. 1708an bidali zuten berriz ere Yeldotik 1.576 harlosen karga haundi bat; hura Donostitik Beduara eramateagatik 991 eta 1/4 zilarrezko errial ordaindu ziren, errial erdi bana bakoitza. 1710an beste 1.576 ekarri zituzten.

1709an bailagibelera eta baratzara jotzen duten leihoetan hamabi burni-sare apaingabe jartzen dira.

Aldi honetan egur-arotz-lanak ze garrantzia zuen, urte hauetan kontuetan zenbat aritz eta gaztain egur karga agertzen denetik ikusten da (37).

Eta edifizio berrian jesulagunen bazkuna bizitzen jartzeari gagozkiola, gogora dezagun A. Ribadeok 1704an erabakita utzi zuela, «esan guzia bukatu ondoren» - etxeurre nagusiko goiko pisuei eta egoaldeko 1^{en} eta 2^{en} pisuei dagokiena- «baratzara jotzen duen etxaldean jarraituko da». Zati hau da eskubi egoan atzen eraikitzen dena, eta han lan-tokiak, jan-lekua eta sukaldea jarri behar ziren. Honekin bat datorrena zera da, 1707.go udaberrian datu hau aurkitzen da: «Egiten ari den jan-leku berrirako zolan egurra jartzeko eta mahai berriak egiteko 240 er.» Aldirako jan-leku hau -betirakoa, oraingoa, askoz geroago egin zen-1707an egiten ari zirena, 1709an erabili egiten zuten, eta urte honetako kontuetan, Etxe Santu barneko zaharrari kontraposten zaio, «hamabi burni-sare apaingabe: bost bailagibelera erortzen dira eta bost baratzara, eta bat jan-leku zaharrean eta beste bat sukalde zaharrean» anotatzean. Berebat Etxe Santuan egindako obra batzuk 1710an zenbatzen direnean, expreso seinalatzen da «burni-sare laukotua, jan-leku zaharreko leihoan jarri zena».

Oraindik ere zehatzago seinala daiteke Kolejio berria zein egunetan aldatu zen, 1708.go martxuan zera esaten bai da: «hiru sarrail: bata, baratzara jeisten den sukaldeko aterako (38), eta beste biak klausura ixten duten ateetarako». Hilabete hauetan beste datu adierazgarria zera da, regula-atea ixteko ataka.

Datu hauek garbi adierazten dute hurren zegoela, Loiolako Aita eta Anaiak, Etxe Santuan 26 urte bizi izan ondoren, edifizio berrian bizitzen hasteko 1708. urteko eguna (39).

Kontsultak. Solairuak eta klaustroa itxi (1711-1712).

1711. urtetik beste interesko jakin-iturri bat dugu: Kontsulta-Liburua (40). Kontsulta Lagundian ondo errotutako instituzio bat da: superioera eta kontsultoreak bildurik, ohiko arazoak tratatzen zituzten, eta, batzutan bai eta deliberatzeko ekarritako puntu bereziren bat ere. Dirudenez, Loiolan ez zituzten kontsultak behar bezain maiz eduki; ardura gutxi hori aspalditik zetorren: 1700an, Erretore A. Zupide zela, A. Francisco Javier Perez Porbintzialak zera urjitu zuen, atzen Batzar Jeneralaren gomendioen arauera, kontsulta horiek aldizka eduki zitzatela. Ez da itxura enkarguari kaso haundia egin ziotenik. 1707an, A. Navarrete Erretore zela, Probintzialak bisitan zera agindu zuen, gaurgero ez dadila obrarik hasi kontsultoreak bat ez badatoz eta Probintzialak onartu gabe». Agindua, berebat, bete gabe gelditu zen, 1711.go agostuaren 8ko oroit-agirian, A. Beau-mont Probintziala keja egiten baita, agindu arren, lau urte kontsulta bakar bat gabe pasa zirelako: «Nahiko harritzekoa da Lagundi-obedientzian ho-rrelako gauza bat, penitentzi gogorra merezitzen zuena, aldi honetan izan den Superioreak bere kargua bukatu izan ez balu. Bere kargua hasten duen A. Erretoreagandik oso fiatzen naiz kaso ge-hiago egingo diola agindu horri, bai obedientziari doakolako, bai eta gaia garrantzikoa delako ere» (L.V. 37 or.).

Erretorea, A. Pedro Caballero, segituan hasi zen Probintzialak agindutakoa betetzen, eta, hala, uztaila barman, bi aldiz bildu zuen kontsulta; eta gero aldizka edukitzen jarraitu zuten. Kontsulta Liburuari esker dakigu Italiako estiloko solairuak ze gorabeherak pasa zituen, eta Fontanak Loiolako inguru-giroa kontuan eduki ez zuelako Zalduak erantsitakoaren gorabeherak.

1711.go uztailaren 11an, Probintziala bisita egiten ari zela, kontsulta bat egin zen, baratzara jotzen duen etxalde gainean dagoen solairua zeinen kaltegarri zenaz, «arkuak hain goiak zirelako, haizeekin ura asko sartzen bait zen eta bobeda txikiak hain bustitzen ziren, haietako batzuk erori egin ziren. Zera erabaki zen, kendu egin behar zela eta besteetan bezala teilatua jarri behar zela». Alabaina, erabaki horrek ez zuen aurrera egin, A. Beaumont Probintzialak 1711.go agostuaren 8ko bisitaren oroit-agirian -kontsultoreei azken erabakia utzirik baino- zera ohartzen bait zuen, «ez daitezela solairua kentzen hasi, aldi hartan euri egiten badu ere, haren azpian eraikitakoari kalterik egingo ez diona ondo aseguratuta gabe. Eta hau aseguratuta ahal izango ez balitz, neurrikerik onena arkuak ixtea litzateke, bakoitzean behar denean itxi eta iriki daitekeen leiho bat utzirik» (L.V. 39 or.).

Probintzi-Buruaren oharra kontuan hartu zuten, eta horrela zera ikusten dugu, 1712.go apiril edo maiatzan, berriz ere Italiako estiloko solairuaren gai hori kontsultara eraman zutela eta astiroago explikatuta zituztela gai hartaz arrazoiak:

»Zera aurkeztu zen, nola A. Probintzialaren aurrean egindako kontsultak (1711.go uztailaren 11an) baratzara jotzen zuen solairua kentzeko erabakia hartu zen etxaldeari hain kalte haundia egiten ziolako; baina, egiten zuen kaltea erremitu zitekeela ikusirik; berriz kentzen zenbat kostako den; euri asko eta etengabe egiten

duelako zeinen arrisku-lana den teilatu-zaborrak kentzea eta etxalde osoa urez betetzeko zoria izango litzatekeela; eta arkuak leiho eta leihogainez itxirik heuren leiarrekin, kaltea erremitzen zela; zera ikusi zutela, Ganbara oso zabala izan zitekeela artua zabaltzeko eta lehertzeko, bai eta erropa eta beste gauzetarako ere; kontsultari zera iruditu zitzaion, kontserbatu egin behar zela eta esan bezala itxi». Solairu hau -lurreratze zorian egon zena- horrela itxia kontserbatu zen, Fontanaren proiektuan zeukan Italiako estilo haizetsua galdu bazuen ere (41).

1712.go apirilaren 17an ere kontsulta bildu zen «eskailera ondoko behe trantsituko Arkuak ixteko erabakia hartu behar zen. haize eta euriak molesti handia ekartzen bait zuen. eta ixteko erabakia hartu zen. baino eskailerak argi izan zezan leiho, leihogaineko eta leiarrekin».

Transitu hau, eskailera eta bailagibelaren artean, eskailerari argi gehiago emateko bailagibel aldera irikia zegoen, eta haize- eta euri-egun asko zirelako lurraldean, paso hura gozagaitza egiten zen. Horregatik bailagibelaren alde hau, bailagibelaren beste hiru aldeak bezala, leiho eta leiho-gain duen horma batekin ixtea erabaki zen.

Honela iritsi nahitako euri eta haizearen aurkako babesa lortu zen, baina argia oso gutxitu zen. Horregatik, urte batzuk geroago, aurrerago ikusiko dugunez, berriz ere horma iriki egin zen, gaur dagoen bezala uzteko.

Eskailera nagusiaren ondoko transitua ixten zuen horma bere leihoekin egiaz izan zela, Pedro de Recondo Jaunaren aitorrak baiesten du. Hark zera dio, 1885an Loiola bukatzeko kargua hartu zuenean, ezker-egoan eskailera ondoko simetrialdean, eskubi-egoan seinatu dugun bezalako horma bere leihoekin aurkitzen zela (42).

Garai honetan ere -1712.go apiril edo maiatzan-fetxa jakirik gabe, beste kontsulta batean zera proposatu zen «etxeaurrera dagoen solairuan (Zalduaren han) leihoak jarri bere leihogaineko eta leiarrekin; eta era honetan egiteko erabakia hartu zen».

Honela itxi ziren, bai solairuak -Italiako estilokoa eta Zalduarena- bai eskailera ondoko transitua, iparreko eguraldiak agintzen zuelako.

Obraren direkzioa

1713.go agostuaren 8ko bisitaren oroit-agi-rian, A. Caballero Erretore zela, A. Nicolás Bordas Probintzialak ondorengo disposizio hau utzi zuen idatzita: «igaro aldietan konstrukzioan ideatu edo eginga aldatzeko errezak gastu eta atzerapen handiak ekarri dituelako, zera agintzen dut oso zorrotz, ez dadila Kolejoaren konstrukzioan ez Kapila Santuan ezer egin edo aldatu aurreko kontsultarik gabe, AA. Kontsultoreek *litteris separatis* (bakoitzak bere aldetik) kargu honi bere iritzia idatzi gabe, arrazoiak ikusi ondoren, zer egitea komeni den erabaki dadin» (L.V. 40. or.).

Hitz hauek A. Caballeroren aurreko aldietako erretoreen gainera erortzen den gaitzespen nabaria adierazten dute. Eta haien gainera erortzen da, izan ere Loiolan ez da Salamancan -Austriakoen beste fundazio handian- bezala gertatzen, han, Lagundiaren aldetik obraren arduradun berezi bat bait zegoen (43), eta Loiolan obraren direkzioa Erretoreak eramaten zuen, Anai Prokuradorea lagun.

Horrelako diru- eta denbora-gastua berriz alperrik gerta ez dadin, erabakiak Probintzialak beretzat reserbatzeko disposizioa hartzen du, Kontsultoreek bakoitzak bere aldetik idatzirik informatzen diotela. Kontsultoreen esku gehiago hartze honek, dudarik gabe direkzioaren jarrairi laguntzen zion, kontsultoreek karguan gehiago irauten zutelako.

Loiolan, gehienbat, sei urtetik denak pasatzen dira, badira zortzi, hamar eta hamalau

urte irauten dutenak, eta A. Larramendi, beste gauzen artean euskera ondo zekielako oso estimatua lurraldean, 24 urte etengabe izan zen kontsultore.

Hemen jarritako araua, Kontsultore bakoitzak bere aldetik Probintzialari idaztekoa, gero Probintzialak erabaki dezan, behin baino gehiagotan bete bazen ere, egiaz direkzioa Erretoreak darama bere kontsultoreekin. Horrela ikusten dugu, 1717.go abenduaren 7ko kontsultan, A. Bazaren erretoretzaren hasieran, aldare nagusiaren posizioaz deliberatu zela, ea haren tarimak kapilek markatzen zuten zirkutik atera behar zuen ala ez; eta garrantziko puntua bazen ere, zera iritzi izan zioten kontsultoreek «horretarako ez zegoela Erromara ez Probintzialagana jo beharrik».

Baitere, direkzioari jarraia emateko, zerak laguntzen du, Erretore batzuk, Ribadeo eta Francisco Javier Pérez AA.ak esate baterako, lehenago Probintzial izateak eta kargu hori zutelako Loiolako obran esku hartu izateak, eta, batez ere, A. Francisco Bazaren erretore aldi luzeak, obra 16 urtean dirijitu bait zuen (1717-1733), eta gero ere beste lau urtean Kontsultore bezala esku hartzen jarraitu zuen; Probintzial direnek haren jestioa baiesten zutenaren seinale.

Loiolan direkzioari jarraia ematen dion beste elementua zera da, Erretorearen direkziopean konstrukzioaren ardura duten AA. Prokuradoreek beren karguetan luze irauteak: Martín de Vergara A.ak 1714tik 1737ra irauten du, eta Francisco de Anduaga A.1730tik 1738ra Prokuradorearen Lagun bezala agertzen da eta 43tik 64ra Prokuradore bezala. Aitatu ditzagun, azkenik, konstrukzioaren maisuari aldika laguntzen zioten jesuita langilezainak; haien artean nabarienak hauek dira: Sagastume A.; honetaz 1737.go kataloguan zera esaten da *assistit fabricae huius Collegii* eta 1740.goan *Architectus* deitzen zaio; eta Lecuona A.; honen eginbeharra 1742tik 1748ra zera zen *curat de constructione fabricae*.

Arroztegia

1690an eraikitako Arrotz-Etxea ez zen nahikoa izan, 1711.go uztailaren 11ko kontsultan «berriz ere arrotz-etxe bat egiteko» hitzegiten baita. Eta 1713.go martxoan edukitakoan berriz ere «Lander-Etxeaz» (horrela deitzen bait zioten ere Arrotz-Etxeari) tratatzen dute.

Handik hilabete gutxira, 1713.go hadaren 15an, Antonio de Larraza aparejadorearen direkziopean Arrotz-Etxearen obrari hasiera ematen zaio. Baina, 1714.go martxoko kontsultan proiektuaren aldaketa bat deliberagai jarri zen: «ea lehengo proiektua aldatzea» komeni izango zen ala ez; «eta, kontsultoreei erakutsi ondoren eta denak bigarrenetan reformatu zena hobeto zegoela esa-nik, denak eskutitzez informe hau bidali zuten, ez lehengoa, baina bigarrena egiten bazen asmatuko zela, eta A. Probintziala Kontsultoreen iritzira egon zen, eta erabaki horren arauera ari dira eraikitzen».

Eta urte horietan horrela joan ziren Arrotz-Etxea egiten; jakina da, 1717an jarri zirela dagoeneko leihoretako burni-sareak eta eskaillerako kalostrak.

Konstrukzioaren gastua

Kontuak Probintzialaren bisitan garbitzen ziren eta haren firmak ematen zituen ontzat.

Loiolan ez zegoen diru jakinik monumentua eraikitzeko; Bazkunak gastatzen zuena kendurik, libre gelditzen zen gainontzekoa obran erabiltzen zen. Lehenago esan dugu nola gastatzeko presupostu-lerroa jaisten joan zen 1702-1713 tarrean. Aitzitik,

1713-1715 bitartean asko igo zen: belloiezko 60.575 Er. gastatzen dira; eta 1715tik 1717ra igotzen joaten da, duple eta gehiago egiteraino, eleizan berriz ere lan egiten hasten denean. Orduan 121.617ra iristen da, hurrengo urteetan igotzen jarraitzeko: 1717tik 1719ra 142.123 dira, eta 1719-1722ra, hiru urte horietan, 295.582era igotzen da, hau da, urte bakoitzean bataz beste 98.527; eta 1722tik 1724ra 194.245 gastatzen dira, hau da, urtean 97.122.

1724-1734 hamar urte bitartean, urtean 100.427 gastatzen dira. «1734.go martxuan denboral-gauzen Estadua» tratatzean zera esaten da, «Errentak 159.524 Bel. Er. direla. Haietatik 131.724 Jurotatik sortzen dira, eta gainontzekoa zentsu gutxi batzuetatik eta etxe, baserri, igara eta baratzetatik». Etxeko gastuak 43.400 Er. dira.: konstrukziorako 116.124 libre gelditzen dira. Datu hau ere ematen du: «Kolejioak eleizaren konstrukzioan -haren kupula eta linterna egiten ari ziren garai honetan- erabiltzen duen errenta, urte bataz beste, 105.000 Er. da».

Zera erasten du, gainera 88.000 Er. itxaron direla, Errege-Haziendak Kolejioari, Ignacio Maleo (44) Jaunaren oinordekoa delako zor dizkionak, eta haiak kobratzeko oso itxaropen gutxi dagoela. Baitere, bi Maiorazguen deiak dituela, deitutako lerroak ahitzen direnerako».

Itxaropen hauek urtez urte berritzen doaz behin ere kobratu gabe. 1761tik aurrera ez dira Maleo-ren ondarearen esperantzak agertzen. Agian zera ulertu liteke, urte horretan kobratu zuela.

1737an errenta 162.800 Er. da; haietatik 132.352 Jurotatik datoz. Jateko eta abar. gastuak alde batera utzirik, konstrukziorako 115.350 gelditzen dira. 1743an errenta 137.639 da; janari eta kargak ordaindu ondoren, konstrukziorako 107.239 gelditzen dira. 1746an errenta 126.789 da; konstrukzioan 94.789 gastatzen dira. 1751an errenta 127.812, konstrukzioko eta reparuetako gastuak 96.412, urte hauetan jesulagun bazkunak zenbatzen dituen hogeiren bat lagunen janariak ordaindu ondoren. 1761an, errenta 125.086, etxe-konstrukzio eta -reparuetan 83.686 gastatzen dira. Azkenik, 1764an errenta 126.366 da, eta konstrukzioaren gastua 93.966.

Hogeita hamar urteko azken aldi honetan 1734tik 1764ra, konstrukzioko gastua urte bataz beste 105.350 Er. da: seinale nabaria, ez zuela Lagundiak Loiolako obra haundiaren konstrukzioan jarritako ardura gutxitu; konstrukzioak lehen aldi honetan 79 urte luzatu zuen.

Eleiza. Deliberazioak (1717)

Dirua hamalau urtean gutxitu ondoren, berriz ere Juroak jasotzean, 1717go ekainaren lehen egunean, eleizaren konstrukzioa aurrera egiten hasten da. Horren garrantzi haundiko obraren jarraipenak eragozpen bat baino gehiago izan zuen.

Hauetako lehena proiektuari doako; haren berri 1717.go abenduaren 7ko etxeko kontsultagatik dakigu; han «Kontsultore guziek denak batera zera erabaki zuten, Eleizaren aldare nagusia, haren tarima zirkutik ateratzen ez zela jarri behar zela, hori akats nabaria bait zen, eta horretarako ez zegoela Erromara ez Probinzialagana jo beharrik».

Alabaina, garrantziko gauza zelako, deliberazioak eduki ziren, orri ertzean aitatuak: «den hau obrako 3 Maisuei kontsulta ondoren egin zen», eta agian gehiagoei ere bai, azkeneko hau ziur ez bada jakin ere, eta, dena dela, ez da ze izeneko ziren jakin.

Hiru Maisuetatik bi Martín de Zaldúa eta Lázaro de Laincera izan ziren (45),

hirugarrena orduan Loiolako obraren maisu bezala agertzen zena izango zen, etxaginarde bat -agian Antonio de Larraza-, hamabi errialeko jorjala bait zeukan asignatua, eta horixe zegokion aparejadoreari. Kotsultatuek zera irizten zioten, aldare aurreko tarimak ez zuela bere lerrotik atera behar eta eleizaren erdiko rotondaren kanpo-zirkuan sartu; horretarako aldare nagusia pixka bat aldatu egin behar zen, kapila nagusiaren barrena zabalduz; horrela beste alboko kapilak baino ederragoa geldi-tuko zen, ez baino, bere dimentsioak haunditu ahal izan baziren bezain eder.

Horrela ba, urte askotan gure egunera arte, aldare aurreko eskailerak atera egiten ziren pixka bat bere zirkutik, 33,b. laminan agertzen den bezala. Baino, gaur, liturji-reforma berriaren ondoren, aldare-aurrea oso haunditua izan da eta erantsitako egurrezko tarima nabari sartzten da zutarrien barne-lerroraino, hasieran erabakitakoaren aurka; hori, arkitekturaren aldetik, bidez «akats nabari» epaitu bazitekeen, eraztun antzeko arkupea horrela etena gelditzen delako, nolabaitere konpentsatua gelditzen da praxian aldare aurreko leku haundiarekin, egokia baita liturji-eleizkizun solemneak ospatzeko.

Obran Sebastián de Lecuna sartzten da (1719-1720)

Gero eta eragozpen gehiago agertzen zen; horregatik arkitektu ikasiago bat bilatzea pentsatu zuten.

Hau Sebastián de Lecuna (46) izan zen, Oiartzunen jaioa, lurraldeko obra-maisuen artean oso estimatua, Loiolako Arkibuan (LHA, 2-3) kontserbatzen diren eskutitzetan agertzen den bezala. Haiei esker zera dakigu, 1726 eta 1733 urte tartean, Loiolako maisu zela, Erretorearen baimenarekin, behin baino gehiagotan esku hartu zuela, garrantzi haundiagoko edo txikiagoko gauzetan, Roncesvalles, Ermuako, Oiartzun, Elorrio, Bergara, Lesaka, Tolosa eta Alkizako eleizetan. Lan horiek egiteko eta tasatzeko enkarguak, alde haundi batez, Loiolako maisu haundiaren karguak emandako izen onaren ondore bezala ikusi behar badira ere, konstruktore bezala zuen jakintzaren eta famaren seinale dira.

Lecuna Loiolan 1719an hasi zen lan egiten. Lehenbizi zertan aritu zen, konstrukzio-Liburuko datu honek jakin erazten digu: «1620 Er., haietako 1500 Sebastián de Lecunari, Oiartzungo auzoari, emanak, hilabete baino gehiago Eleizako arkuen monteak egiten, moldeak ebakitzen, arkuak marratzen eta beste gauzak egiten aritu delako. Eta gainotzeko 120 Er. bere morroiari emanak, denbora horretan lagundu ziolako» (L. V. 145 or.).

Jakina da ere hura obran admetitzeko ze gorabehera bereziak izan ziren; 1720.go urtarrilaren lehenengo egunetako etxeko kotsultgatik dakigu. Han «zera propositu zen, ea Sebastian de Lecuna, Obraren Maisua, Kolejioan ademetitzea komeni zen ala ez, gure artean bizitzeko erabakia hartuko balu, alde horretara jotzen bait zuen; eta Kotsultore guziek batera zera zioten, ez komeni bakarrik, baina oso onerako izango zela».

Lecunak bere gogoan behin eta berriz ekiten zuenez gero, A. Probintzialak Jeneralari idatzi eta eskatu egin zion. A. Jeneralaren erantzunean, 1720.go otsailaren 13an, Aitak «baimena ematen du Sebastian hori gure artean bizi dadin eta Kolejioan gela bat dezan, baitere Lagundian heriotzorduan admetitua izan dadin obran egiten duen lanagatik» (47).

Lecuna monteak egiten, moldeak ebakitzen, arkuak marratzen eta horrelako lanetan haatik aurkitzen dugu, Loiolako kupula astunari eutsi behar zioten arkuen

konstrukzioa tekniko oso zaila bait zen. Konstrukzioa, Sebastian de Lecuna haren kargu egin zen unean, arku horien oineraino eraikia aurkitzen zen.

Eragozpen hau ez zitzaion 1851an F. J. Echeverriaren begiari izkutatu: «Beti arkitektuek oso gutxi eraiki dituzte zirku-baseko arkuok, haien arku-molduren kurba-lerroak eragozpen haundiak eskaintzen bai ditu, bere berunetik separa egiten bai dira, Loiolako arkuetan ikusten den bezala; haien giltzarriek separazio haundia dute, horrela miretsi daiteke lan harro hori eta bobedetan harri moztailleen iaioa» (48).

Hortik Lecunaren zer egin ezjakina, eta ez zuen irten ahal izan egoera horretatik, gauza argitzeko deitutako maisu batzuekin hitzegin ondoren, haien artean «iritzi ezberdinak bait ziren». «Orduan zera erabaki zen, Lecunak kontsulta bat idatz zezala, gero hiru Maisu ospatsuri bidaltzeko». Hauek izan ziren: Martín de Zaldua Maisua -haren obra Loiolan lehenago ikusi dugu-, Fray Pedro Martínez beneditarra, Arkitekturaz idatzitako liburuengatik teoriko ezaguna, Burgosko Katedraleko Maisu haundi izana, eta Joaquín de Churriguera, sasoi hartan Salamancako katedral berriaren Maisu haundia.

Joaquin de Churrigerak esku hartzen du (1720)

Gai hau José Ramon Eguillor-ek artikulo argi batean azaldu du: *Loiolako basilikaren konstrukzioan Joaquin de Churrigeraren esku hartzea* (49).

Lecunak egindako kontsultaren hiru erantzunetatik Fr. Pedro Martínez-ek emandakoa bakarrik kontserbatu da. Kontsultari diseino batzuk erasten zitzaizkion, eta haien galduak asko zailtzen du textua ulertzeko lana, textuan behin baino gehiagotan aitatzen bai dira.

Fray Pedrori Lekunaren explikazio eta diseinuak ez zitzaizkion nahikoak iruditu, hala «haien eta diseinu sortaren bidez ez daiteke osoro jantzi proiektuak eta konstrukzioa ikusi ez dituen».

Ez zitzaion Zalduari hori gertatzen, Loiolako proiektuak eta han eraikia oso ondo ezagutzen bait zituen. Churrigerak, bere aldetik, horretara dudarik gabe A. Probintzialak, bitarteko egin zuenak, eraginda, obra bisitatzeko erabakia hartu zuen, problema berez ezagutzearen.

1720.go apirilaren erdi aldera heldu zen Joaquín de Churrigera Loiolara, «bere iloba bat, bi morroi eta beste lagun batzuk zekartzan lagun». Zaldua Lekeition Lagundiaren Kolejio bat dirijitzen ari zen eta handik etorri zen Loiolara, eta 18an izan zuen bilera Lecunarekin, Martín de Vergara Anaiak 19ko eskutitzan A. Probintzialari jakin erazten zion bezala:

»Onik heldu zen Churrigera Jauna, eta atzo hitzegin zuen Sebastián de Lecuna eta Martín de Zalduarekin, eleiz eder honen arkuak eta gainontzeko konstrukzioa nola egin behar diren; eta hain labur jarri ziren batera, hizketak ez zuen bi ordu luzatu, Churrigera Jaunak eta gainontzekoek obra osoa nola egin behar zen bait zekiten.

Ez dakit nola goratu Berorri zeinen pozez gelditu naizen, horrela Maisu argiak batera etorri direlako eta obra hau haien direkziopean egin behar delako; horrela ziur gaude oso ondo eta seguru egingo dela.

Joaquín Jaunak kontsultaren kopia bat darama Berorri erakusteko.

Joaquín Jaunari ehun dobloi bakun eman dizkiogu, motx ez gelditzeko Erretore A.ri eta neri nahikoak iruditu zaizkigunak» (50).

Zoritxarrez, «erabakitakoa idatzi eta heuren izenez firmatutako» papera, Loiolan

gelditu zena, ez da ageri, eta berebat Joaquín Jaunak berekin eraman zuen kopia ere.

Lecunaren kontsultan hiru puntu nabaritzen dira. Aurreneko eta haundiena, zirku-
lekua eta eraztun-
lekua separatzen dituzten zutarrien gainean eraiki behar ziren arku-
ez. Gai hau argitzeko deitutako maisuek bi iritzi zituzten. Batzuek zera zioten,
arku horiek turut-erakoak izan behar zutela. Iritzi hau Fray Pedro Matinez-ek guziz
sendo defenditzen zuen; bere alde Antonio Desgodetz ekartzen zuen, Verona-ko
Anfiteatroaren deskripzioan, Erromako Koliseoan eta honen antzeko beste
eraikuntzetan agertzen den bezala. Ez zitzaion laket Lecunari soluzio hau, eta hark
zera irizten zion «bai diametro txiagoko bai haundiagokoa eraiki behar zirela, eta
horrela lurrera begira dauden tartekak giltzarrian horizontal geldituko zirela, ertzak
rektu joango dira arku osoan, baina zirku pixka bat ere dutela».

Bere aldetik, A. Eguillor-ek, oso dokumentu gutxi aurkitzen zelako, zera dio «neronek
arkuak alde guzitatik ikusi nahi nituen soluzioa zein den jakiteko. Ez ninduen ezerk
asetzen; baina, egun batean, korora eta bobedetara daraman karakoleskaileratik
igotzea bururatu zitzaidan eta kanpoko eskubiko arkuaren altura berean, atarira
jotzen duen hiruangulo-leiho txiki batetik begiratu nuen. Ordurarte ikusi ez nuena
ikusi nuen; hantxe ikusten ziren oinarrietatik ertetzen ziren arkuaren barneko eta
ateko lerro biak; gero, kanpoko lerroa izkutatu egiten zen (barneko lerroa baino
gehiago igotzen zen seinale), arkuaren giltzarrira hurbiltzean berriz ere agertzeko;
eta giltzarria osoro horizontal zegoen zolari begira.

Zer pentsa behar zen garbi zegoen: Loiolako Basilikako arkuak, heuren aldeetan,
turut-erakoak direla, baino kanpoko aldekoaren bukaeran pixka bat beheratuak; goiko
harrien zama berune-berunean erortzen da giltzarrien gainera» (*op. cit.* 447).

[N.B. Horain dela gutxi obserbazio hauek beste batzuek hobetu eta osatu dituzte:
alde batetik, Francisco Javier Capote arkitekto Jaunak, eta, bestetik, Juan Angel
Serna Urbaneja Jaun eta José Luis Camara Sadurni Jaun arkitekto teknikoek. Haien
neurketak datu hauek ekarri ditu:

- 1.- Inpostak edo arkuen oinarriak, eta haien giltzarria ere, zolari begira guziz horizon-
tal daude.
- 2.- Haien aldeak turut-erakoak dira, hau da, kanpotik irikiagoak barnetik baino, alde
batetik barneko lerroa igotzen doala, eta bestetik kanpokoa beheratzen giltzarria
ikutzeraino.
- 3.- Arkuaren kanpoko eta barneko lerroen artean irudimen-erdi-lerro bat marratzen
badugu, sortzen den arku -planua, ez alabeatua- erdipuntukoa da osoro; beste biak
-barneko eta kanpoko lerroenak- ez dira regularrak.
- 4.- Makoarriak barneko erdi-puntuko lerro gainean balantzan doaz; barnez beheratu
egiten dira barneko arkuaren lerroraino, eta kanpotik igo, kanpoko arkuaren
lerroraino, eta zirku-erari egokitzen zaizkio.
- 5.- Alde bietako lehen makoarriak bakarrik dira erabat turut-erakoak, hau da,
estuagoak barnetik eta zabalagoak kanpotik; besteek, gehienbat, konstruktzeko
praxi-arauari jarraitzen diote: egitez, bere lerroak paraleloak dituzte, ajuste arin
batzuekin.
- 6.- Estudioan alde batera utzi da arkuek agertzen duten okerkera eta, rotondaren
mugimendu guziari jarraituz, kuadroan sartzeko erabiltzen diren petxinak, eta hori
haatik, haren efektua deskarga-arkuek eta horma-bularrek errez konpentsatzen bai
dute.

7.- Baitere, kanpoko faja ere -dena oso turut-erakoa- arkuak jirolako bobedekin elkartzen dituena, alde batera utzi da.

Signatua: José Ramón Eguillor S.I.] Kotsultaren bigarren puntua eraztun-arkupearen edo jirolaren bobedei zegokiona zen. Hemen textua hain laburra da, Fray Pedrok hala dio, «ez du haiez inork juzgatu ahal izango explikazio zabalagorik gabe eta proiektu osoa ikusi gabe, ez bai daki zein den haren konstrukzioaren dispozizioa eta horregatik ez bai du haren zama neurtzen, hortik eusteko ze indar behar duen kontsideratzeko».

Bigarren puntu honetaz, bobedei doakienaz, A. Eguillor-ek zera komentatzen du: «Bobeda horiek ikusteak neri zera esaten dit, eraztun-arkupe horren zati bakoitzean, aldare bakoitzari eta koroko organuari dagozkionetan, zera berezi behar dela, alde batetik bobeda bera, uztaiez egindako gezur-bobeda dena (beti uztaiezkoa, eta ez txandaka uztaiezko bobedak ertz-bobedekin, O. Schubert-en marrak bere obran Historia del barroco en España-n supositzen duen bezala); apaintzeko besterik ez da, ez dio ezeri eusten, kotsultan uste zenez; hori agertzen zaio eraztun-arkupeko zolatik gora begiratzen duenari; eta gero bestetik deskarga-arkuak, horma-bularrak, zintoi rektu eta zeharrak, eta ganbaretan eta teilatuetatik ikusten diren zutabeak, rotondaren bi hormekin -barneko eta kanpokoarekin- batera lan egiten eta goiko eraikuntzaren zamari eusten diotenak» (*Op. cit.* 447-448).

Bileraren ondoren, Zaldua segitun, Lekeitiora itzuli zen, baina Churrigera Loiolan zazpi egun gelditu zen, egun horietan Lecunak asko hitzegingo zuen harekin, bere dudak agertuko zizkion eta orientazio batzuk eskatuko. Beste puntuen artean, batez ere apainketari zegokionaz tratatuko zuten, horixe zen kotsultaren hirugarren eta azken puntua.

Han galde honi erantzuteko eskatzen zen: «komeni izango da zizel-lanen apaingarriez zer iritzi duten esatea, oraingo zirriborroan doazen erlaizpeak nahikoak diren ala ez, edo ea hauen orde zizelatu gabeko apaingaiak jartzea hobe izango ote litzatekeen, eta ea erlaizeko kartelak agertzen diren eran eta banaketan ondo dauden, eta ez daudenean, adierazi nola, berriz ere egingo den proiektuan, Eleizaren barruko eta kanpoko dena agertzean, egin behar dena marra dadin».

Garrantzi haundiko galdera honi Fr. Pedro Martínez-ek aurrekoei baino luzeago eta zehatzago erantzuten die: «Argiago adierazi behar zen -dio- bost ordenetako zeinetan eraikitzen zen basilika, haietako bakoitzak, berari dagozkion apaingai bereziak bai ditu. Diseinutik ez dut oraindik nabaritzen orden konpositua den ala ez, orden honetara korinto-ordenera baino gehiago hurbiltzen bada ere. Eta konstrukzioa orden hartan egin izan balitz, horrelako eleizetarako oso egokia delako, zera diot, zizel-lanak ez zaizkiola gaizki etortzen, neurrikoak, aukeratuak eta simetriko eta eratsu jartzen baldin badira behintzat».

Gero erlaizpetarako zera gomendatzen du «erredolatxo batzuk... hutsune batzuek bata besteen artean utzirik begiak deskantsa dezan, edo bata besteen artean serafin-joku batzuk eta horren antzeko beste zerbait». Haiek modu onean eta eratsu jarri behar dira -erasten du-, konstrukzio osoari ospe ona emateko hala, eta ez hainbeste gehiegizko jakingura txoraa bizteko moduan, eta ez bekizkie haren zatiei proiektuan bezalako tarjetak jarri, horiek erakus-tokietako eta pinturakuadroak apaintzeko egokiagoak bai dira, horrelako estilo serioko obretarako baino».

Beneditarraren lekzio pseudoklasiko neurritsu eta eratsu hau alde batera utzirik, ziur eduki dezakegu, Churrigerak, ez bakarrik zituela zizelapaingai haiek, Lecunaren «zirriborroen» ornamentu ugariak baiestuko, baina hartutako barroko-lerroan

jarraitzera eragingo ziola, Fray Pedroren oharrei kaso egin gabe.

Burgosko Maisu Haundiaren eta Salamancakoaren arteko iritzi ezberdin hau batez ere petxi-nen ornamentuan agertzen da. Burgoskoak hala idatzi zuen: «Arkuen petxinetan ez dut uste zizel-apaingairik jarri behar denik, konstrukzioa jantzi gabe dagoelako, hemen gogaikarri izango litzateke eta gaizki etorriko; eta horren lekuan hustu batzuk barman moldura jaiki batzuekin egoki izango lirateke».

Ze urruti gelditzen diren Fray Pedrok gomendaturiko moldura lau hauetatik, Eleiz atariko eta barneko petxinak hain oparo estaltzen dituen osto-anabasa eta roleo bihurriak!

Baitere nabari da Churrigeraren seilua erlaizpe, kapitela, moldura eta giltzarrien apaingai aberats eta ugarian.

Salamancara itzultzerakoan, Churrigera eta haren lagunak Burgos-en gelditu ziren A. Probintziala agurtzeko.

Loiolan guzi haiei jaten ematen 20 errial gastatu ziren egunero, 140 errial guzira zazpi egun luzatu zelako haien egonaldia (*L.F.R.* 160). Horri Joaquin Jaunari bere lanagatik emandako 6.000 errial erantsi behar zaizkio.

Aukera eskuan zutelako, Churrigerari kontsulta hau ere egin zioten: «ea Kapila Santuaren edo Konbertsio Kapilaren goia altxatzea komeni zen ala ez. Churrigerak ezetz esan zuen, eta A. Pedro Basterra jesulagun arkitektoak ere ia berrehun urte geroago, 1915an, hark ere ezetz esan zuen -Arkibuko dokumentuan ageri denez-haren iritziari jarraitu ez bazioten ere» (51).

A. Probintzialak Burgostik honela laburtzen zizkion bere inpresioak Martin de Vergara Anaiari maiatzeko 7ko eskutitzan: «Oso pozik gelditu naiz Churrigerari entzun ondoren eta arkuen eta Eleiz osoaren egikera, horren guzien iritzi berdinean konpondu dela jakitean. Hortan gastatua ondo enpleatua dagoela uste izen behar da, orain ikararik gabe egingo baita lan. Eta ni honekin oso pozik nago Churrigeraren eskuartzea erabaki nuelako; hau bere aldetik oso kontentu dihoa hartutako tratu eta ordainarekin» (450. or.).

Eskailera nagusiko lore haundia (1720)

Garain honetako datu bat gelditzen da esan gabe eta kronologiko orain da hura gogoratzeko ordua. Zera da, eskailera nagusiko bobedaren giltza-lekuko lore haundi ikusgarria; 4.670,5 errial kosta zen.

1719ko azken hilabeteetan hura zizelatzen kostatako 1601 errial anotatzen dira; 1720.go urtearen hirugarren laurdenean hura urrezten kostatako 2772 errial. Gainontzeko 297,5 errial, hura bobedan jartzen gasta ziren (*L.F.* 157.or.).

Bolandisten bisita (1721)

1721.go azaroan, Loiola bisitatzera, Francisco de Baza Erretoreak inbitaturik, Flandesko Bolandistak, Juan Vinnio edo Pinnio eta Guillermo Cupero AA.k etorri ziren. Egun bat eta erdi egon ziren eta gero Madrid-era igaro ziren (*Diario histórico de Loyola*, 21. or.).

Santuetxea, San Inazioz uztaileko 31ari dagokion santoralean egiten duten estudio luze eta dokumentatuan, azkeneko orrietan (777-780) deskribitzen dute. Estudio hau, santuen idatzi bati dagokionez, batez ere, Etxe Santuan luzatzen da, haren kapilak, erretaulak, erliki-kutxak eta apaintzen zuten dekorazioak xeeki kontatzen, baina

Kolejio berriaren obrak ere zehatz azaltzen ditu, eta humanista retoriko argiei zegokienez, eskailera ederraren egitura deskribitzen gelditzen dira.

A. Bazak, alde zaurretik, Loiolaz eskuidatzi bat bidali zien, diseinu batzuek osatzen zutela.

Kolejio berriaren obrari doazkonak garrantzi haundikoak dira, ze konstrukzioaren fetxei dagozkien kontuan hartzen badugu. Izan ere, aldi hartako proiekturik ez dugunez gero, Bolandistek argiratutako ebaki eta altxatu horiek (10. lam.) ez digute argi gutxi eman ahal izango, bere orduan adieraziko dudanez.

Eleizari doazkionak, Lecunak egiteko asmoa zuen barne eta kanpuaren proiektuaren kopia izan badaitezke ere, ez bide da orduan egina zegoenik, eta hobeto zera esango genuke, Fontanaren azken proiektuaren kopia, Erromatik bidalitakoak, izango direla.

Atearkupea (1720-1724)

Churrigera-Zaldúa-Lecunari egindako kontsultaren ondoren zizel-lanetan mugimendu handia ikusten da. 1720.go maiatz-ekainean Izarraiztik sei harri handi ekarri zituzten, Ate-arkupeko kapitela eta erdiko arkuaren giltzarria egiteko. 1721.go martxoan urriara beste lau ekartzen dituzte kapitela eta moldurak egiteko, eta urte horretan bertan azaro eta abenduan beste bederatzia, molduretako.

Hilabete horietan (agostu-urrian) lanean ari ziren zizelkari batzuen izenak ezagutzen dira: Tomás de Ponte, José Antonio de Iparraguirre, Miguel de Aranaz, Antonio de Maíz (L.F. 182 or.).

Beste batek, Abalia zeritzanak, «Eleizaren arkupean dagoen aurrekalde gaineko tarjeta» zizelatzen du. Lan honegatik eta «kapitel baten lehen orriak zizelatzeagatik» 732 er. ematen dizkiote 1721.go urrian (L.F. 170 or.).

Beste batzuk etor-tokiko izenez bakarrik ezagutzen dira. 1722.go martxoan «valenciano»ari 5.280 Er. ordaintzen dizkiote «8 kapitel egin zituelako, 44 zilarrezko eskudo bakoitza». Kopuru honetan hiru ofizialen, harriak leunduak eta gertuak eman zizkietenen, jorنالak ere (1524 Er.) sartzen ziren (L.F. 177. or.).

Beste kasu bat da Vianatik etorritako zizelkari batena, «haren zizel-lana kolejioko obra-maisuaren gustokoa ez zelako, ez ere Eleizako kapitelen gainean jartzeko bezain ona, gainontzeko aurrekaldeko kapieteletan egindako zizel-lanen parekoa izan behar bait zuen», horregatik kontsultoreek bidaltzeko erabakia hartu zuten, «baina bere Herrikoen artean izen onik ez galtzeko moduan... eta, hala, zera adierazi zieten kanpokoei, ez zegoela naranja erdiko zutarrien kapitelen zizel-laneko harri gerturik, eta horrek haren kontura joan behar zuela, hori zela baldina. Horrela egin zen, kolejioko egindako lan-egunak ordaindu ondoren». Erabaki hori hartu zuten 1722.go urtarrilaren 4an egindako kontsultan; horrek zera agertzen du, nola begiratzen zuten langileei kalterik ez egiteko.

Beraz, aitaturiko datuetatik zera ikusten dugu, lehenbizi ateko arkupetan egin zela lan, eta ondore-ondoren zirkuaren barneko zutarrietan.

A. Baza erretoreak egindako lan eta erabilitako arduragatik, A. Probintzialak hari 1722.go agostuaren 12ko bisitan zorionak ematen dizkio (L.V. 50.or.) eta Etxe Santuko obra aurrera eramatera eragiten dio, «Lagundi osoak amesten duen gogoia baita». A. Argis Probintzial berak 1724an halaber zorionak ematen dizkio Erretore eta Bazkunari «beren garra santuz horrenbeste on bizten dutelako».

Armarriak (1717-1722)

Hasieratik izen zan puntu hau deliberatzeko gai. 1717.go abenduaren 7ko kontsultan «Kontsultoreek zera erabaki zuten, Eleizaren aurrekaldean Alabastrozko edo Navarrako har zurizko erregearmarria jar zedila» eta berdin egin zedila Eleizan jarri behar zen beste edozein armarrirekin ere, horrela hobeto geldituko bait zen, Eleiza egiten ari diren harriarekin baino, honi distira aterako baliote ere. Alabaina, armarri hauez ez da beste notizirik aurkitzen hiru urte geroago arte. 1720.go abenduaren 13an Probintzialak zera agintzen du, delibera dezatela kontsultoreek «ze armak jarri behar diren alboko armarrietan, hau da, erdiko arkuan jarri behar den errege-armarriaren bi aldeetan, etxeurreko arku gainetan. Eta denak zera esan zuten, Jesus eta Maria izenak jar zitezela, Loiolako Etxearen armek eragozpen bat baino gehiago zutela eta gainera Mariana Erregin Andreak, berak hartutako Kolejio honen patrona-tuan, zera agintzen zuela, ez daitezela aurrekalde horretan Erregearen armak baizik jarri».

Dokumentu honetako hitzen aurrean, A. Probintzialak zera erabaki zuen «Errege-armarria Felipe V.ak daukan bezala jar zedila, eta alboko armarrietan YHS eta M^a jar zitezela». Horrela, bada, obrak hasi zirenean errege Carlos II.a bazen ere, orain Austriar armarriaren orde Borboiena jartzen da.

Baina, armarri hauek ez ziren Loiolan landu. Haiengatik 16.200 Er. ordaindu ziren. 15.000 Er. Eleizaren aurrekaldeko hiru armarriak ajasta zirenak, itsasontzi barruan kajoietan arrisku guzira jarriak, eta gainontzeko 1200 Er. bidean ekartzeko, 15.000 Errialen ehuneko 8an Genovan jarriak; gastu hauek Madridedeko ofizioari kargatzen dizkio 1722.go urtarrilaren 1go kontuetan (*L.F.* 173 or.).

Ateko arkupea egiterako, izan ziren edo zitezkeen aldakuntzak, interes haundiagoko edo txikiagokoak, ez dira aitatu gabe utzi behar.

Fontanak urte hauetan egindako etxeurreak, H. Hager-ek (52) ikertuak, kontuan hartzen baditugu, Loiolako atearkupean probable frontiseko erlaizpea trigliforik gabe aurkituko litzateke, eta han zehar, beste aurrekaldeetan bezala, dedikatzeo idazkuna. Alabaina, erlaizpea dekorazio-barrokoharburuez zatitua agertzen da; dudarik gabe, apaingai horiek lekuko artistei eta Churrigeraren influjoari zaizkie zor.

Hala ere, Alcañicesko Markesen expreso agertutako nahia betetzeko, ikus daiteke -neurriagatik eta zolatik urruti aurkitzen delako nekez irakur ba daiteke ere- idazkun bat, erdiko eta ertzetako arkuen artean banatzen dena; honela dio: «Luis Henríquez de Cabrera Jaun eta Teresa Henríquez de Velasco Andre Agurgarriek, Alcañizasko Markesek, Etxe Santua eta Patronatua aske eta bere oldez eman zioten Austriako Maria Erregin Ama Andreari. 1681. urtea». Urte batzuk geroago, akats hau erremitzen saiatu ziren eta monumentuaren bailagibel nagusian, erraz ikus daitezkeen tokian, ohore-harri lau batean, bigarren idazkuna jarri zuten.

Atearkupean beste aldakuntza bat azaltzen da. Zutabe eta zutarrien alturaren eta zokalo edo puntuen alturaren proportzioa Loiolan ez da San Marcelo-ren aurrekaldean, Faustino eta Jovita Santuenean eta Bolandisten marrazkian agertzen dena bera; hemen zutabe eta zutarriak Loiolan baino luzeagoak dira eta ez hain altuak plintuak. Baitere zera ikusten da, bolandisten alboko arku tarrean baranda bat agertzen dela, gaur ikusten den harrizko karel betearen orde.

Oraindik ere beste aldakuntza bat aurkitzen da. Bolandisten marrazkian, atearkupea burutzen duen barandan, su antzeko bola eta eskultura batzuk aurkitzen dira, seguru asko Fontanaren diseinuan zeudenak; hori gainera *Libro de fábrica-n* agertzen den datu bategatik dakigu; 1723.go maiatz-ekaineko kontuetan zera esaten da: «120 Er.,

Bernardo de Frias eskultoreari, Burgosko auzoari, eman zitzaizkion, aurrekaldeko harrizko irudiak tajutzera etorri zenean, etorri eta joateko gastua ordaintzeko» (L.F. 189.or.). Beraz, Fontanaren apaintzeko eskulturak egitea pentsatu zen; baina, lehen saio hau ustel gertatu ondoren, ez da gehiago irudi haiez hitzegiten, eta ez ziren egin.

Atearkupearen beste alde batean Fontanak bere seilua nabari utzi zuen. Loiolako ateadoko hiru arkuko arkutaria, Hager-ek uste duenez, Ariccia-ko Maria Assunta Santutik dator; hura eraikitzen eskuartu bait zuen Fontanak, garai hartan Bernini-ren laguntzaile bezala.

Wittkover-ek, Hager-ek gogoratuak, dioenez, «Fontanaren konstrukzio guzietatik, agian horrek atera du besteak baino lehenago eta gainera oihartzunik haundiena». Handik datoz S. Girolamo della Carit Erroman, Turin-go Cristina Sta., Trinit dei Pellerini (Erroma), Maria del Suffragio Sta. Tarquinian, l'Annunziata Napoles-en, Catania-ko Collegiata eta Wurburgo-ko Neumünsterkirche. Wittkower-ek egindako zerrenda honi, Hager-en iker-lanaren ondoren, Loiolako Ate-arkupea erantsi behar zaio.

Idurigileak (1723-1729)

Ez zuen suerte haundirik izan Loiolako konstrukzioak idurigileekin. Dirudienez, XVIII. mendeko sasoi honetan, aurreko mendeetako idurigileen historia argia ilundua aurkitzen zen: Araozkoak (Andres, haren semea Juan, eta haren anaia Diego); Anchieta-ko Juan, Camón Aznar eta Azcaratekoak uste duenez, Espainako Miguel Ángel zena, eta Anchieta-jarriztaile Bengoecheako Ambrosio, Goroako Domingo eta Larreako Jeronimo; Iriarteko Juan, Goicoecheako Pedro, Arizmendi Felipe, etab., Asunción Arrazolak estudiatu dituenak. Behintzat zera gertatzen da, obra dirijitzen duten arkitektoek ez diotela lurraldeko idurigile bakar bati ere deitzen.

1723an «aurrekaldeko harrizko iduriak» tajutzeko, Burgostik Bernardo de Fríasi etor erazi zioten, ikusi dugunez.

Suerte ez haundiagoa eta garestiagoa oraindik gertatu zen Flandesko Pedro de Banderka Anaiaren lana; Erromak esanda, 1727.go udaberrian Dunquerquetik Loiolara Bilbon barrena etorri zen, Flandesko beste lagun interprete batekin. Gozakaitza benetan Flandesko «idurigile» honen aiurria -horrela agertzen da dokumentuetan-; superioreek atentzioa deitu behar izan zioten, Loiolako obraz egindako zenbait «aprehensio» eta kritika zuzendu zitzaizkien. Gauza bakar bat egin zuen hemen: 1727.go agostuan, San Inazio egun zortzi barruko igandean, Luis Gonzaga eta Estanislao de Kostka santu egin zituztelako, Loiolan ospaturiko jaiarako perspektibako erretaula bat. Haatik 664,3/4 Er. eman zizkioten. Gero, gaiso zegoela aitzaki jarri eta, ez zuen ezer egin nahi izan. Ho-rregatik Probintzialak -harén eskura bidali zuen Erretoreak asuntua- hari herrira itzultzeko baime-na ematea erabaki zuen. Anaiaren eta harén itzultzailearen gastuak -biderako eta beste ka-pritxo batzuk, gozokiak eta tabakoa adibidez, erosteko- ez ziren 5.326 errialetik jaitsi. Diru hori Kolejoaren konstrukzioak ordaindu behar izan zuen aldeonik batere gabe (F.L. 226-228, 230 eta 239).

1729. urtean Loiolan beste idurigile batek egi-ten zuen lan, Portugalko Jacinto de Vieyrak; baina Etxe Santuko kapilaren sapaia zurlanez apaintzen bakarrik aritu zen. Vieyra Banderkaren alderantzia da: bere lanagatik ez zuen jornalik batere jaso nahi izan; Kolejoaren konstrukzioak harén janariak bakarrik ordaindu zituen: 948 Er. 253 egungatik, 3,75 Er. egun bakoitzean.

Eleizaren konstrukzioaren jarraipena

Zaila da, Konstrukzioaren liburuetan eta Kon-tu-Liburuetan zehar Eleizaren obraren martxari segitzen. Ate arkupeaz esandakoaren ondoren, la-burpen bat egin daiteke eta gainontzekoaren da-tuak osatu.

Probintzialak 1699.go agostuaren 23an zuen gogoia, urte gutxi barra eleizaren obra bukatze-koa, oso berandu bete ahal izandako amets-xede bat besterik ez zen izan.

Hamalau urteko etenaren ondoren -habetan **ez** zen juro-errentarik jaso- 1717.go ekainetik eleizaren obrak berriz hasten dira «maisú» deitzen dioten baten direkziopean, bere hamabi errialeko jornala aparejadorearena baizik ez bada ere.

1718.go urtarril-otsailaren kontuetan 120 Er. agertzen dira; Zalduako Martini eta Lincerako Lazarori eman zizkieten Eleizaz egindako kontsulta bategatik.

1718. urteko hilabete horietan ere, brontzezko bi eraztun pare jartzen dira eleizaren ate nagusiaren orpoetarako.

1719. urtean zehar, ondar-harri sartze batzuk registratzen dira, Getari eta Zarauztik ekarriak; eleizan zertan erabiltzen dituzten geroago esango dut.

1719.go irailaren lehen egunean hasten da Lecunako Sebastian argin maisuarekin lan-kontratua; hark 3.000 errialeko jornala jasotzen du, eta gainera haren janariagatik kolejiari ordaintzen zizaitona, ezagutzen dugun kontratuaren arauera.

1720an hartu zuen obrak eragin haundia Joaquín de Churrigerak eskuartu zuenean.

Adierazi ditugu lehenago 1721 eta 1724 bitarteko zizelkari lanak.

Zizelkari horien artean badago bat gure atentzioa berezi eskatzen duena. *FL.an*, 190 orrian, zera irakurtzen da: «720 Er. zizelkari bati emanak esker ona agertzeko, gainera 5 Er. lan egindako egun bakoitzagatik, eta urtebete egin du lan, 1722.go Agostuaren 5tik 1723.go Agostuaren 6rarte»; eta 202. orrian: «Berebat 720 Er. Ygnacio Yuero zizelkariari, emanak, urtebeteko esker ona agertzeko, 1724.go uztailaren azkenarte, gainera 5 errialeko jornala egunero».

Ignacio de Ibero honetaz zera esaten zen, 1684an jaio zela, baina A. Eguillor-ek zera jakin erazten dit, hamar urte geroago, jaio zela, 1694an. Hórrela dago idatzia Daniel Gutierrez zilarginaren 1730ko -haren heriotz-urteko- testamentuan. Agiri horretan Ibero lekuko bezala agertzen da eta orduan hogeita hamasei urte dituela dio.

Azpeitian jaioa zen Ibero eta Ugarteko Juan Franciscoren eta Erquiciako Maria Anaren semea. Loiolan 1717an hasi zen lan egiten. 1720an ezkondu zen.

Oso zizelkari ona zenaren irargi bezala, ikusi dugu zer esker onezko sari jasotzen duen 1722 eta 1724 urteetan. 1724.go azarotik zizelkari bezala hartutako 5 errialez gainera, 7 hartzen ditu egunero bere kargu berriagatik, orain gainera etxaginarde baita eta Lecuna maisuarekin batean lanegiten du. Oso interesko gauza litzateke, obra dirijitzen batean aritu ziren hamar urte haitan ze obrak dirijitu zituen berak jakitea, baina ez dago daturik bakoitzari zer zor zaion erabakitzeke. Orain dela gutxi A. Eguillor-ek berak RSBAP Boletinean, 1987, 281-197 or., interesko estudio bat argiratu du (gehiago ezin esan L.H.A.ko dokumentuetatik); hau da haren izenburua *Los Maestros Ibero de Azpeitia en la construcción del Santuario de Loyola*; harat jo beza gehiago jakin nahi duenak).

Francisco Javier Pérez Probintzialak 1699an Eleizan urtero lau edo bost lerro eraiki zitezela propositu zuen, baina seguru asko gutxitu egingo ziren, batez ere kapitela zizelatzerak heldu zirenean.

Obra noraino igoko zen ordurako jakiteko, datu hau dugu, 1728.go uztailean eta agostuan Segurola arotzak bere ofizialekin (53), eleizaren teilatua, eratzun-arkupe gainekoa, bukatzen dute. Beraz, fetxa horietarako, kupularen danborra bere erdiraino eraikia egongo zen.

1728.go agostu-urrian Loiolan Aragoi Probintziako Arkitektu Anai bat egon zen (*FL.* 240. or.). Ez da esaten zergatik etorri zen, agian geroago Madrیدهko arkitektuei egingo zitzaizkien kontsulta-rekin elkartua egongo zen.

1729.go azaroan, harritu egin zen A. Probintziala «naranja erdi barrurako are-harriak pilatzen ari zirelako», horregatik Erretoreari idatzi zion «bil zezala kontsulta eta agindu ziezaiela kontsultoreei idazteko denak, *litteris separatis*, bai eta obra Maisuak ere, eta jakin eraz ziezaiotela zergatik erakartzen zuten Harri hura». Bildu zuen Erretoreak agindutako kontsulta eta Madrیدهko arkitektu kontsultatuen iritzia bidali zuen, «haiek denak batera Naranja Erdi barruaz eta haren konstrukzioaz, iritzi hau eman zuten, obra egiten ari ziren kare-arria ez bezalako zedila».

Notizi hau Kontu-Liburuan osatzen da, 4 z.a.n, 37 r or.: «baitere 180 Er., Madrیدهko ofizioari kargatzen dizkionak, Naranja Erdiaren proiektua ikusitako eta bere iritzia emandako hiru Maisuei emanak» (Urtarrila-Otsaila, 1730).

Ez dira arkitektu horien izenak ezagutzen. Erantzunean explikatua daukagu, zergatik erabiltzen den arearria kupula barnean.

Kupula

Kupularen gauza argitzeko Coudenhovek Fontanaren proiektu batzuez egiten duen reflexioak lagundu diezaguke.

Coudenhovek, Loiola, Fontanak proiektutako zirku-plantako beste bi eleizekin konparatzen du: *Santa Maria dei Miracoli* eleizarekin -han lehengo konstrukzioek artistaren asmatzeko askatasuna mugatu egin zuten- eta Koliseo barruan sartu beharreko Zirku-Eleizaren proiektuarekin -proiektu huts baizik izan ez denarekin-. Proiektu honen marrazki eta estudio batzuk haren hil-ondoko *L'anfiteatro flavio descritto e delineato* obran gelditzen dira, La Haya 1725. Konparatzean, diferentziak antzak baino interesago zaizkigu. Eta hauetako bat -Coudenhovek oharterazi zuen bezala- zera da, *Santa Maria dei Miracoli* obran eta Coliseo-rako proiektuan ziskuen antzeko kapilakoroe bat aurkitzen dugun bitartean, Loiolan, haien lekuan, zirku pasaleku bat dago. Coudenhovek hortan, ez arkitektuaren baina enkargua egin zuenaren eskua ikusten du. Halaxe izan zen. A. Francisco de Alençon Probintzialak, bere 1696.go azarearen 20ko oroit-agirian A. Zupide Erretoreari oso benetan zera enkargatzen dio «eragin diezaiola Maisuari proiektua dagoen bezalako Eleizaren marrazki bat egitera, baina kapilen arteko pasua zabalagotzen dela» (*L.V.* 19. or.). Honelaxe sortu zen Eeleiz barneko eratzun-arkupea, Loiolako eleizaren berezgarria.

Disposizio honi esker, Coudenhovek ohartzen duen bezala, bidezkoa da ikusleari egin ohi zaion oharra-Bolandistek 1721an dagoeneko badakarte-, hau da, zirku erdian jarri eta, begiak biratzen baditugu, sei aldeetako aldareak ikusten ditugula, eta batean zutarrien aurrean dauden ateak ikustezin gelditzen direla, eta horrek gainera zera adierazten du, zeinen gutxi ikus daitekeen ate gainetan doazen tribuna edo balkoietatik.

Coudenhoverekin afirma badaiteke, basilikaren be-estrukturan Fontanaren planuak bete zirela, horren ziur da, urte batzuk geroago, kupulari forma ematean, haiek alde batera utzi zituztela jasoagoa egiteko. Be-aldea baju samarra da, baina kupulak

Fontanan ohiezlako altura du. *Santa Maria dei Miracoli-ren* neurriak Loiolako basilikarekin konparatzen badira, zera ikusten da, rotondaren diamentruaren eta bealdeko alturaren erlazioa ia berdina dela bietan; baina danborraz goitik nabari hazitzen dira Loiolan numero-erlazioak gora aldera *Santa Maria dei Miracoli-rekin* eta Coliseo-ren proiektuarekin konparatzen baditugu. Horregatik separatzen da Loiolako kupularen eta linternaren orrazea beste Fontanaren obretatik (54).

Bai eta Braun-ek ere detaile hau seinalatzen du. Hark kalkulatzen duenez, danborrak bere atikuarekin 15,5 metro neurtzen ditu, eta 13,5 be-aldean. «Kupularen be-estruktura neurri hauen arauera baju samarra da; hori garbi ikusten da jeometri-altzatu batean (ikus Schubert-ek argiratutako orraze zeharra). Alabaina, barnetik erdi-lekua ikusten denean, kupularen neurriek beste aurpegi bat eskaintzen dute. Orduan ulertzen da zergatik egin zituen Fontanak apropos hain altuak danborra eta kupula, horren egal atereak alturaren efektua galerazi egiten bai du, eta galera hori konpentsatzeko» (55). Braunen oharra egia da, baina hau bakarrik seinalatu behar da, asmatu hori ez zaiola Fontanan zor, tokiko arkitektuei, ikusi dugunez Superioreek dirjituei, baizik.

Fontanak Loiolarako diseinaturiko kupulari gagozkiola, zera esango nuke, lehenago egindako batzuen antza haundiagoa duela. Horrela Hugo Donatik Montefiascone-ko katedralarenakin konparatzen du -hartaz zera dio «piuttosto tozza e bassa» dela (motz eta baju samarra)- eta *Santa Maria dei Miracoli-renarekin*, hura ere bajua zela esan zuen, eta hartaz Donatik hau erasten du «Loiolako jesulagunentzat, sasoi hartan baina haundiagoa, egin zuena bestearen eredu izan zela, haren proiektu bat egin bait zuen Fontanak 1681. urte aldera» (56).

Kupularen beste berezgaiei begira, zera ikusten dugu, danborraren oinarrian eta bere bira osoan bere zokalo bezala, bi ozkairudi agertzen direla, eta Bolandisten marrazkian tokirik ez dutelako, Fontanaren planuak baino geroagoak direla epaitu behar da.

»Lehen, ozkairudiak, Eleizaren sarrera gainean, Inazioren lehen soldadu-bizitza azaltzen du; guda-trofeo asko han: banderak, kaskuak, rodelak, alfanjeak, danborrak, arratzak, sutauts-upelak, mortero eta kañoiak; Braun-ek rokoko-apaingaien antza seinalatzen du (*op. cit.* 185.or.).

Bigarrena, aldare nagusi gainean, Inazio iadan santuaren oso korputz berezi eta ederra; bere eskuekin gora marmolezko oihal bati eusten dio; han Jesusen izenaren anagrama (IHS) dago idatzia. San Inazioren eskubira Eleizaren irudia dago (ekisaindu bat, gurutze bat eta kaliz bat...) bake-posesioan; eta haren ezkerrean San Inazioren eta bere Lagundiaren ondorengo espiritu-guda dramatiko adierazia, bere borroka eta garaipenarekin. San Inaziok jasotzen duen IHS izenetik tximistaren antzeko sua irtetzen da eta Lutero zegoen artzola bat lurreratzen du, eta, tximista berak, aurrerago jarraituz, jeometriko mehetua zeharka-meharka, bere lantza-puntarekin piztitzar bat bere sabelean zauritzen du; piztia bere bost buruekin herejiaren irudi da» (57).

Danborraren hasieran dagoen zokalo hau eleizaren apaingairik aberatsena eta alda gehienak dituena da.

Aitzitik, bolandisten marrazkitik epaitu daite-keenez, argien estruktura Fontanaren diseinuaren arauera marratua dagoela ematen du. Leihoak moldura-marko barruan agertzen dira: alboetan, boluta haundiak eta haien gainetan lurrin-ontzi batzuek intzentsu-ke bihurri arina gora bidaltzen; eta gainean, frontoi mako bat, elipsoide-ispilu batek zatitua (41. eta 44. **lam.**).

Naranja erdia

Naranja erdiaren dekorazioaz (42. eta 44. **lam.**), garrantzi handia du H. Hager-ek egiten duen oharrak; «horren arauera, Fontanak barneko kaskua dibisiorik gabe utzi ohi badu ere -eta hortik konklusio hau atera ahal izango balitz ere, fajak geroago erantsiak izango liratekeela-, arkuen tartean zabaltzen diren errezel haundiak bere barnean errege-armarriak hartzen dituztenak, Fontanaren gairik begikoenak dira eta horregatik segura asko bere diseinuaren seilua dute» (58).

Gainera, bere geroagoko beste obra batzuekin -Austriako Leopoldoren hil-mahaiarekin (1705) eta Portugalko Pedro II.arenarekin (1707)- duen antzak konfirmatzen du.

1730.go azken hilebeteetan eta 1731.go aurrenekoetan, naranja erdian jarritako toldo bat aitatzten da; hori, Madridede arkitektuen iritziari jarrituz, eleiza osoan egin zen nabarduraren antzera, kupula barnean erabilitako arearriaren pinturarekin elkartua egongo litzateke. Toldo harekin zera lortu nahi izango zuten, naranja erdiaren pintura ez zedila erori ahal izan eleizaren erdi-leku hartan zebiltzanen gainera.

1731.go martxoaren 5. eguneko fetxa duen kontratu bat aurkitzen da; naraja erdiaren alboko dorre biak burutu behar zituzten bolez da kontratua: «Pedro de Estebanot eta Pedro de Casas, Azpeitiako auzokoekin -dio idazkiak- hontan gelditu nintzen, dorreak buratzeko bolak, egurrez eginak daudenak, txapaz edo brontze-orriz estali behar dituztela, oso ondo soldatuak, eta, Sebastian de Lecunak, Kolejio honetako Maisuak, agintzen duen lodian, eta Estebanoti eta Cassasi

egiteko eta neurtzeko lana libra bakoitzagatik belloiezko bost Er. emango zaizkie, eta behar den kuprea Kolejioak emango die, eta urte horretako ekainaren 24rako bukatu behar dituzte (*L.Cu.* 4. z., 10r. or.).

Kontratuan bigarren atal bat zihoan, naraja erdiaren bolari zegokiona; bola hura urte horretako Santu Guzien egunerako bukatu eta estali behar zen; baina hori ez zen orduan egin, pixka bat geroago baizik.

1731an (martxo-apirilan) 2.452 Er. ordaindu ziren dorreetako bolentzako 450 libra kupregatik, eta 2.062 eta 1/2 bolak egiteagatik. Eta 1732an (martxo-apirilan) 1.615 Er., bi dorreetako bolak eta gurutzeak urretzeagatik. Horretarako 3.000 urre-xafla erabili ziren, mila bakoitza zilar dupleko 130Er. (*FL.* 264 eta 273).

1732.go agostuko 18ko bisitaren oroit-agirian, A. Manuel de Prado Probintzialak eskerrak ematen dizkio A. Pedro Casas Erretoreari «eleizaren konstrukzioan duen ardura eta axolagatik».

1732ko udazken aldera 1.275 errialeko kontu bat agertzen da; Juan de Lane edo Laune-ri, frantzes irudigile bati, eman zizkieten: 1.050, iradi bat egin zuelako, eta gainontzeko 225, zortzi Birtuteen sinbolo-irudientzat egindako zortzi ereduengatik, heuren ikur-hitz eta aktitude bereziekin; irudi hauek naranja erdiaren oinean jarri behar ziren.

Alabaina, ez zituen eredu hauek Lanek egin, geroagoko Italiako irudigile batek baizik.

1733an eskaileren bantzuetan lanegiten da. Eleiz sarrerako eskailera haundiaren datu bat izango da. Eskailera hau Fontanak asmatutakoa eta Hager-ek argiratutakoa baino askoz ere ospetsuagoa da (25. **lam.**).

Lecuna 1733.go abenduaren 8an hiltzen delako, eskaileraren proiektua Lecunak

maisua bezala eta Iberok aparejadore bezala dirijitzen duten aldikoa da. Iberoa da hura bukatzen eta haren zatirik haundiena dirijitzen dueña ere, eta probabile hari batez ere zaio zor haren eder miresgarria.

Urte horretan ere maiatz-ekain aldera naranja erdiaren kanpoko burnizko mailak jartzen dira.

1734. urtekoa da eleiz ateko eskailera nagusirako bi orriko atea: 38 kalostra zituen heuren beheko eta goiko burniekin. Eleizaren ateko arkupea ixteko proiektu bat zen, baina ez zen egin. Kontu honen nota batean, 1759ko fetxan, zera esaten da, haietako sei kalostra, aldare nagusiko sagrario atzean jarri zirela, eta han aurkitzen dira gaur. Besteak beste gauzetarako erabili ziren.

1734. urteko udarako kontu bat aurkitzen da; berak Lane-ren ondoren etorri zen irudigilearen berri ematen digu. Honela dio: «1.244 eta 1/2 Er. Horrenbeste kostatzen dira Erromako irudigile Gaetano de Pace-ren eta haren morroiaren janariak, eta hura, haren morroia eta haren ereduak, erramientak eta gainontzeko trasteak Lisboatik Baionara itsasoz eta Baionatik kolejio honetara lehorrez ekartzeko fletatu eta alkilatut behar izan diren morroi eta mandoak».

Pace Baionara 1734.go agostuaren 13an heldu zen. Ez zen Loiolan luzaroan egon, gaisoaldi motx baten ondoren, 1738.go otsailaren 13an hil egin bait zen. Urte hauetan hark arte-lan gutxi samar egin zuen.

1734.go urte horretan beste kontratu bat aurkitzen da, 1731an atzeratu egin zela ikusi duguna. Kontratuak honela dio: «1734.go Abenduaren 14an, Thomas de Airanot eta Pedro de Casasekin, Azpeitiako auzoekin, Eleiz berriaren Linterna burutzeko Errege-Kolejio honetan egin dagoen egurrezko bola kuprez lantzeko edo estaltzeko tratua egin dut: Ignacio de Luerok seinalatuko duen lodiko 19 zati jarri behar dizkiote, eta hurrengo 1735. urteko otsailaren 20rako bukatu behar dute; zatiak iltzez gogor josi ondoren soldatu egingo dituzte, eta Kolejioak horretarako behar den kuprea eman behar diete eta gainera plantxa horiek egiteko lana zidar zaharreko 2 errialean ordaindu behar diete, eta kupreak edukiko dituen galerak prezio horretan sartuko dira».

1735.go maiatzaren 18an edukitako kontsultan A. Erretoreak zera propositu zuen «Obraren Maisuak Eleizaren naranja erdiak bizio bat zeukala nabaritu zuenez gero, eta beste kalte haundiagoren bat saihesteko, Maisuak zera irizten ziola, bi burnizko uztai jarri behar zitzaizkiola, biak Naranja erdiaren inguru osoa hartzen zutenak, eta honekin kalteari aurrera joaten eragotziko zitzaiola. Kontsultoreek zera uste izan zuten, Maisuak esaten zuena segituan ejekuta zedila».

F.L.an, Maiatz-Ekain hilabeteetan, zera anotatzen da «5.366 1/2 Er. Naranja erdiari bere inguruan kanpo aldetik jarri zitzaizkion bi uztaiengatik; 57 kintal zen haien zama; kintal bakoitza 5 pesu kostatzen zen, hor sartzen ziren ere uztai horiek eta haien gartzak egiten, lantzen eta gabilak kos-tatuko 894 Errialak etab.»

1735. udazken aldera Arabako Salvatierratik bost harri ekarri zituzten: bata ateko G.A.S.aren irudirako, eta beste laurak ateko eskaileraren leoiak egiteko.

Azkenean, «1735. urte honetako urriaren 25an Eleizaren linterna burutzeko Gurutzea asentatu eta jarri zen. Gurutzearen buruan, sortzen zaion ontzi erdian Lignum crucis bat dauka sartua. Berebat, azkeneko harriaren gainaldean, berunezko kaja batean, ondorengo Erliki hauek jarri ziren: Lignum crucis, G.A.S. Inazioren hezurak, Xabierko S. Franciscorenak, Alcalá-ko S. Diegorenak, Victorino Martir S.arenak, S. Paulo Apostoluarenak, eta Petronila S.arenak; Agnus Dei, Carabaca-ko gurutzeak, Burgos-ko Kristo S.arena eta gure Andre Edurneren domina bat» (F.L. 302 or.) (59).

Buru-gurutzea jartzearekin eleizaren kanpoko obra bukatu zela egiten zen; horregatik, obra bukatu zelako, saritzeko 3.830 Er. eman ziren: 3.012 maisuari eta gainontzeko 818 ofizialei eta peoiei; gainera 201 Er. kanpo-egun bateko janaria ordaintzeko (F.L. 307 or.). Aktua ospatzeko ez zuen, jakina, musikak hutsegina behar, eta hala 7 eta 1/2 Er. seinalatzen dira eman zitzaizkiola «ttuntuneruari».

1735. urte beraren azarearen 5an, linternaren leihoetarako burnizko eta kuprezko ajustea anotatzen da.

1736.go urtarril-otsailaren kontuetan zera agertzen da: «119 Er.; hori kosta zen Gure Aita Santuaren harrizko irudiaren kuprezko buru-uztaia egitea, eta gainera horretarako behar zen kuprea. 2.672 eta 1/4 Er. 47 eta 1/2 kintal burni, kintal bakoitza 56 eta 1/4 Er., Naranja erdiaren 16 leihoen marku eta burni-sareentzat». (F.L. 311 eta 314 or.).

Holandatik eta beste ipar aldeetatik ekarritako lankaiak 1.447 pesu, 7 Er. eta 18 marabedi zilarrezko balio izan zuten, hau da, 11.583 Er. eta 18 marabedi zillar zaharreko. Hauek izan ziren: «Amburgotik berin eta alanbreak, Baionatik kuprea, Amsterdambatik berun zuria, Leusaina, Minio eta gardinga, Eleiz berriaren leihoen leiarretarako eta haren naranja erdiarentzat naslika egiteko».

»4.156 Er. hori kosta izan da naranja erdi nagusia urreztea; horretarako urrezko 17.800 xafila behar izan dira. Baitere 1.055 Er. nabardura egiteko eta kanpo aldeko zirrikituak betetzeko» (L.Cu 4. z., 62v or.).

Pace-ren kontuetatik ere badakigu honek, 1735 eta 1736 tarrean zilarrezko 8 errialeko 1.750 pesu kobratu zituela, hau da, 26.503 Er. eta 18 marabedi Eleizaren naranja erdian arbotante gainetan dauden zortzi irudiengatik, bakoitza 220 pesu 8 zilarrezko errialetan.

Jasotako diruari begiratzen badiogu, bere aurreko Lanek egindako zortzi ereduak reproduzi besterik ez zuen egin.

Aitzitik, «400 Pesu, hau da, 6.023 Er. eta 18 mr. hartu zituen, Eleiz Ateko Arkupean dagoen G. Aita Santuaren irudiagatik, eman egiten dizkiot, bukatu gabe utzi bazuen ere, irudiari beste repaso bat ematekotan bait zegoen».

Eleizaren zola

1736.go matxoaren 8an A. Erretoreak kontsulta bildu zuen, «Eleizaren zola egiteko ze harri iruditzen zitzaien egokiena, Billabonako harria ala Izarraitzkoa, erabaki behar zuten, eta A. Kontsultore denak obraren Maisuaren iritziarekin bat etorri ziren, hau da, Izarraitzkoarekin egin zedila, eta horretarako Bilabonatik harria ekartzea asko kostako zitzaiena ere kontuan eduki zuten».

Agostuaren 8an edukitako kontsultan, -A. Probintziala ere aurrean aurkitu zen- obrak ofizinetan ala Eleizan jarraitu behar al zuen diskutitu zen.

Lehena aukeratu zen; horretarako «ofizinen obra jarraitzeko -oso beharrezkoak bait ziren ofizinak Kolejioa lasaiago ibiltzeko- 30 mila pesu zentsura hartzea erabaki zuten, eta gainera honetara behartzen eta obligatzen ziren: urtero 6 mila dukadu reserbatu behar zituzten poliki-poliki bahitua ordaintzeko».

Hemen ohar hau dago orri-ertzean: «Ez zituzten hartu, Probintziako kontsultak ez bait zuen aprobatu».

Gainera, Cayetano hark 1736.go agostuaren 17an tratua hau egin zuela anotatzen da: «gure santuen Salbatierrako harrizko irudiak: San Inazio gure aitarena, Xabierko

Franciscorena, S. Luis Gonzagarena, S. Estanislao Coscarena, 400 pesu zilarrezko 8 errialekotan, eta bukatua dagoen gure Aita Santuarena bezain politak egin behar ditu».

Baina, tratu egindako irudi hauetatik -S. Inazioarenaz gainera- bat bakarrik hasi zuen, Borjako S. Franciscorena; hau bostetik bat argaindu zuen, eta horregatik 1.215 Er. jaso zituen.

1737.go otsailaren 5an, Japongo Martire Santuen egunean, tximist bat sartu zen, nonbait oskolpe ondoko leiho batetik; oraindik ere leiarrak gabe zeuden. Ez zuen kalte hau besterik egin, IHS anagramaren urre zati bat eta naranja erdiaren apaingai batzuk jan. Baitere, Agustin Conde maisu urretariaren sonbrerua jan zuen pixka bat, lanean ari zen bitartean. A. Erretoreak zera agindu zuen, hurrengo egunean Aitek heuren mezak eta Anaiek heuren errosarioak eskerrak emateko aplika zitzatela, kalte haundiagorik gerta ez zelako (*Diario*, 88-89 or.).

Otsailaren 9an Eleiz sarreran aldirako sarraila eta ate bat jarri zuten, eta maiatzaren 31an, eleizaren ate nagusi gainean, Gaetano de Patek egindako San Inazioaren irudia (*Diario* 89 eta 92 or.).

Lehenago zolaz esan dugunaren ondoren, harritzeko gauza da urtebete geroago Probintzialaren eta Probintziako kontsultoreen proposizio hau aurkitzen delako; haiek zera irizten zioten, «kolejioak aurka aurkezteko arrazoirik ez bazuen be-hintzat, Eleizan harlosezko zola jarri beharrean, olazkoa jar zedila, egokiagoa zela iruditzen bait zitzaien, herri honetako giroa oso bustia delako».

»Baina, etxeko Kontsultak -1737.go martxoaren 11an edukiak- zera irizten zion, eragozpena horrela ez zela kentzen eta gainera ez zegoela honez gero harlosatu gabe uzterik, harri sail haundia landua zegoelako eta Kolejioak han gastatuan kalte haundia izango zuelako; eta gauza hau bera aurkeztu zioten A. Probintzialari».

Jakina, ordurako obran horrenbeste gastatu ondoren, etxeko Kontsultaren iritzia artu zuten on, eta horri esker gaur eleizaren harlosatu ederra mirets dezakegu (63. **lam.**).

1737.go agostuaren 11ko kontsultan berriz ere zera deliberatu zuten, ea obran eleiza ala ofizinak egiten jarraitu behar al zen. Gauza honetaz aurreko urteko agostuaren 8ko kontsultan aritu ziren tratatzen eta ikusi genuen nola ezezkoa gertatu zen Probintziako Kontsultak ofizinen obretarako behar zen zentsurako baiespena eman ez zuelako. Orain etxeko Kontsultari zera iruditu zitzaion «Eleizari eta sakristiei falta zaiena egiten jarraitu behar dela Kontsekrazioa aurrera ahal izateko eta lehenbaitlehen eleiza kontsekratua ikusteko poza guziei ematearren, eta hori erabaki zen».

1737.go irailaren 12ko kontsultan «zera erabaki zen, Kolejioan horrenbeste urtetan zegoen erlojua jar zedila». Baina, 1738.go otsailaren 27an «igo zituzten dorrera erlojuak jotzeko behar diren hiru kanpai berriak; haundienak 55 arroba zituen, erdikoak 8, eta txikienak 4, libra bat gora-behera. Eta martxoaren 17an bukatu zuten dorreko Erloju jartzen, eta hura erabili zuen Bazkunak bere distribuzioetara jotzeko» (*Diario* 96. or.). Gero, 1760an, ikusiko dugu zer gertatu zen kanpai hauekin.

»1737.go azarearen 20an kontsultako Aita guziek zera erabaki zuten, oskolpean bi kalostra mailak jar zitezela, Maisuek zera bait zioten, eder egiten zutela eta irudiak garbitzeko han ibili behar zutenak seguruago ibiliko zirela».

1738. urteko kontuetan martxo-apirilan zera agertzen da, «5.663 Er. eleizaren 2en gorputzeko egalean dagoen barandagatik; 4.814 libra pisatu du barandak bere azpi-eta gain-burniekin: 2.870 Er. kosta dira 215 kalostra eta zutabeak, eta gainontzeko

1.944ak, azpi- eta gain-burniak, libra bakoitza 40 mr».

Uztail-Agostuan «6.355 Er. eta 10 mr. Eleizaren lehen gorputzaren egalean jarritako barandagatik. Barandak 5.402 pisatzen du, libra bakoitza 40 mr. 248 kalostra eta zutabeek 3.487 libra pisatu zituzten, eta azpi- eta gain-burniak 1.915 libra.

Baitere, 75 eta 1/4 Er. Burni-sare-Maisuari esker oneko sari bezala eman zitzaizkionak» (*L.Cu* 4. z., 66r eta 58 r or.) (42, 43 eta 44 **lam.**).

Burni-sare-maisua Pedro de Echeverria izan zen. Hasieran Gregorio Aguirrek, Elgoibarko auzo batek, haien eredu bat egin bazuen ere, Echeverriak burutu zuen lana (*L.Cu*. 4. z., 70r or.).

1738.go martxoaren 8an Fernando de Anillok, Trasmiera (Santander) merindadeko Meruelo ibarreko auzoak, kontratu bat firmatzen du; Etxe Santuko Konzepzio kapilan, obraren maisu Iberoren diseinuaren arauera erretaula bat egiteko konpromisua hartzen zuen.

1738.go martxoaren 28ko kontsultan, kontsultore guziek batera, Anai Sagastumek eta Ibero maisuak zera erabaki zuten, «admeti zedila Miguel de Mazo Kolejio honen irudigile bezala, bai gizon iaioa zela dirudi zuelako, -hala irargitu zuen lehenago bi Aingeruak egitean; aingeru horiek Eleiz aurrean dagoen G. A. S. Inazioren irudiaren alboetan daude- bai eta irudi bakoitza, haren aurreko irudigile Cayetanorekin egindako tratua aldean, lau mila Errial jaitsi zuelako ere».

Miguel del Mazo berebat Merueloko auzoa zen. Eta batagatik edo besteagatik explikatzen da zergatik aurkituko ziren biak aldi berean Loiolan. 1738.go ekainaren 11an Miguel del Mazok Xabierko S. Franciscoren, S. Luis Gonzagaren eta S. Estanislao Koskaren irudiak egiteko konpromisua hartzen zuen; Patek utzitako ereduaren arauera eta hark marratutako harri beretan egin behar zituen, edo Erretoreak nahiago bazuen beste bere ereduaren arauera, Beiloiezko bi mila Er. bakoitza.

»Baitere eskaileran eginga dagoen bezalako bost leoi egiteko obligazioa hartzen du, bakoitza hirurehun Er.» (60).

1738.go ekainaren 23ko kontsultan «guzien botoekin zera erabaki zen, eskailera nagusiaren igoera aurrean dauden hormak hautsi zitezela, eskailerak argi gehiago eduki zezan, akats hori bakarrik bai dute».

Gogora bedi horma hau 1712.go apirileko kontsultak dispositu zuelako eraiki zela, «haize eta euriek eragozpen handia sortzen bait zuten» eskailera ondoko transitu alde honetan. Argirik ezak, nonbait, oso toki iluna egiten zuen, eta horregatik utzi zuten toki hau 1712an agindua baino lehen zegoen bezala, haize eta eurien eragozpenak iraun airen.

1738.go maitz-ekain aldera, Atearkupeko salomon-zutabe gainetan bi aurrearri jartzen dira.

Ekainaren 18an A. Francisco Baza hil zen; haren izena Loiolaren konstrukzioarekin elkartua dago, lan horretan oso okupatu bait zen bere erretoradu luzean, 1719tik 1734ra (*Diario* 97. or.).

Diario historicoan (97. or.) zera esaten da: «1738.go uztailaren 10an irten ziren Kolejio hontatik Zaragozakora Ignacio de Sagastume eta Jose de Lecuona Anaiak, Kolejio hartako anai batengandik harnabarra imitatzeke sekretua ikastearren; José de Lecuona biaje honetarako Lequeitioko Kolejiotik etorri zen».

Notizi honek fetxagatik deitzen du atentzioa. 1736. urtean eleizaren nabarduran lan

egiten bait zen ordurako. Zera pentsa daiteke, Zaragozan anai horrek Loiolan ordurarte harnabarra imitatzeko erabilitako metodoaz beste berri bat, hobe, erabiliko zuela.

Egia zera da, egun horietan azkar zebiltzala eleiza inauguratzeko. Saritzeko kontuetan esaten den honek konfirmatzen du: Joseph Uzini 66 Er. eman zizkioten eta peoi bati 16, aldamuak kentzen lan oso ondo egin zutelako.

Eleiza inauguratu (1738)

Uztailaren 31an, G.A.S. Inazioren egunean estrenatu zen Eleiza berria; labaindu gabe bazegoen ere, kapiletaraino bai, eta horrela labaindu gabea dena tapizez eta zola belarrez estali zuten, eta horrela aldare ona jarri zen, eta han bi Meza kantatu eta meza errezatu asko eman zen» (*Diario*, 98. or.).

1739.go A. Francisco de Rábago Probintzialaren bisitan zera agintzen da, eleiza labaintzen bukatzean, ardura guzia ofizinak egiten jar dadila.

Urte honetako maiatzaren 12ko kontsultan diru kezka nabaritzen da; han Loiolaren erro-ondasunak hazitzea komeni zen ala ez tratatu zen. Izan ere, Kolejioaren errenta haundiena juroak zirenez gero, Erregearen nahira egon behar zen, Erregeak moztuko zituen arriskoan, Errege honen aldian gertatu zen bezala, hamalau urtean berak erabili bait zituen. Eta konstrukzioak Kolejioaren errenta besterik ez zuelako, are eta komeniago zen; batez ere, konstrukzioa bere gorputz haundiagatik urte askotan bukatu ahal izango ez delako.

Sagastume aparejadore (1739)

1739.go azarearen 23ko kontsultan, A. Erretoreak zera propositu zuen: «argin gazte bat, aparejadore lan egiten zuena, kanpora joan zela, Erretoreari eskatu zion baimenarekin, obra bat hastera, hilabete baterako edo; baina, uda guzian itzuli ez-eta, neguan berriz ere gure obran egin nahi zuela lan; oso bidezko gauza zela kanpoan hasitako lana jarraitzera joateko gogoia uda hasten zenean; bestalde, ez zela oso beharrezkoa gure obran, Josepf de Sagastume Anaiak, mutil gazte hori kanpuan egon den bitartean haren orde aparejadore egon denak, lanbide hori bete ahal izango duela. Eta horrela, ikus zezatela ea admetitu behar ote zen gazte hura Kolejioan lan egitera, esana dagoen bezala, neguan bakarrik lan egin nahi bazuen. Kontsultore guziek zera iritzi zioten, ez zela gazte hura admetitu behar, eta Joseph de Sagastume Anaiak jarrai dezala Aparejadore ofizioan, bestea kanpuan izan denean egin duen bezala».

Juan Antonio Claesens-ek 1739. urte honetan A. Andiazabali egindako eskutitzei esker dakigu, Loiolan eleizako ate eta atearre ederrean erabilitako kaobaren berri. Urtarrilaren 26ko batean zera dio, heldu direla Habana-tik Caracas-era 56

kaoba-tabloi, eta haietatik 16 San Sebastián itsasontzian sartu dituztela eta gainontzeko 40ak San Ignacio ontzian bidaliko dituztela. Martxoaren 13ko beste batean zera jakin erazten du, Pasaian daudela 16ak San Sebastian barman, eta otsailaren 22an heldu zela Cadiz-era San Ignacio ontzia, maiatzerako Pasaia helduko den itxaropena dutela.

1739ko iraileko kontuetan, Miguel de Mazori, egindako irudiengatik ordaindua agertzen da, eta zeinen azkar egin zituen hark adierazten da, eta zeinen motel haren aurreko Cayetano de Pacek.

Mazori 9.985 Er. eman zitzaizkion; hauetatik, sei mila, Lagundiko Santuen irudiak egin zituelako, bi mila errial bakoitza; laugarren irudiagatik, Borjako San Franciscorenagatik, 1.585 kobratu zituen, Patek egindako bostena gutxiturik. San Inazioaren irudiarentzat bi serafinengatik 900 Er., 450 errial bakoitza. Eta gainontzeko 1.500, bost leoiengatik, 300 bakoitza.

Dena 1738.go ekainean firmatutako kontratuaren arauera.

Gainera kontuetan zera aurkitzen da, 18 eta 1/2 Er. Migueli bere irteeran egin zitzaion adiguri bategatik.

Eleizan aldaketak

A. Erretoreak propositurik, 1740.go apirilaren kontsultan hiru aldaketa sartzen dira. Lehenbizi zera esan zuen, «Eleiz aurre gainean dauden harrizko kalostrak, arearri gezaltsuzkoak zirelako, apurtzen zihoazela, eta Maisuak zioenez, denborarekin puskaka erori egingo zirela; horregatik Maisuak berak zera irizten ziola, karearriz egin zitezela berriz; eta berebat, Eleiz aurrea gutxi jaikia zegoelako, Maisuak, altura eta aire pixka bat gehiago emateko, proiektu bat egin zuela, Probintzialak aprobatu zuena, eta ikus zezatela A. Kontsultoreek egitea on iruditzen zitzaien ala ez. A. Kontsultore guziek iritzi berekoak izan ziren, bai kalostrak bai eleiz aurrearen rematea Maisuak ideatu bezala egin zitezela».

Ez dakit zergatik erabili ziren arearriak kalostra horiek, hemen esaten denez horren ondore txarra izan zutenak, egiteko, itsasertzetik ekarritako arearria gezalak apurtzen bait zuen. Gainerakoan, ez zuten proiektua aldatu izan behar, baina arearriaren orde karearria jarri besterik ez eta Fontanaren proiektuari eutsi. Aitzitik, oraingo Atearkupean, Fontanaren isoszelez apaisatuaren, ordurate burutzen zuenaren orde, beste bat eraiki zen 1740an, pixka bat goiagoa, jaikiagoa, Iberoren idearen arauera.

Atearkupeak, frontoi aldaketarekin, ederrean irabazi zuen ala ez, eztabaidatu ahal izango litzateke, alderatzeko Fontanaren altzaturen bat aurrean eduki ahal izango bagenu. Dena dela, arkupe konbexuak, bertatik begiratzen bada, ez du kupula hainbeste ikusten uzten.

Fontanak, egiaz, etxeurrearen horizontala nabar-erazi nahi zuen eta konstrukzio lodiaren sendoa sentiarazi, gorputz haundi zamatuen oreka, zirku zabalean bere arkupe konbexuarekin -bere astuna haunditzen duenarekin- eta bere kupula bikainarekin, osoro lortzen duena. Hor dago kupula bi alboetako karga haundiko ego apaingabeen erdian jaun eta jabe. Agian efektu hau osoago lortuko zen Fontanaren diseinuan Zalduek erantsitako atikorik gabe, batzuek etxeurrea horrela ederrago dagoela uste badute ere.

Hirugarren aldaketa A. Erretoreari bururatu zitzaion; «honek zera pentsatu zuen, eleizan Zutarrien artean dauden arearrien hutsunetan zenbait koloretako nabar-harriak sar zitezela, arearria ez baita horren ederra, eta Maisuari hori galdetu zionean, ea harri horiek sartzeko horma pikatuko balitz eragozpenik izango al litzakeen, zera erantzun zuen, ez zegoela hortan arriskurik ez eragozpenik; eta hori horrela zenez gero, ikus zezatela Kontsultoreek egitea komeni litzatekeen ala ez. Kontsultore guziek zera iritzi zioten, A. Erretoreak pentsatu bezala egin zedila».

Hasieran zeuden «arearrien hutsuneak» kendu zirenean, barruak, dena labainduak, nabar-harri aberatsei, denak kolore berdintsukoei esker, oso eder egiten du.

1740.go martxo-apiril inguruan 50 Er. agertzen dira, Agustín Conde urrezitariari eta haren morroiari emandakoak, eleizako zortzi zutabe edo zutarriak lau egunean

nabartzen aritu zirelako (*L. 4. Cu. 763 or*). Lan hau, dudarik gabe, lehengoa, arearriak okupatutako hutsunetan harnabarriak sartzekoa, osatzeko izango zen.

1740.go udan edo udazkenean, sakristia berrian, bailagibel aldera jotzen duten leihoetan bi burni-sare jarri ziren; 3.049 Er. eta 14 mr. balio izan zuten, 2.594 libra pisatu zuten bien artean, eta libra bakoitza 40 mr. kosta zen (*Ibid. 77r. or*).

Sakristi berri honetan kajoi askoko haltzari eder eta zabal bat dago, Antonio de Erquiciak egina; hargatik, 1715.go azaro-abenduan, A.Erretoreak agindu zuelako, esker oneko sari bezala, 240 Er. eman zitzaizkion, ohiko jornalaz gaineratik (*L.F.*).

Ez du gutxi edertzen sakristia hau marra politeko, bi koloreko -gorri eta orikaileko-harnabarrezko iturri ederrak. Garbi-ontzi bikain honen aurreko bezala zerak seinala daitezke, 1738.go maiatzean, Santanderko Kolejioaren sakristirako Loiolan landu ziren iturriak, eta Villagarcía de Campos-ko Kolejiorako landu zena; orain hark etxe hartako San Inazioaren kapilako sakristia apaintzen du.

1740.go abendutik 1741.go otsaila bitartean kontu hau aurkitzen da: 30 Er. «brontezko bi iltze suaz urreztuengatik; iltze hauek Eleiz berriaren Ateetarako eredu egin ziren».

1741.go uztailaren 27ko kontsultan zeraz deliberatu zen, ea juroak hipotekaturik, 12.000 dukadu zentsuan hartzea komeni izango litzatekeen, lehenbaitlehen Atearkupea bukatzeko eta Eleiza konsekratzeko. Ezetz erabaki zen, redituak ordaindu behar bait ziren eta Eleiza ordurako ministeriorako gertu zegoen.

Berebat, 1741.go abenduan hau idazten da, 80 pesu; «hori kosta ziren Eleizaren ate Nagusietarako Brontze urreztuz egindako IHS eta MA bat. Lan hori Manuel Ripando eta Francisco Xabier de Aguinagalde zilarginek egin zuten» (4. *L.Cu.*, 79r or.)

1741.go abenduaren 20an Ignacio Sagastume Anaia hiltzen da (*Diario 122 or.*). Lagundian 1733.go maiatzaren 13an sartu zen, Villagarciako Nobiziatuan; bi urte ondoko botuak 1735.go maiatzaren 15an egin zituen.

Segituan Loiolan lan egitera destinatu zuten, eta han ikusi dugun karguak bete zituen.

Berebat, 1742.go urtarril-otsailean zera idazten da: «105 Er. Atearkupeko lau Santuen Burestunentzat 44 libra kupre txapetan» (4.*L.Cu.*, 82v or.).

Ignacio Ibero erretaula egile

Zera uste dugu, Ibero Loiolako eleiza berrian egin behar zuen erretaulagatik urduri zegoela. Hori egia dela, hark egindako erretaula batzuetatik atera daiteke.

1738an, Iberoren direkziopean, Bernardo del Anillok Etxe Santuko Konzepzioaren kapilarako erretaula bat egin zuen; gaur Oñazen aurkitzen da. Hauxe uste dut dela hark diseinaturiko lehena.

1740. urtekoa da Azkoitiako Brigiden erretaula nagusirako Iberoren proiektua, Anillok ere egin zuena. Mojek baldintza hau jarri zuten, ez zezala obra ejekutatzeko beste maisurik erabil ahal, ez ere Azpeitia herri bi lekua inguruko ofizialik, eta hori, lana hobeto egiten saia zedin.

Kontratua 20.000 errialekoa firmatu zuten; baina gauza batzuk erantsi zituztelako, 21.104 Er. eman zizkioten, 1742.go agostuaaren 16ko ordain-karta baten bidez.

Azkenik, Tolosako Klarisen erretaula berria Iberoren proiektuari dagokio; Iberok 1744.go martxoaren 11an Francisco Ignacio de Azpiazu arkitektua kontratatu zuen,

eta honek irudi-lana Santanderko Tomás de Gargallori, Anillo bezala Meruelo ibarrean jaiolari, enkargatu zion (61).

Erretaula hauek zurezkoak dira. Atzen biak osoro urreztuak.

Alabaina, Loiolako erretaula nagusia dena harnabarrezkoa da. Agian Andres Pozzo Anaiaren ejenpluari segiko zion. Bazen haren *Prospettiva de Pittori e Architetti* obraren, 1723.go Erromako edizioaren, ale bat Loiolan, Iberok, dudarik gabe, asko erabiliko zuena. Liburu honen 62. irudian, Erromako Kolejioko San Inazioaren eleizako Luis Gonzaga Beatuaren aldarea reproduzten da; haren erretaula dena antzinako harnabarrezkoa da, eta metal urreztuko apangaiak erasten zaizkio; salomon-zutabeak dira batez ere nabari, eta orri-uztaiak biribiltzen zaizkie.

Loiolako erretaularekin elkartua dago ere notizi hau, A. Francisco Javier Pérez Erretoreak, 1745. hasieran, Erromatik eskutitz bat hartu zuela eta han formula bat zetorrela estukoaren konposizioaz; haren gainean egiten ziren mosaikoak. Harekin zera bidaltzen zion, «orduko modako mahaien, Erromako onenen, diseinu bat; halatzat dauzka bere jauregiko geletan Payo Jaun Agurgarriak, Portugalgo Ministroak».

Ez zen formula hori alperrik heldu Loiolara; 1746an mahai bat aitatzen da, enbutidu horiez aberastua, Kapila Santurako egina (62).

Lehen saio hauetatik, gero enbutidu horiek eleiza berriaren erretaula nagusian sartu ziren, eta han horien ale bikainak aurkitzen dira, Echeverriak gehiegi goresen baditu ere: «Konstrukzio honetako zenbait lekutan, batez ere haren eleizaren aldare nagusian, ikusten diren enbutiduak, esan dugunez, horren finak dira, horren doi-doiak eta meritu haundikoak, haien egileen izenak urre edo harnabar gogorrenetan zizelatuak egon behar lukete, haien ondorengo oroimen atseginerako, espainiar-arten eta gerokoen aintzarako; baina, gure antzinakoen ardurarik eza halakoa izan da, ez bakarrik ez dituzte material gogor haietan idatzi, baina ez eta paper txikienean ere ez dituzte signatu, eta tradizioak Ignazio Ibero Jauna, haren seme Francisco Jauna eta haren suhi Echeverría Maisuen izenak bakarrik gogoratzen ditu» (63).

Egiaz, aldare nagusiar buruz aitaturiko izen bakarra Ignacio de Iberorena da, eta hori A. Salvador Ossorio Probintzialaren gorespen merezituarekin; hark bere 1757.go agostuaren 4ko oroit- agirian zera dio: «Ibero Maisua oso antzetsua da erretaulak ideatzeko, Aldare Nagusian ikusten den bezala, eta haren ereduak, Erromatik asko kosta eta onik batere gabe etortzen direnak baino askoz ere egokiagoak» (L.V. 82. or.).

Zehatz hitzegiteko, zera erantsi behar dut, beste izen bat ere aitatzen dela, oker bada ere: *Historiae Collegii Loyolaei Compendium* haren autoreak, 1738. urtean, Cayetano Pace-renak direla dio harnabarrezko aldarea apaintzen duten aingeru eta beste irudiak: »*Cajetani extitere opera angelorum eta aliae effigies quae altare maius marmoreum per summa eius latera adhuc illud exornant*» (64).

Nere ustez, *Compendium* haren autoreak, aldare nagusian lan egindako beste irudigileen ize-nik ez aurkitzean, zera pentsatu zuen, Pace izan zitekeela haien autore; baina, ez hark, 1738. urtean hiltzen denak, ez haren ondorengo del Mazok, Loiolatik 1739. urtean irten zenak, egin zuten lan Loiolan erretaula egindako urte haietan; ikusiko dugunez, urte batzuk geroago, 1750 eta 1757 bitartean egin bai zuten.

Echeverriak Ignacio Ibero, haren seme Francisco eta haren suhi Echeverriakin batera aitatzen dituen izenak, ez da ageri urte horietan irudigile-lan egin zutenik. Francisco orduan Loiolatik at zebilen, eta Echeverría Ignacioren orde obra dirijitzen 1766.

urtetik hasi zen, urte hartan ekaina-ren 30an hil bait zen Ignacio Ibero. Beraz, Echeverría eta Abasolorekin batera, gure antzinakoen ardurarik eza deitoratu beharko dugu eta artista horien izenak legegabe ez direla ageri.

Konstrukzioaren erdi aldea

1747.go agostuaren 13an, A. Diego de Tobar Probintzialak zera dio: «A. Erretoreari (Francisco Javier Perez-i) hau enkargatzen diot, ardura guzia jar dezala ofizinen obra bukatzeko, horren aurreratua dagoenez gero» (L.V. 75. or.).

Hemen aitatzen diren ofizinak, behin eskubi egoa, bere aurrekaldetik arrotz etxera eta atzetik baratza begiratzen duena, bukatu ondoren, konstrukzio erdi aldekoak izango dira.

Hain zuzen ere, eskubi egoko bailagibelak badu gauza raro bat. Echeverriak ohar hau egiten du (*op.cit.* 85. or.), bealdi batean rektangulo forma duela ematen badu ere, egiaz trapezio bat dela, haren alde haundienak 52 oin eta txikienak 50 oin dituenak. Echeverriaren ohar hau entzun ondoren, zera ikusten da, lau aldearen ertzak ez direla rektuak. Detaile hau «Echeverriari arkitekturarik ikusgarriena» dela iruditzen zaio, ez bide da arkitektuak hori egiteko asmoa zuenik, baina kons-truktoreak nahi gabe egindako akatsa izango dela.

Orain azkar egin nahi diren ofizinak zerak dira, bazkunaren janlekuaren gorputz haundia bere janlekuarekin, eta goiko pisuan, janleku gainean, liburutegi edo biblioteka bat egongo zen, erdiko bailagibelera jotzen duena. Haren aurre nagusian, Alcañicesko Markesen enkargua beterik, idazkun luze bat aurkitzen da, hitz labur asko dituenak -ohikoez gainera, letra txikiko beste batzuk maiuskuletan sartuak-, dena marrazki eleganteko marku barruan (46. **lam.**). Honela dio:

LUIS ENRQUEZ DE CABRERA JAUNAK ETA HAREN EMAZTE TERESA ENRIQUEZ DE VELASCO ANDREAK, ALCAÑICES ETA OROPESAKO MARKESEK, S. IGNACIO, PATRIARKA AINTZATSUA, IHS-EN LAGUNDIAREN FUNDADOREA JAIOTAKO LOIOLAKO MAIORAZGU ETA ETXONDO AGURGARRIAREN JAUN ETA JABEEK, ETXE HURA ASKE ETA OLDEZ AUSTRIAKO ANA M^a ANDRE AGURGARRIARI, ESPAINAKO ERREGIN AMARI EMAN ZIOTEN, HAN LAGUNDIAREN ERREGI-KOLEJIO HAU FUNDATZEKO. 1681. URTEA.

José Lecuona Anaia.

1748.go urriaren 26an Loiolan Joseph de Lecuona Anaia hiltzen da. Hark Iberori oso berezi lagundu zion. Inor gutxiren berri badugu ere, hauxe da haietako bat. Oartzunen jaioa zen, Lecuna Maisua bezalaxe; haren ahaide zen, eta hari esker sartu zen zizelkari bezala Loiolan 1728.go irailan. 1734.go abenduaren 24an bere jaioterrira itzultzen da bere fameliari agur egitera, eta 35.go urtarrilaren 9an Villagarcía aldera abiatzen da. 1735.go otsailean egin zen nobizio eta bi urte ondorengo botuak 1737.go otsailaren 24an egiten ditu. Urte horretan Lekeitiora destinatzen dute eleiz berriaren obra dirijitzeko. Kataloguak harez hau dio: »*Est arkitektus, cui incumbit cura novam ecclesiam construendi*». 742 edo 743an Loiolara itzultzen da obran lan egitera: »*Laborat in fabrica*»; han irauten du bere goiz heriotza arte. 40 urtebete zituen eta ez oraindik 14 bete Lagundian. Haren heriotzaren berri ematen duen 1748.go azaroaren 17ko Probintzial-kartak, gorespen batekin egiten du, oso gutxitan egiten den gauza eta ohiezlako birtuteko pertsonekin bakarrik. Han, haren birtuteak goratuz gainera, haren antzearen iaioa laudatzen da: Bere heriotza

oso kolpe mingarria izan da Loiolako Kolejio oso honentzat; Jospeh Anaiari konstrukzio galant honek aurrerapen haundiak bai dizkio zor, lan etengabe eta oso iaio egiten zuelako; iaiotasun horrek, zizel-lan fin-finetan, marra lirainetan eta arkitektura sendoan agertzen zuenak, gauza egiten zuen hura bere sekuloko Maisu direktorearen orde jarraitzeko. Horrelako pertsona galdu dugu».

Haren apalkera goratzean, zera zioen «kolorea aldatzen zitziola norbaitek haren eskuak egindako lan eder batzuk, gaur Kapila Santu eta Sakristian apaingai daudenak, goersten zituenean».

Hare obra nabarien artean Eleiz berriaren aldare nagusia aitatzen ez badugu - Lecuona Anaiak hura egiten eskurik hartu ez zuela deduzi daiteke- baina bai Etxe Santuko sakristian dauden mahaiak heuren enbutiduekin eta haien gainean dauden armarioak, horren zur-lan fin eta landuak.

Aldare nagusia

Lecuona Anaia 1748. urte azken aldera hiltzen dela kontuan hartzen badugu eta 1757an aldare nagusiaren agarria bukatzen ari zirela, kalkula

daiteke, aldarea 1750 eta 1757 bitartean egin zutela.

Echeverriak gorespen haundienak ematen dizkio: «Arkitekturaren gauzik bikainena eta gorena, zenbait Erreikutako harnabar eta jaspeen baliotsuena, brontze-lan eta urreztu zoragarriena eta mosaikorik aukeratuena. horixe da erretaula honen amets-obra bere irudi-grupoekin batean» (*Op. cit.* 56. or.).

A. Braun-en iritzira (*Op. cit.* 157. or.), erretaula haundia (39. **lam.**) «rokoko arkitektura ohiezla aberats eta bizia da, zutabe bihurriekin, orain aurrerago gero atzerago, egitura han eta hemen nolana h j hausten dela, ausarki gailentzen eta konstrukzioan anarkiko sartzen diren remateekin, ziskuak hiru gingileko arkuekin, dena harnabar baliotsuez jantzia. enbutidu lan finenez apaindua, ez zokalo gain lauetan bakarrik, baina zutabeetan bihurturik, bai eta salomon-zutabeetan ere».

Erretaula -azpimarratzea komeni da- guziz Churrigeraren estilokoa da. Haren elementu nagusiak eta haien distribuzioa José Churrigeraren erretaula haundiekin bat datoz: plantaren mugimendua, salomon-inbelpak, baldakino kupulatuarekin, alboko ziskuak erdikoarekin anguloko planotan, egalaren apaingaiak, denek Churrigeraren erretaulatan bere parekoa dute, batez ere Salamancako San Estebanen. Baina, Ibero zurezko erretaulen ondoago dago -ez dugu ahaztu behar Iberoren lehen hiru erretaulak ere zurezkoak izan zirela-, Jose de Churrigerak proiektaturiko harrizkoen baino, han ia neoklase estilokoa agertzen baita, eta salomon-zutabearen orde inbelpak zuzen leunak jartzen ditu, lore-apaingairik gabeak (65).

»Erretaularen goiko aldean dauden akademia-ereduko irudiak, Bergaz-en eskulturaren antza dute, eta hau Renteria-ren (1777) erretaularen Italiako erreduetan ispiratua dago, eta hemen bezala. haiek ere gizu disditsuko gusto gozagaitza dute» (66).

Erretaula haundian hiru zisku daude, eta bakoitzean irudi bana. Alboko bietako irudiak Debako Komendadoreen etxe nagusiko otoitz-lekutik datoz. Loiolak erosi egin zituen: San Jose haurrarekin 1.200 errial ordaindu zuen, era San Joakin 1.500, Biak 1725tik Loiolan zeuden. Ez da ezer esaten nor den edo nor diren haien autoreak, Erdiko ziskuan, aldareari izena ematen dion San Inazioaren (67) zilarrezko irudia aurkitzen da. Caracas-ko Real Compañía Guipuzcoanak erregalatu zuen; haren

akzionistek, 1741.go uztailaren 1ko bileran, «San Ignacio de Loyola» itsasontzia bere atzen bajeaz Pasaiara onik iritsi zelako eskertzeko, irudi hura erregalatzeko erabakia hartu zuten, eta horretarako 4.000 pesu eta 15 mr, seinatu zituzten, San Inazioaren irudiak, eleizari izen ematen diona, egiteko pausoak ematen hasi zirenean, irudigilea Erroman ere bilatu zen, baina aldi honetan ez zuten atzerriko bat aukeratu Lane eta Pace-ren kasuan bezala, baina espainar bat, Valencia-ko Francisco Vergara, Erroman igaro zuen denboragatik *eta beste irudigile ahaideengandik bereizteko* Romano deitzen ziotena. Haren izena, San Pedroren erlijioen fundadoreentzat egindako Alcantarako San Pedroren iduriagatik, asko igo zen urte haietan. Enkarguan. dudarik gabe, zera edukiko zuten kontuan: Erroman Gesu-ren San Inazioaren hilobi-aldarean, haren Le Gros-ek modelatutako zilarrezko irudi ospatsu bat zegoen, eta Loiolan haren antzeko edo are hura baino hobe bat jarri nahi zuten. Vergarak ez zituen harengan jarritako esperantzak hutsal egin. Haren San Inazioaren irudia ez da hain nabaria, egin gaia -zilarrezko Grapa lodia- oso aberatsa delako, haren antzeak asko balio duelako baizik. Francisco de Vergarak» Erroman urte asko igaro bazituen ere, AlcanJarako San Pedroren irudian, Lozoyako Markesaren iritzira, obra eder bat utzi zigun, Valencian gelditutako bere ahaideena baino espainagoa eta Loiolako Fundadore Santuaren irudian ere berebat, Le Gros-en irudiaren kutsua badu ere, bere seilua daraman lana egin zuen, espain-barroko sailekoa, haren buru adoretuaren energia- eta aszeta-espresioan, haren dinamismo bizian. meza-jantziaren airean, gerri bihurrian eta ezker-hankaren flexio kementsuan agertzen dena.

Aldare nagusiaren elementuetan zera nabaritzen da, etxola edo exposizio-lekua (hasieran eta gaur ere Ama Birjinaren irudi txiki baten egon-lekua), «antzerik finenak idea dezakeen etxolarik ederrena; idea eder eta antzetsukoa da; egingai aberatsekoa, Errege bezala bere aulkian eserita... Arku nagusitik konjuntio honi begiratzean, arkitekturaren disposizioa miresten da, bere lerroen proportzioa, bere zatien distribuzioa, eta, batez ere, bere ejekuzio nabari, ikusgarri eta harrigarria, maisu haundien eta ofizialen pazientzia argi erakusten duena» (ECHEVERRIA, *op. cit.* 63. eta 65. or.).

Zera dakigu, etxolaren kanpoko brontzetan Eibarko Juan Bautista Alberdik eta Andres de Ibarzabalek egin zutela lan. Brontzeak urrezten ere Iruñan jaiotako Ignacio de Ozabalek lagundu zuen; lan hau egiten ari zenean hil zen, hain zuzen, Loiolan 1757.go maiatzan.

1750, urte aldera egin ziren janlekuko mahaiak. Hamabi mahai ziren; bat 19 oin luze; hiru, 17 oin; lau, 14 oin, eta lau 13 oin. Zera erasten da, 1750.go agostuaren 9an Domingo de Azpitarteri mahai haien ordaina bidali zitziola (5, L.Cu.).

1756.go ekainaren 28ko kontsultan, zera tratatu zen, langileek ze ordu distribuzio gorde behar zuten lanean, es bait zuten ordu seinaturik. Zera erabakitzen da, Ibero Maisuak seinala ditzala lana hasteko eta bukatzeko orduak.. Erabakitako ordu distribuzioa hau izan zen: Urtarril eta Abenduan goizeko 7tik 4 1/2ra; Otsail eta Azaroan 7tik 5ra; Martxo eta Urrian 6tik 5 1/2 ra; Apiril eta Irailan 5 1/2tik 6 1/2ra; Maiatzan, 5 1/2tik 7ra; Ekain, uztail eta Agostuan 5tik 7 1/2ra. Bazkaltzeko edo atsedean aldi bat hartzeko ez da denborarik seina-latzen.

Hurrengo urtean, 1757an, agostuaren 4ko bisitaren oroitagirian, A. Ossorio Probintzialak zera exijitzen du «aro bakoitzean seinalatutako orduen arauera sartu eta irten daitezela»; eta bai Ibero Maisuak bai Anai lanzainak exijitu eta zigortu dezakete hutseginarean arauera; baina beti haien eskubideak A. Erretorearen menpean egon behar du, eta hark ardura hori edukiko du, ez dezatela eskubideaz

abusa ofizialekin tratatzean (1757.go urte honetan 60 ofizial ziren), baina beti Gure Lagundiari dagokion gizabidez eta era onez trata ditzatela» (L. V. 81. or).

Hauxe da Iberok berarekin aldare nagusian lan egindako maisu eta ofizialen preparazioan hartu zuen ardura. Batzutan lau urtera arte ere luzatzen zen ikastaldia. Haien jorjala 3 Er. zen egunean; errial 1/2 erasten zitzaion 2.en urtean; Er. 1, 3.ean; eta errial 1 eta 1/2,4.ean.

Datu jakingarri bat bezala 1757an, A. Ossorio Probintzialaren bisitan, zera aurkitzen dugu, batzutan bigarren mezarako laguntzailerik ez zegoelako, hau dispositzen du: «marratzaileetako bi, ordu hartan meza laguntzera doazela, ez bai dute horregatik lana galduko eta bidezko gauza egingo dute zerbaitetan laguntzen badute, ikasten horren mesede haundia hartzen dutenez gero» (L.V. 82.or).

Echeverriak zera nabar arazten du: «eleizatxo oso apaintzen duten lau zirku-harriak -inork ez daki nongoak eta ze motakoak diren- baina berezko gabarro politengatik lau agata direla ematen du» (op. cit. 64. or.).

Egiatzko agatak direla, Leongo Prokuradorearen Arkibuko (LHA,2- 3) eskutitz batek. A Zubimendiri 1750.go urtarrilan idatzitakoak, baiezen du; karta hartan harri hau ateratzeko baldintzak seinalatzen dira. Kondizio bat zera da, atera aurretik errege-iaholaren baimena behar dela, hura gabe inork «ez bai dezake Harrobitik Harriarik atera, Erregeak debekatua bai dauka». Baimen honekin iritsi ziren agata hauek Loiolara.

Pulpituak, albo-aldareak, kanpaiak

1757.go agostuaren 4ko bisitaren oroit-agirian A. Salvador Ossorio Probintzialak zera dio: «Eleizaren proiektu eta ejekuzioan kontuan hartu ez zirelako, orain erantsi egin behar zaizkio, obraren haundiari dagozkionak. Aldare nagusiaren hurrengo bi zutarrietan jarriko dira eta Ibero Maisuak (68) marratzen dituen bezala osoro; eta batere atzeratu gabe egingo dira, aldare Nagusiaren agarria bukatu bezain laister, eta txapelak ahotsa bidaltzeko moduan jarriko dira» (L. V. 81.or.).

A. Ossoriok ere, 1757.go agostuko bisita horretan garrantziko abisu bat ematen du obra jarraitzeko moduz: «Ez da horma jasoko bobeda guziak bukatu arte, zera esan bai didate, modu hori gordetzen badugu, gutxienez mila Dukado ahorratuko direla» (L. V. 82. or.).

A. Ossoriok berriz zera esaten du, egin behar diren albo-aldareetan Ibero Maisuaren proiektuen arauera egin dadila: «Zera agintzen dut, Eleizako gainontzeko Aldareetako ez daitezela Erromara ereduak enkargatu, baina Ibero Maisuak lehenbaitlehen marra ditzala, eta haren iritziari osoro jarraituko zaio, bai marran, bai moduan, bai harri klasean eta erretaula bakoitzeko apainkian. Eta obra honetaz edo gainontzekoaz garrantziko dudaren bat sortuko balitz, A. Erretoreak Kontsultari proposituko dio, onena aukeratzeko» (L. V. 82. or.).

Probintzialaren agindu hauek oso garbi adierazten bazuten ere nahi zena, A. Joseph Zubimendik, Erroman Loiolako obraren enkargatuak, Francisco Anduaga Anaiari, Loiolan obraren Prokuradoreari, eskutitz bat idazten zion Erromatik 1757.go ekainaren 15an; honela zioen:

»Gaur edo bihar helduko den postan, Etxe Santu horretara Aldaretxoa eta Kardenalen kuadroak (69) iritsi diren abisua espero dut, eta A. Erretoreari eta gainontzekoei bai bata bai bestea zer iruditu zaien entzuteko oso gogo bizia dut; eta batez ere aldaretxoa, nere ustez oso gauza bitxia baita; eta Eleizako lau aldare

berdinak, edo bi behintzat, horren eredura egiteko erabakia hartzen badute, dudarik gabe esango nuke, haietako bakoitzean lau edo sei mila pesu ahorratuko dituztela, eta aldare nagusiaren ideari eta metoduari jarraituko baliote baino ederragoak eta askoz ere denbora gutxiagoan aterako lirakeela».

Dudarik gabe, beste eskutitz batzuk ere izango ziren gai honetaz, baina ez ditut aurkitu. Badago hala ere, 1759.go maiatzan, A. Jeneralak eta A. Zubimendik, Loiolako Errege-Kolejioaren izenean, horretarako Aitak zituen eskubideekin, Juan Andres Volpini arginarekin, Erroman egindako kontratu bat. Oso kontratu zehatza, biajeen gastuen ordainaz, ze jornal hartu behar zuen, hau da, Erromako hamabost eskudo hilean, 10 zilarrezko errialetan; «gainera, Loiolan jana, bizilekua, ohea eta erropa zuri bai sendo bai gaiso da-goenean, eta gaisotuko balitz beharko litukeen mediku eta zirujaua». Eta gainera ohar hau: «gaiso egunetan gaitzagatik lan ezin egin egunak 20tik pasako ez balira, ez zaio bere jornaletik ezer kenduko, baina 20tik pasako balira, gainontzeko egun guztiak, den proportzioan, deskontatuko zaizkio, eta jana, sendagaiak eta abar. bakarrik emango zaizkio».

Eta kontratu honen beste baldintza batzuk datoz ondoren; kondizio horiek Volpini gizon berekoi samarra agertzen dute.

1760.go maiatzaren 4.koa da A. Fernando Ibañez Erretorearen eta Antonio Palacios-Loiolako obran eskuartzen duen beste Santanderko- kanpaigilearen arteko kontratua, kanpai haundiena funditzeaz. Kontratu hau Olasso Jaunak, Vergarako auzoak -han egiten bait zuen lan orduan Palacios-ek- informe onak eman zituelako egin zen.

Fusio duple batean kanpai batzuk nahastu ziren.

Lehenbizi, aurreko kanpai bat urtu eta haunditu behar zen, nonbait pitzatu egin bait zen. Kanpai hau agostuaren 20an puska asko egin zen, eta puskek 55 arroba eta 13 libra eta 1/2 pisatu zuten. Pisu hau, dorrean, ikusi dugunez, 1738.go martxoan jarritako erlojuko kanpai haundienarena delako, berak zera adierazten digu, puskatutako kanpaia ez zela erlojuko haundiena baizik izan.

1760.go azarearen 3an bigarren kanpai bat urtu zuten erlojurako, lehengoaren lekuan jartzeko; harek 42 arroba eta libra bat eta erdi pisatu zuen. Fusio berrian sartzen diren gai zahar eta berriak zehazten dira; hauek Loiola inguruko herrietako kanpai batzuk izan ziren: Azpeitiako parroikiko dorrekoa eta Azpeitiako San Martin eleizako dunba haundia; Azkoitiako San Juan baseleizakoak eta Azkoitiako gure kolejiokoak; bere aldetik Loiolako kolejioak dorreko kanpaia eta lehenengo fusioko metal-kondarrak jarri zituen eta beste kupreko eta estainuko kantidade batzuk. Bigarren kanpai hau dorrean 1760.go azarearen 8an jarri zuten (*Diario*, 177 eta 178 or.).

1761.go ekainaren 14ko oroit-agirian A. Colmenares-ek zera dio: «obran lan egiten duten argin ofizial gehienek gatzel hizkera ulertzen ez dutelako eta ditudan beste arrazoi batzuegatik, zera uste dut, erraz gauzak diren ez bazala esaten direla, gaizki ulertzen direlako. Kolejioko lagun guziei zera enkargatzen diet, ez dezatela errez entzuten dien gauza ziurtzat hartu, ondo explikatzen ez dakitenei edo, jakinda, nahi ez dutenei; horrela esamesa eta atsekabe asko saihestuko dira Kolejio barruan « (*L. V. 86. or.*).

Baitere, 1759.go agostuaren 5an, A. Eugenio Colmenares Probintzialak zera enkargatu zuen, «erretaulak egitean, zehatz ejekuta dadila Ibero Maisuak eta Italikoa batean onartzen duten guzia» (*L. V.85.r.*).

Ez du ematen haien artean diskusiorik zegoenik, baina datu batzuek zera jakin

erazten dute, zizelkarien artean esamesak ibili zirela Erromakoari ematen zitzaion jornalagatik. Horri Fernández Ibañez Erretoreak zera erantzun zion: «guzien bakerako, Erromakoari ematen zitzaion jorjala kontratu idatzian Erromatik etorri zela Gure A. Jeneralaren baiezkorekin; haren lanari zegokionaz bi kontsultetan tratatu zutela gauza hura, eta bidali zitzaiola A. Probintzialari Iberoren iritzia hark berak signatua; eta azkenik, A. Probintzialak bata eta bestearen arrazoiak entzun ondoren, Kolejio honi egin behar zion bisitarako reserbatzen zuela zer egitea komeni zen». Horrela ageri da 1761.gootsailaren 17ko Kontsultan.

Dirudienez, Probintzialak, bere bisitan zera erabaki zuen, albo-aldareetako obrak aurrera jarraitzen bazuen ere -han egiten zuen lan Volpinik- honek utz zezala Loiola 1762. urte azkenean.

1763.go urtarrilaren 11an Loiolan firmatutako paper batean, Juan Andres Volpinik zera aitortzen du: «Loiolako Errege-Kolejio eta haren prokuradore Francisco de Anduagagandik, Valladoliden -Erroma utzi zuen ordurako- A. Joseph de Zubimendi Prokuradore Jeneralaren bitartez, Erroman Aita harekin firmatutako eskripturari zegozkion jornal guziak hartu zituela, Erromatik 1759.go maiatzaren 23an irten nintzenetik 1762.go Abenduaren 31 arte, eta horrela zera aitortzen dut, Errege-Kolejio honek delako eskriptura horren zer-nola guziak bete dituela» (70).

Ikusi da A. Ossoriok 1757an pulpituak egiteko erabakia hartu zuela. Haien kontratua Errege-Kolejioaren aldetik Anduaga Anaiak firmatu zuen eta gainera Ibero Maisuak eta Gregorio Aguirre saregileak, Elgoibarko auzoak, Antonio Elorza ren suhiak. Hark zera zioen, «nola gaurko egunean, Ibero Maisuak egindako marraren arauera-ko, bi pulpituak bere eskaileren armazoiarekin egiteko kontratua egin dudana». Ondoren eskaile-raren zati guziak zehatz deskribitzen ditu; «bere-zi, eskailera biek daramatzaten Hamasei kalostira oblikuo eta kalostren arteko apaingai guziak eta haien mendelak, libra bakoitzagatik belloiezkoko 5 Er. ordain biezaidate. Baitere, hiru kalostraka gainkaldetik dagozkien ziriak utzi behar dira Cor-nixa edo zurezko eskudela tinkatzeko, eskailera-koa ere sartzen dela eta beheko bi abe laukituak bere apaintzeko bolak jartzeko... eta esan Pulpitu horiek urte honetako Ekainaren azken aldera entregatu behar ditut».

1759.go apirilaren 11ko kontsultan A. Fernando Ibañez Erretoreak zera propositu zuen, ordurarte bezala urteko hilabete guzietan lan egiten bazuten, Kolejioak urtero 40.000 Er. zorra egingo zuela; hori erremitzeko neguko hilabeteetan batzuk bidali ahal izango lirakeela, eta guziekin apiriletik Santu Guzietara bakarrik lan egin zedila.

Kontsultoreek horrela egiteko iritzi zioten, eta beste hilabeteetan, Kolejioaren errentak mantendu ahal zituenak baino gehiago ez zitzala admetitu.

1759. urte horretako ekainaren 23koa da, beste saregilearekin -Pedro de Echeverriakin- egin kontratua, Jantokiko pulpitu Ibero maisuaren marraren arauera egiteko.

Seminarioa

Hilabete batzuk geroago, 1759.go urriaren kontsultan, proiektuko Seminarioa fundatzeko ze arrazoi zeuden pentsatzeko erabakia hartu zen, bisitan A. Colmenares Probintzialak enkargatu zion bezala. Arrazoi hauen artean fundadorearen (Erreginaren) asmoa gogoratzen da, hau da, Jainkoa aintzatzeko eta arimak erakartzeko; eta bigarren helburu hau oso berandu iritsiko zen, gelditzen zen obra, larogei urte baino gehiago hasi zena, bukatzen ez zen bitartean.

1759.go abenduaren 12ko eskutitzan A. Lorenzo Ricci Jeneralak seminarioa fundatzeko baimena ematen zuen, eta A. Colmenares-i idatzitako kartan honela esaten zion: «Ondo iruditzen zait Loiolan orain egiten ari diren etxaldea (konstrukzioaren ezker egoa) Seminarioa izateko hala dispositzen badute, han gaztedia letretan eta Jainkoaren beldurrean hezitzeko» (*Diario* 173. or.).

Direkzio honetan, Erretoreak propositu eta Kotsultoreek 1761.go uztailean aprobaturik, geroko Seminarioari zegozkion gauza batzuk erabaki ziren, liburutegia, kapila eta seminaristen logelak ze etxealdetan joango ziren. Denek Erretoreak propositutako toki eta lekuak on hartu zituzten.

Urte batzuk geroago, 1765an, A. Idiaquez Probintzialak uztaileko 23an egindako bisitaren oroit-agirian zera enkargatu zuen, «azter eta erabaki beza Erretoreak, Ibero maisuarekin batera, ea komeni izango den eta agian utilago ofizialei, hobeto lan egin dezaten, arratsaldean, gurutzetik gurutzera ordu erdiko atsenaldi bat ematea» (L.V. 92. or.)

Hemen seinalatzen diren fetxak hauek dira maiatzaren 3, Gurutze Santuaren aurkikunde egunetik, irailaren 14.an haren goreskunde jai eguna arte (71).

Oroit-agiri hartan A. Idiaquez-ek hau erasten du: «Tamalez Eleizaren erretaulean gastu-kontua orain arte gainontzeko konstrukzioaren gastuarekin nahastua joan da, eta horregatik ez da sekula jakin ahal izango zenbat kosta izan diren erretaulak. Eta, hala, zera agintzen dut, hemendik aurrera Erretaulen liburu bat izan dadila eta han jar dadila harriak, lorketak eta ordaintzen diren jornalak zenbat kosta izan diren».

Gainera zera agintzen du, bukatutako Erretaula biak erabil daitezela (haiez gero hitzegingo dut), eta haietan meza eman dadila, urtean zehar oso beharrezkoak ez badira ere, zortziurren aldian bai behar bai dira.

»Hasita dauden Erretaula biak jarrai bedi egiten» (oraingo Jesusen Bihotzaren eta Manaren Bihotzarenak dira); «baina ez beza haietan lau ofizial baino gehiagok lanegin, eragozpen gutxi bai da, dauden Aldareak daudela, gainontzekoak egiten luzatzen bada, fabrikan hain atzeratuak joatearen eragozpenaren aldean; hemen beherago disposituko dudan eran egingo da lan».

Arduratu egiten da, beraz, Probintziala, eta nobleen Seminarioaren obrari aurrera eragiten saiatzen da, dudarik gabe Erreginari hori atsegin bai zitzaion, eta gainontzeko konstrukzioari helburu bat ematen zion, horregatik alboko erretaulak beranduago bukatuko baziren ere; erretaularen gastuak aparte eramateko dispositu zuen.

Gastu honen ondoan beste detaile batzuk ere jarri ahal izango liriteke, Atealde berriaren atea apaintzeko iltzeak adibidez; haien kontratua 1764.go Azarearen 21an egin zen, Ibero Maisuak emandako zurezko ereduaren arauera, eta bakoitzagatik 3 Er. eta 1/2 ordaindu zen.

Dena dela, 1765. urtean gastuetarako zuten dirua, 100.000tik pasatzen zen urteetan baino pixkabat gutxiago bazen ere, 96.599 Er. zen. Probintzialak honela banatzen zuen: Harrobietan zortzi ofizial enpleatuko dira eta hamar peoi; zizel-lanean, 22 ofizial fijo, bai neguan bai udan, eta 12 peoi; ate eta leihoak bere tokietan jartzeko 6 ofizial eta 6 peoi.

Eta oraindik egin gabe gelditzen diren ofizinei buruz, Erretoreari paper bat firmatua uzten dio, eta beste bat Ibero Maisuari.

Eta ez da ezer aldatuko, aurretik kotsultatu gabe eta *litteris separatim* Erretoreari eta Kotsultoreek Probintzialari idatzi gabe, erabaki bat har dezan.

»Zera enkargatzen diot Erretoreari, zaindu dezala Kolejioko inork obran, Ibero Maisuari iruditzen zaionaz bestera egiten eskurik sar ez dezan». Eta zera erasten du haren izena oratzeko, eta «lanzainek ere uler bezate ofizialei lana eragiteko zaindu behar dutela, eta ez direla Ibero Maisuaren zain, obra dirijitzeko.

Oso bidezkoa da, kolejioko kontsultaren iritziaren -onartzen dudanaren- arauera, Ibero maisuari jornal osoa ematea, ausentziren bat egingo lukeen egunetan ere. Esker on hori agertu behar zaio horrenbeste urtetan lan asko eta ondo egin duelako» (L.V. 92. or.).

1760. eta 1767. urte bitartean egindako aurrerapenak, bai konstrukzioaren ezker egoan, Seminariorako destinatuan, bai alboko aldareetan, urte horietako *Litterae annuae-tan* protokolo-expresio samarrez aitatzen dira, horrela adibidez, konstrukzio erdira baino gorago jaso zutela, »*iam ultra medium assurgit*», eta, alboko aldareak, bukatutako bien ondoren datozenak, laister bukatuko direla.

Obra zehatz nola zegoen, 16. laminan reproduzten dugun XIX. mendeko fotografia batek agertzen digu; han ikusten dugu nola zihoan obra 1767. urtean, bigarren pisuko leihoen alturan.

Erdiko gorputza eta konstrukzioaren eskubi egoa osoro bukatu ondoren, eta ezkerreko egoan eraikitakoa -bukatu gabe bazegoen ere- ikusi ondoren, batek irudi zezakeen nola izango zen monumentu osoa bukatzean.

Etxeatzea. Etxe barnea

Etxeatzea, egoetzaldera eta baratzara jotzen duena, erdiko gorputz zabal batek eta bi ego berdinek osatzen dute. Lehenago konstrukzio osoaren berezgarri bezala seinalatutako horizontala, hemen gehiago nabari da, alboko gorputzek ez bai dute atikorik, eta egoen altura erdikoarena bera baita.

Lerro honi, bere luzean begiez jarraitzen bazaio, ez da atzean etengabeko lerro, han barneko krujiaren bi solairuak nabaritzen bai dira, eta, ba-tez ere, kupularen orraze haundia alboko dorre buruekin.

Etxeatze honi begiratzen zaionean, batez ere atze erditik egiten bazaio, bere atze serioak inpresioa egiten du. Azkoitiko kamiotik begiratzen bazaio, haren gorputzak mugimendu gehiago duela ematen du. Azpeititik Loiola aldera, ibilbide zuzenean aurrera bazoaz, ia beti aurpegi berdina agertuko zaizu; baino, Azkoititik bazatoz, harrizko gorputz haundia agertu eta izkutatu egiten da, eta ez duzu behin ere alde onetik ikusiko (61. **lam.**).

Erdiko gorputza ere, bere apaingabeko eta kanbio gutxiko estiloarekin, eleizaren Atearkupe galantaren ohiezlako arkitektura ederraren aldean oso urruti gelditzen da. Atzealdean dena bakuna da; leiho asko, dena berdin serioa -Loiolako obra Fontanak geroago egindako konstrukzioarekin, Erromako San Michel hospitalaren anpliazioarekin, elkartzen duena- pisu nagusian hiru karpanel-arkuek bakarrik hausten dute; eta horrek zera adierazten du, etxe-alde horren ederra, arkitektuaren asmoan eguzkitoki eta solano izateko destinatua zegola, bazkunak bere txolarteak igarotzeko, arkuek helburu hori galtzean, irteerako atearen hutsean bakarrik egin badaiteke ere.

Puntu honetara ailegatzean, bai haundia dela aurrekalde eta atzekaldearen diferentzia, konstrukzio alde honetan dagoen altura haunditik jaisteko, aurrekalde nagusiko eskailera ederraren ordean, atzekalde honetan eskailera apal bat besterik ez bai dugu aurkitzen, eta eskailerak ere bi hanka eduki beharrean -bikoa pentsatuko

zuten noskiez du pretil beteko hanka bat baizik, soluzioa herri txiki bateko obra-
maisu ezjakin bati konfiatu izan baliote bezala.

Barneari gagozkiola, Loiolak duen gauza bereziena zera izango litzateke, bere
transitu edo ibilbide luzeek sortzen duten monastetxe-inpresioa. Transitu horietan hor
datoz txandaka bata bestearen atzetik kontaezin harrizko arku grisak eta arista-
bobeda zuriak.

Sakon-sentsua nabariago izango litzatekeen transitu luzeenetako batzuetan, efektu
hori galdu egin da, tartean manpara bat, praktikua bezain itsusia, jarri delako.

Ertzetako leihoen arteko erdi-ilun hori arintzeko, baratzara jotzen duen gela bat
destinatu dute, transitua argitzeko.

Azken datu bezala zera biltzen dugu, *Kontu Liburuan*, 6. t., 1765.go azaroaren 22an,
Ignacio Iberok eta bere suhi Javier Echeverriak Enetorearen gelan bi giltzako kutxa
batean deposituan zeukaten diruaren beni ematen dela.

Dirua dena urrezkoa zen: 8ko bost dobloi; 5ko 185 dobloi; 20 errialeko 10 urrezko
txanpon eta 18 mr. zilarrezko bakarrik. Denak 15.954 er. eta 12 mr. ziren. Haietatik
10.883 eta 28 mr. Ignacio Iberorenak ziren, eta 5.070 er. eta 18 mr. Echeverriarenak.

Ignacio 1766.go ekainaren 30an hil zenean, haren seme Franciscok, oinordeko
deklaratuak, 1767.go uztailan aitaren dirua exijitzen zuen, berak ere kutxan
deposituan zeukan beste diruarekin batera. Jesulagunak expulstatzeko dekretua,
Carlos III.ak 1767.go apirilaren 3an emana, ejekuta zutenek, kasuak eskatzen zituen
zer-nolak gorderik, haren exijentzia adituko zuten.

Carmonaren irudiak

Lehenago esan genuen, Loiolako obran ez zela, zoritxanez, irudigile ezagunik
agertzen, baina azken urte hauetan guziz aldatu egiten da gauza, eta hala,
Madridede irudigile inspiratu eta ugari Luis Salvador Carmonak eskuartzen du;
Valladolidede Nava del Rey-koa zen, eta XVIII. gizaldian, Castellako XVII. gizaldiko
irudigile haundien erlijio-tradizioari janaitzen dio.

Carmona Vergaran eta Seguran egindako obra askogatik ezagutuko zuten (72).
Vergarako erretaulan 1747. urte aldera Ignacio Ibero tasadore bezala aurkitu zen
tartean. Baitere, urte batzuk geroago, A. Antono Javier Bermejok, 1763. urtetik
Loiolako Enetoreak, Carmonagan haatik janiko zituen bere begiak, haren irudi
ederra, Salamancako Clereciakoa *Cristo recogiendo sus vestiduras después de la
flegelación*, 1760an fetxatua, oso ondo ezagutzen zuelako.

Hiru irudi egin zituen Carmonak Loiolarako: Luis Gonzaga Santuarena, Estanislao de
Kostka Santuarena eta Virgen del Patrocinio-rena. Haiez astiro hitzegin dut nere *Luis
Salvador Carmona en el santuario de Loiola artikuloan*, *Goya aldizkarian*, 154. z.,
1980, 194-199 or. argiratuan.

Jesulagun Santuen irudiak 1763. eta 1764.goak dira, Virgen del Patrocinio-rena
1765.goa. Ez ziren Carmonaren atzen urte hauetako irudiak ezagutzen.

Hirurak hasieratik eleiz beniko alboko aldareetarako eginak izan ziren; alperrik
bilatuko genituke gaur lehenengo toki horietan. Hala ere, Carlos III.ak 1767an
jesuitak expulstatu zituen garaian, toki bat okupatu zuten enetaula horietan; artean
bukatu gabe zeuden, eta aldare nagusiaren hunengo bi ez bestetan jani zituzten.
Honela agertzen da 1768.go inbentario batean: «Aldare nagusiaren hurrengo lau
aldareetan S. Inazioen, Xabierko S. Franciscoren, S. Luis Gonzagaren, S.

Estanislaoen eta Maria Txit Santuaren irudi estofatuak». Atzen hirurok, dudarik gabe, Carmonarenak dira.

Compendium-dik zera dakigu, San Luis eta San Estanislaoen irudiak 1854an barneko monumentu-eskaileraren tranpain zabalean jarri zituztela, hantxe daude gaurko egunean ere. *Virgen del Patrocinio*-ren irudiak Eleizan iraun zuen puska batean; eta orain dela gutxi berriz ere han jarri dute, ezkerreko bigarren alboko aldarean.

Jesuiten arkitekturaren Loiolaren influjoa

Bi iritzi ezberdin formulatu dira ondorengo jesuiten arkitekturaren Loiolaren influjoaz: Schubert-en iritzia, Thieme-k onartzen duena, eta A. Braun-en iritzia. Schubert-ek zera esaten du, «Loiolaren ejenpluak indar handia izan zuela eta Espainako jesuiten ondorengo konstrukzioetan eredu izan zela» (73). Braun-ek berriz beste hau, Loiolako Eleizaren konstrukzio ederretik itxaron zitekeenaz bestera, ez zuela eskola egin ez Espainako jesuiten eleizetan ez eta Orden osoaren arkitekturaren ere.

Schubertek ez du bere afirmazioa baieستeko irargirik ekartzen. Braunek arrazoi du, baina zera ahaztuz du, jesuitek arkitekturaren lanik ez egiteko arrazoirik handiena zera izan zela, gizaldi bat baino gehiagoan jesuita haiek atzerrian eta extingituak edo barreiatuak bizi izatea.

Estudio hau 1956ko atzen hitzekin bukatzen dut: zera aitortu behar da, San Inazioaren basilika handia bakar gelditzen dela Espainako arte-giroan. Baina, halabeharrezko zirkunstantzi batzuek bere barnean itxia gelditu bada ere, esan nahi sakona gordetzen duela: bera inguratzen duten mendi eta ibarrekin ondo elkartua, eta han kooperatu zuten artista-sorta aberatsari esker (Fontana, Churrigera, euskal arkitektoek), Loiola, jesuiten espain-berant barrokoaren prototipo baino areago, Erromako, Espainako eta Euskal herriko gustoak funditzen direlako, San Inazioaren espirituaren egiazko irudia izatera heldu dela, harengan Erromaren debozioa, Espainaren eta bere jaioterriaren maitasuna elkartzen bai dira.

Oharrak

- 1.- *La Basílica de Loyola, Miscelánea Comillas-en* argiratua, XXV bol. 1956, 383-430 or.
- 2.- Datu eta orientazio berri hauek, sail handian, A. José Ramón Eguillor arkiburuaren laguntza efikaz eta sarriari, Loiolako Histori-Arkibua hain ondo ezagutzen duenari, zor dizkiot; hemen nere esker on handia erakutsi nahi diot.
- 3.- Erregeak eta Lagundiko Aitek izendatutako albazeak 1614. go martxoaren 13an bildu ziren Salamancako ErregeKolegioaren fundazioaz deliberatzeko; han beste ebazpenen artean, konstrukzioaren proiektua eta forma Erregeari bidaltzeko erabakia hartu zuten. A. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS S.I., *Estudios del Barroco salmantino. El Colegio real de la Compañía de Jesús (1617-1779)*. Salamanca 1969, 25 or.
- 4.- HENAO VILLALTA, *Averiguaciones de las Antigüedades de Cantabria*, V. Tolosa, 1894, 159 or.
- 5.- H. HAGER, *Cario Fontana and the Jesuit Sanctuary at Loyola, Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*-ean, XXXVII, 1974, 280-289 or.
- 6.- *Cario Fontana autor de la traza de la iglesia y colegio de Loyola*.
- 7.- H. HAGER, *Carlo Fontana's Project for a church in Honour of the «Ecclesia Triumphans» in the Colosseum, Rome (Journal of the Warburg and Courtauld Institutes, XXXVI, 1963) 319-337 or.*
- 8.- *Historiae Collegii Loyolaei Compendium 1609-1856*, HENAO- VILLALTA-n, *Averiguaciones de las Antigüedades de Cantabria*, VII, Tolosa, 1895, 340 eta 343 or.
- 9.- Berri hau kronologiko ez da guziz zehatz agertzen A. ASTRAINEN, *Historia de la Compañía de Jesús*

- en la Asistencia de España*, VII, Madrid, 1920, 29. or.
Hemen bildutako datuak XIX.go kopia berri batean ikus daitezke, L.H. A.an (*Archivo Histórico de Loyola*), 1-4-1, 30 z. Batez ere, Loiolako eta Azpeitiko Parrokiko obrei dagozkien apunte batzuk dira, *Libro Grande de Acuerdos de la Justicia y Reximiento de Azpeitia desde 1686 hasta 1694*, liburutik atereak.
- 10.- Gizaldi haietako agirietan horrela agertzen da. 1405an egindako Beltrán de Ibañez Jaunaren, San Inazioaren hirur Aitonaren, testamentu-zati batean, Henaok azaldutakoan, (*op. cit.* VI, 289-290 or.) Dorre-Etxearekin batera «tolare-etxea agertzen da, Loiolako etxondo eta tokian dagoena, eta errotak (hau da, igara) tokiari itsatsiak daudenak».
Berebat, Oñazko Martín García Jaunak, San Inazioaren anai zaharrenak, 1536.go martxoaren 15an Loiolako maiorazgua bere seme Beltran Jaunaren alde institutako eskripturan, ondasunak zenbatzean, zera esaten da: «Gainera Loiolako etxondoa, bere baratz, usategi eta tolare-etxea, eta etxondoaren ondoan dauden igarak».
Francisco Pérez de Yarzaren Oroit-agirian, 1569.go *Honor y calidad de la Casa de Loyolan*, »etxe atarian dagoen igara» aitatzen da.
Hiru zita hauek C. Dalmases-engan ikusi daitezke, *Fontes Documentales de S. Ignacio de Loyola, Monumento Historica Societatis Iesu-ko* 115 bol., Roma 1977, 764, 484 eta 740 or.
- 11.-L.H.A., 1-4-1,30. z.
- 12.- Harritzeko gauza da nola ez den Bergrand izena 1690ko hiru urteko katalogoan agertzen; baina 1693koan bai aurkitzen da, eta handik zera dakigu Yprés-en jaio zela 1624.go urtarrilaren 29an, Malinas-ko nobiziaduan 1653an sartu zela, eta betiko 1664.go otsailaren 2an inkorporatu zela. Orain zera erasten da, haren indarrak ahulak zirela (*vires infirmae*) eta etxe-lanetan okupatzen zela. Alabaina, obraren direkzioarekin jarraitzen zuen, 1692-93ko katalogo laburrak zera ekartzen bai du, *Arkitektus Joannes Bogran*, eta 1693-94ak *Joannes Bodgran Praefectus fabricae*. 1694.go otsailaren 19an hil zen.
Hauek dira Anai Bergrand-ez ditugun histori-datuak. Hauen ondoan gogora daiteke hemen F.J. ECHEVERRIA ETA F. ABASOLOK heuren liburuan *Descripción Artístico-Religiosa e Histórica del Grandioso Edificio de San Ignacio de Loyola*, Tolosa, 1851, 100- 101 or. dakarten berri laino bat. Obrak izan zituen direktoreez hitzegitean, zera dio, lehenengoa «bai jesulagunen artean, bai instituto honetakoak ez diren beste askoren artean Altuna izan zela uste da». Berri horretatik, erasten dutena bakarrik onar daiteke, hau da, Altuna izenekoa, Jesusen Lagundiko Anai Koadjutore bat izan zela; honekin tradizioaren oihartzun ezgarbia jasotzen dute.
- 13.- Ikus *El Hermano Francisco Bautista, arquitecto* E.TORMON, *Pintura, escultura y Arquitectura en España*, 442-449 or. A. RODRIGUEZ G. DE CEBALLOS S.I., *El Arquitecto Hermano Pedro Sánchez, Archivo Español de Arte-n*, 1970, 51-58 or.; eta autore berak Pedro Mato anaiarentzat, *Estudios del Barroco Salmantino. El Colegio real de la Compañía de Jesús (1617-1779)*, Salamanca, 1969, 80-82 eta 146-149 or.
- 14.- J. BRAUN, *Die belgischen Jesuitenkirchen*, Friburgo, 1907, 116or.
- 15.- *Libro de Visitas* (1684-1765), 9. or. Liburu honetako zerbait aitatzeko V.L. sigla erabiliko da.
- 16.-Obra-Maisu berria argin-famili batekoa zen (haren aita Francisco eta haren anaia Lázaro argin maisuak izan ziren ere). Laineratarrak jaiotzez Somo (Santander) lau herrien jurisdikziokoak ziren. 1685 eta 1690 bitartean Josek bere aitarekin Gipuzkoan, Oiartzungo Udalean, Segurako Eleizan eta Irungo Parroki Eleizan egiten du lan. Eta 1692an bere anai Lazarorekin Zumaiako konbentuko Eleizan hartzen du esku.
1690.go irailaren 20an, Loiolako Kolejioan, bere amaordeko Echaondoko Angelari eskubide-karta bat eman zion, Irunen berak eta bere aitak egindako obrak kobratzeko.
Datu hauek XVII. azken aldeko eta XVIII gizaldiko Gipuzkoako arkitektura horren ondo ezagutzen duen Astiazarain de Valbuena Maribelen bihotz onari dizkiot zor.
- 17.- Horrela agintzen da behin eta berriz 1689, 1691, 1692 eta 1693. urtean (*L.V.* 9, 11, 13 eta 14 or.).
- 18.- Martín de Zalduak A. Jeneralari, Tirso González-i, Loiolatik 1702.go agostuaren 16an idatzitako eskutitza. *Documentos Históricos de Loyola Señorial y Religiosa*. L.H.A., 1-4-1,52. z.
- 19.- Horrela deduzten da 1693.go Katalogotik. Ikus 12. oharra.
- 20.- 1711an Agustinoen Konbentuaren aurka Lázaro de Lainerak edukitako pleito batean, Lazaroren alde lekuko bezala Martín de Zaldúa, obra-maisua Azpeitia Herriko auzoa agertzen da; hark «gutxi gora-behera berrogeita hamazazpi urtekoa zela aitortu zuen».
- 21.- A, Ballesteros-ekin Martín de Zalduaren kontratua. *Documentos Históricos de Loyola Señorial y*

Religiosa. L.H.A., 1-4-1-,49. z.

- 22.- A. Tirso Gonzalezi idatzitako eskutitzaren doinu baikor honek explikazio hau du, Zalduaren kartak A. Jeneralagandik etendako eskaileraren obra jarraitzeko baimena iritsi nahi bait zuen. Nekez onartu daiteke, hemen Zalduak esaten duena, eskailera kostako zena eta Fontanaren projektuan eskaileraren lekuan zetorren bailagibela kostako zena gutxi gora-behera berdin izango zela. Baitere baikorregia da, gero ikusiko dugunez, eskailerak izango zituen argiak nahikoak eta bidezkoak izango zirena.
- 23.- *A. Tirso Gonzalezi Zaldúak idatzitako eskutitzaz ikus 18. oharra.*
- 24.- 17692.go urriaren 14an A. Antonio Caraveo Probintzialak egindako bisitaren oroit-agirian zera esaten da: «Konstrukzioa oso aurreratua aurkitzen dut eta asko haundituko dela itxaron dugu, G. J. oso eskuzabal agertzen bait zaio limosna asko bidaltzean; eta poztu egiten gaitu askoz ere gehiago bidaliko dituen itxaropenak, eta, haiek Kolejioa-ren errentekin batean, hura opa diogun azken ederrera eraman dezaten» (L.V. 13. or.).
- 25.- Gaur *en su ser* (bere izanean) esango genuke, baina *en ser* (izanean) forman Cervantes-en aurkitzen da, Quijote-ren lehen zatiko XXIX. atalean. Cardeniok Doroteakin hitzegiten du, eta, haren kontua entzun ondoren, honela dio: «Luszinda nerea delako Fernando Jaunarekin ezkondu ez daitekeenez gero, ez eta Fernando Jauna ere harekin, zurea delako, bidez espera dezakegu zeruak itzuliko digula gurea, oraindik ere izanean bai dago (*está todavía en ser*), eta ez da besterendu ez hautsi ere».
- 26.- HENAO-VILLALTA, *op. cit.* V, 135 or.
- 27.- HAGER, *Carlos Fontana autor de la traza de la iglesia y colegio de Loyola.*
- 28.- Zaldúak A. Tirso Gonzalezi egindako eskutitzaz, ikus 18. oharra.
- 29.- Datu hau, 1702. irailetik 1737.go agostura arteko *fabrikaren Liburuaren 1717. urteko kontuetan aurkitzen da.*
- 30.- 1700.go irailaren 29ko bisitaren oroit-agiria (L.V. 23. or.). Suzesio Gerra aurreko urte haietan oso bizkor ari ziren lanean Clereciaren Etxearen sarkaldeko ego handia egiten. Hortik eragiten zien Probintzialak Loiolakoei Salamancaren ejempluarekin (A. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, *op. cit.* 112 or.).
- 31.- Lázaro de Lizardik egindako arotz-obran zera zenbatzen da, «etxeaurrera, orain azotea txikia dagoen lekura, erortzen den teilatu osoa, kendu» (L.F. 1717. urtean).
- 32.- 1702.go agostuaren 30ko Oroit-agirian honen kontu, hitz garratz samarrekin ematen da: «Eta aurkako iritzien eragozpena saihestearren, arte-estudiorik eta jakintzarik gabe konstrukzioa kalte askorekin atzeratu dutelako, garbi dago ikustera etorritako bi Maisuen iritzira (haren orijinala Erromara bidali zuten eta kopia bat Erretorearen eskuetan gelditzen da) Italiako azotea oso seguru gelditzen dela, eta fabrikaren ederrerako eta Kolejioaren onerako beharrezkoak eta seguruak direla esandako solairuak» (L.V. 27-28 or.).
- 33.- 1702.go agostuaren 16an Martín de Zaldúak firmatutako karta, *Documentos Históricos de Loyola Señorial y Religiosa*. L.H.A. 1-4-1, 52. z.
34. Kondaira zehatzago bat ikus daiteke nere artikulok *Fundación del real Colegio e Iglesia de San Ignacio de Loyola*, liburu honetan bertan aurrerago argiratuan eta *J. Ignacio Tellechea Idígorasen Omenaldirako, Boletín de Estudios Históricos sobre San Sebastián* aldizkarian, 16-17. San Sebastián 1982-1983, 551-553 eta 557-559 or.
- 35.- Zalduaren izenean dagoen azken ordaina Probintzialak erabakitako sari antza du, despuiduaren gusto mikatza gozatzeko: «390 er. ordaindu zitzaizkion Martín de Zaldúa Maisuari A. Salvador de Ribadeo Probintzialaren aginduz, 26 egunetako jornalak, 15 jaiegunekoak eta 11 Donostira egin joanak, han eguneko 15 er. emandakoaz gainera».
- 36.- Saregileekin egindako kontratuen ejemplu bezala, aita dezakegu Loiolan 1709.go urtarrilaren lehen egunean Antonio Elorzak firmatua; han eskailera nagusiaren bigarren tranpain arteko kalostrak eta haien abelaukotuak egiteko konpromisua hartzen du eta urte hartako maiatzaren erdi alderako entregatu behar zituen (*Libro de Cuentas*, 3.z., 24r or.)
- 37.- Haritzak gehienbat Zestuatik ekartzen dituzte: Zestuatik menditik 102 haritz (1704), Zestuatik 87 haritz tantai. Baina. Urrestillatik (1714) eta Villarrealetik (1724) ere ekartzen dira. Gaztainondoak Azkoititik etorri ohi dira: Olanan mendiko gaztainondoak (1715), Azkoitiako jurisdikzio-ko gaztain

- tantaiak (1730); baitere, Debako gaztain oholak (1727).
- 38.- Etxearen egoetzalde ondoko eskailera, orain behepi-suan bukatzen dena, garai hartan sotano-erdiraino jaisten zen, eta handik irtetzen zen baratzara; oraingo irteera, kanpoko eskailera batetik, oso berria da.
- 39.- Hemen bildutako datuei *Libro de fabrican (1702-1736)* kronolojiko jarrai dakieke. Baina, diskisizio guzi hauek utzi ahal izango ziren aldi honetarako *Diario* liburua izan balitz, 1714. urtean hasten baita, eta han agertzen dira etxe-notizi horiek.
- 40.- *Libro de las Consultas de este Real Colegio*. 171 I.go ekainaren 8tik 1767.go martxora arte hartzen du.
Liburu honek ez du orri-nerorik. Baina, kontsulta bakoitzaren egunari jarraituz kontsulta daiteke berak dakarrena, kontsulta bakoitzaren eguna, hila eta urtea seinalatzen baita.
- 41.- Italiar estruktura iriki lerdena, euri-giro lehorrakorako egokia, azken aldi honetan osoro galdu da, lehengo arkupetan bi bizitzeko pisu eraikitzean (58. **lam.**).
- 42.- Recondo izan zen XIX gizaldian Loiolako obrak, Lagundia expulsa zutenean etenak, aurrera eraman zituen arkitektua. Haren *Proyecto de la terminación de las obras del Colegio de Loyola. Reseña descriptiva-n*, 1884.go agostuaren 31an firmatua (L.H.A., 2-4), aurkitzen da textuan anotatzen den oharra.
- 43.-Salamanca kargu honekin hasieratik, 1616. urtetik, A. Montemayor azaltzen da, eta kargu horretan bere heriotza arte (1642) irauten du, eta gainera bi aldiz Erretore izan zen. Motemayor beti proiektua errespetatzen saiatu zen, eta diru arlo neketsua bere gain eraman zuen.
1642an Pedro Mato Anai arkitektua etortzen da Salamancara; 1646. urtetik haren heriotz urte arte (1673), «fabrikaren maisu» bezala agertzen da, eta bere direkzio aldi oso garrantzitsuko lana egin zuen. (A. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, *Estudios del Barroco Salmantino. El Colegio real de la Compañía de Jesús (1617-1779)*, XIV. Salamanca, 1969, (35,44, 80-82 eta 146-149 or).
- 44.- Santiagoren zaldun Ignacio Maleo eta Aguirreren Argentinako herentzi honetaz, datuak *Loyola señorial y religiosa-ko 91*. dokumentuan aurkitzen dira (L.H.A., 1-4-1).
- 45.- 1718.go otsailan kontu hau aurkitzen da: «120 Er. eman zitzaizkien Martin de Zalduari eta Lázaro Lainzerari, Argin Maisuei, Eleizaren obra aztertzen egun batean aritu zirelako». (F.L. 130. or.).
- 46.- *Lecuna* grafía erabiltzen dut, abizen honetan erabi-liago den *Lecuona-ren* orde, horrela maizago azaltzen baita Loiolako dokumentuetan, eta, batez ere, horrela erabiltzen bai du berak firmatzean.
- 47.- *Diario Histórico de Loyola*, 16. or. (L.H.A., 1-4).
- 48.- *Op. cit.* 38. or.
- 49.- *Boletín de la Real Sociedad de Amigos del País*, 1977,441- 450 or.
- 50.- EGUILLOR, *op. cit.* 446 eta 450 or.
- 51.- EGUILLOR, *op. cit.* 449 or.
- 52.- H. HAGER, *La facciata dei SS. Faustino e Giovite, Commentarii-n*, 1972, 262. or., eta *La facciata di San Marcelo al Corso, Commentarii-n*, 1973, 63. or.
- 53.- Haietako hiruk erori bat jasan zuten; kolejoan 50 egun sendatzen egon ziren; hiruengatik 750 er. ordaindu ziren.
- 54.- E. COUDENHOVE-ERTHAL, *Carlo Fontana und die Arkitektur des römischen Spätbaroks*, Viena, 1930, 137. or.
- 55.- J. BRAUN, *Spaniens alte Jesuitenkirchen*, Friburgo, 1913. *Ergänzungscheft zu den «Stimmen aus Maria Laach»*, 155 or.
- 56.- H. DONATI, *Artisti ticinesi a Roma*, Bellinzona, 1942, 271. or.
- 57.- EGUILLOR, *op. cit.* 449. or.
- 58.- *Carlo Fontana and the Jesuit Sanctuary at Loyola*, 1974.
- 59.- Textu osoa nere artikulo *La Basílica de Loyola-n* 426-27 or. ikus daiteke.
1954. udaberrian bola askatu egin behar izan zen, erortzeko arriskoa bait zegoen, egurra guziz usteldua zegoelako. Orduan berunezko erliki-kutxa agertu zen. Oso ondo itxia eta soldatua bazirudien ere ez zeukan erlikirik, eta bai oso ondo kontserbatua Caravaca-ko gurutzea, Burgosko Kristoren gurutzea eta Gure Andre Edurneren zilarrezko domina.

- 60.- *Loyola Señorial y Religiosa*, 109. dok. (L.H.A, 1-4-1).
- 61.- S. INSAUSTI, /// *Centenario del Monasterio de Santa Clara*, Tolosa, 1966, Orri-nerorik gabeko liburu bat.
- 62.- *L.Cu.* 5. z. (orriak numeratu gabe).
- 63.- *Op. cit.* 101-102 or. Echeverriaren zita honengatik idatziko nuen, agian, 1956an Franciscoz «ez dakigu hark Loiolan zertan eskuartu zuen, baina zera esan daiteke, haren lana erretaula haundian zentratzen zela» (*op. cit.* 23 or.). Gaur zuzendu beharra daukat, Francisco Iberoren 1766ko eskutitz batek Francisco de Anduaga Anaiari, zera dio «bada 15 urte nere famili eta Aberritik at nabilela gehienbat», eta hori ez dator bat nik orduan supositu nuen Franciscoren lanarekin erretaula haundian.
- 64.- HENAO-VILLALTA, *Complementos a la obra de averiguaciones cantábricas e ignacianas* VII t., Tolosa, 1895, 343 or.
- 65.- A. GARCÍA Y BELLIDO, *Estudios del barroco español. Avances para una monografía de los Churrigeras, Archivo español de arte y Arqueología-n*, 1929, 42 eta 43 or.
- 66.- Ohar hori F. CHUECA GOITIA-RENA da, *Ventura Rodríguez y la escuela barroca romana, Archivo español de Arte-n*, 1942, 209. or.
- 67.- Ikus R. LETURIA, *Estatua de plata de S. Ignacio*, Donostia, 1954. Orain dela gutxi JOSÉ MANUEL CRUZ VALDOVINOS JAUNAK, *La Estatua de Plata de S. Ignacio de Loyola-n* (Ediciones Mensajero, Bilbao, 1989, 43-56 or.), zera irargitu du, irudiaren eredia Vergarak egin zuela, baina zilarrezko ejekuzioa Josef Bauer aleman zilarginari egotzi behar zaiola; hark Erroman bere izena itzulirik honela firmatzen zuen: Giuseppe Agricola.
- 68.- Hemen aitatzen den Ibero Maisua Ignazio da, ez haren semea Francisco. Alabaina, *Compendium-aren* autoreak eleizaren egitura hauek eta beste batzuk Franciscori atributzen dizkio; zera dio: »*ad mentem et ideam architecti Francisci Ibero*» eginak izan zirela (HENAO-VILLALTA, *Antigüedades de Cantabria*, VII, Tolosa, 1895, 344. or.). Braun-ek *Compendium-dik* hartzen du.
- 69.- Jesuíta kardenal hauez Echeverriak dato batzuk ematen ditu (*op. cit.* 89-91 or.). Lehen aitatzen duena Casimiro da, Poloniako Erregea, Inocencio X.ak 1645an kardenal egina. Casimiro hau, *Synopsis historiae Societatis Iesuk* (Lovaina, 1950), dioenez Jesusen Lagundian 1643an Loreton sartu zen, nobiziadua Erroman egin zuen, eta Lagunditik 1645an irten zen. Kardenal 1645an egin zuten, 1648an bere aberriak bere anai Ladislao IV.aren ondoren errege izateko deitu zion eta Polonian 1668. urtera arte izan zen errege.
Beste jesuíta kardenalak kronologiko hauek izan ziren: Toledo kardenala, Clemente VIII, 1593; Belarmino, Clemente VIII, 1598; Pedro Pazmany, Clemente VIII, 1602; Lugo, Urbano VIII, 1643; Sforza Palavicino, Alejandro VII, 1657; Nithard, Clemente X, 1672; J. Bautista Tolomei, Clemente XI, 1712; J. Bautista Salerno, Clemente XI, 1719; Cienfuegos, Clemente XI, 1720.
XVIII.go Italiako eskolako Kardenal hauen erretratuak, janlekua apaintzen dutenak, Markes de Lozoyak, 1976.go ekainean egindako bisita batean esan zuenez, ez dira txarrak; alabaina, janleku buruan dagoen Afari Haundia, 1754an Erroman Siziliako Filiberto Larcanak firmatua, txarra dela uste du.
- 70.- Aitortza honi esker, *Compendium-aren* autoreak emandako beste datu oker bat ikus daiteke; hark Volpini-z zera dio, Loiolan 1764. urtera arte egon zela: «ad annum saltem 1764» *op. cit.* 344. or. Transkriptutako testu horretatik zera ikusten da, Loiolatik urte hori baino lehen irten zela.
- 71.- Ez da Probintzialaren proposizio honi emandako erantzunik aurkitzen, orri batzuk zuri gelditzen badira ere, hemen bukatzen baita *Libro de Visitas-en* testua. Agian hurrengo bisita, 67.goa, Lagundia expulstatu zutelako, ez bait zen egin.
- 72.- Ikus M.C. GARCÍA GAINZA, *Dos grandes conjuntos del barroco en Guipúzcoa. Nuevas obras de Luis Salvador Carmona, en Revista de la Universidad Complutense*, Madrid, 85, (1973) 81-110 or.
- 73.- *Geschichte des Barock in Spanien*, Esslingen, 1908. Espain edizioa 1924koa da. Cfr. 314 or.

Azpeitiako Ibero maisuak Loiolako Santutegia eraikitzen

José Ramón Eguillor, S.I.

(N.B. Atal hau lehenago R.S.BA.P.aren Boletinean argiratu nuen. XLIII. urtean. Kuadernoak: 1-2-3-4. Donostia 1987. Haren baimenarekin argiratzen dut hemen berriz).

I. Iberotarren jatorria

Lehen iker-puntu honek helburu zera du, ez Iberotarren sendi-jatorria argitu bakarrik, baina ea XVI, XVII eta XVIII. mendeetako Iberotarrak XIX mendeko Azpeitiako Iberotarren -mende hura bete ondoren XX.an ahitu direnen- aurrekoak ziren ala ez ikusi; gauza hori denak horrela zela uste bai genuen, baina inork ere ez zuen irargitzen.

Ez da lan erraza izan Francisco de Iberoren Hidalguia-Ejekutoriaren (1761) datuak bilatzen eta extraktzen. Datu horiek Gipuzkoako Ahaldundegian, eta Beizamako, Errezilko, Azkoitiako eta Azpeitiako bataiatu, sendotu, ezkondu eta hildakoen parroki-liburuetan aurkitzen dira; liburu hauek orain Donostiako diozesi-arkibuan daude. Eskerrak nere lagun gazte Azkoitiako Juan Bautista Mendizabali, hark egin du lan neke hori.

Iker-lan horretatik datu hauek ateratzen dira:

1. XVI. mende lehen erdian Ibero (Nabarra) herri txikian *Martin de Ibero* jaiotzen da eta Catalina de Salinas-ekin ezkontzen. Bi seme izan zituzten, Pascual eta Pedro, apaiza azkeneko hau eta Irurzungo bikarioa.

2. *Pascual*, XVI. mende bigarren erdian jaioa, 1612an Maria de Iberoekin ezkondu zen eta bi seme izan zituzten ere, Juan (1618) eta *Pedro* (1623).

Bi belaunaldiko gizon horiek Pascualena etxeko Jaun izan zirela esaten da, eta abizen horren orde gero bere jaioterri Iberorena hartu zutela, eta haietako batzuk Beasoaingo alkate izan zirela.

3. *Pedro de Ibero eta Ibero*, gazte zela, Gipuzkoako Beizamara aldatzen da Oyanzabal (Oinzabal) baserrian morroi lan egiteko; baserri hau Azpeitira begiratzen duen Kantea mendi atze aldean dago. 1642an Francisca de Ugartekin ezkondu zen; hargandik hamar seme-alaba izan zituen: Jorge (1643), Juan de Oyanzabal eta Ibero (1645), Estefania (1646), Martin (1648), Maria Ignacia (1650), *Juan Francisco* (1655), Josefa (1658), Carlos eta Sebastian bizkiak (1659), eta Ignacio (1661).

Baina, Francisca 1665an hil zen, eta Pedro berriz ezkondu, oraingoan Graziana de Usarragakin; ezkontza honek beste lau alaba ekarri zituen: lehena, Francisca (1668) artean Beizaman, eta beste hirurak Ana María (1670), Margarita (1672) eta Maria Josefa (1675) Errezilen, Igortegi baserrian, ibarretik gora aldera Goiaz inguruan.

4. *Juan Francisco de Ibero eta Ugarte* 1692an Urrestillan Mariana de Erquiciarekin ezkondu zen; Mariana hau Errezilgo Susoko Erquicia baseritik zetorren, eta Azpeitiako Barrenola errotara joan ziren bizitzera, Errezilera doan kamioan hiru kilometrorra. Hura, esaten denez, gazte zela soro-gizona izan zen eta gero argin maisua, lehen pauso ederra, gero 1694an Ignacioren, Loiolako obraren maisu izango zenaren, eta lau urte geroago, 1698an, Joseren, aita izateko.

5. *Ignacio de Ibero eta Erquicia* 1720an Antonia de Odriozolakin ezkondu zen; hau

bere aitamengandik Odriozola Haundi eta Beristaindik zetorren. Sei seme-alaba izan zituzten: Maria Ignacia (1721, Ignacio Xabier (1722), apaiz izan zena, Francisco Antonio (1725) geroko arkitekto maisua, Ana Joaquina (1727), Maria Ignacia (1729) eta Manuela Dominica (1732). Loiolan 1766an hil zen.

6. *Francisco Antonio de Ibero eta Odriozola* Maria Ignacia Lecuonakin ezkondu zen. Semealaba hauek izan zituzten: *Ignacio Antonio* (1751), Maria Joaquina (1752), Francisco Marcos (1754), Manuel Ignacio (1755) apaiz izan zena, eta Maria Josefa. 1793an Azpeitiko alkate izan zen (honen eta hurrengoek alkatetzarako cf. Imanol Elias-en «Guía histórica y taurina de Azpeitia», Azpeitiko Udala 1986, 469-482 or.) eta 1795an hil zen.

7. *Ignacio Antonio de Ibero eta Lecuona*, Azpeitiko alkate eta Lizentziatu izan zela esaten da. Ataungo Josefa Ignacia de Beguiristain-ekin ezkondu zen eta seme bat izan zuten: *Ramon Francisco*.

8. *Ramon Francisco de Ibero eta Beguiristain* Donostian jaio zela esaten da eta lizentziatua ere izan zela. Beasaingo Josefa Martina de Maiz-ekin ezkondu zen, eta bi seme-alaba izan zituzten: *Ignacio Maria Carlos*, 1824an Azkoitian jaioa, eta Ana Maria. Ibero sendiaren famili-dokumentu batzuetan, Loiolako Histori-Arkibuan (LHA, 17-3) kontserbatuetan, Ana Maria Baionan Máximo Mauroner-ekin ezkondua agertzen da. Bi bider Azpeitiko alkate izan zen: 1837an eta 1848tik 1851ra.

9. *Ignacio María Carlos de Ibero eta Maíz* Azpeitiko Luciana Orendain eta Azpiazu-kin ezkondu zen, eta zortzi seme-alaba izan zituzten. Denak erlijioan ingresatu eta iraun zutelako -bost semeak Jesusen Lagundian, eta beste hiru alabak klausura ordenako erlijioetan- dinastia ahitu egin zen. Ondoren haien zerrenda jartzen dugu, hildako fetxaren arauera:

Gurasoak:

Ignacio Jauna, bi bider Azpeitiko alkate: 1855tik 1859ra eta 1882tik 1887ra, 1897an Azpeitian hil zen.

Luciana Andrea, 1912an Azpeitian.

Seme-alabak:

Jorge, jesulagun ikasle, 1885an Loiolan (Azpeitian).

Felix, jesulagun apaiza, 1905an Orduñan.

María Magdalena, Konzepzioko frantziskanua, 1912an Azpeitian.

Cesáreo María, jesulagun apaiza, 1942.go apirilan Bilbon.

Ignacio María, jesulagun apaiza, 1942.go maiatzan Bilbon.

María Guadalupe, Manaren Lagundikoa, 1944an Orduñan.

Emilia, Bisitazioko (salesa), 1951an Santander-en.

José María, jesulagun apaiza, 1961an Burgos-en.

II. Ignacio de Iberoren curriculum vitae.

Ignacio de Iberoren eta haren seme Franciscoren bide-pausoak zein izan diren argitzeko, batez ere Loiolako obraren fabrika-liburuak miatzen aritu naiz; liburu horiek Loiolako Histori-Arkibuan aurkitzen dira, 2. estante, 3. pluteo (LHA, 2-3) eta haien izenburuak hauek: *Cuentas de Particulares* 1,2 y 3 (PC 1,2 y 3); *Cuentas Borradores* 1,2,3, 4, 5, y 6 (BC 1,2,3,4, 5 y 6); eta *Libro de Fábrica* 1702-1736 (FL).

Labur zera esan daiteke, Ignazioaren bizitza osoro eta bakar Loiolari konsekratua izan zela; Franciscok, berriz, Loiolan bere aritzeko lehen lan-lekua besterik ez zuen aurkitu.

Eta beste ezer baino lehen, Ignazioaren jaiotegunaz, liburuetan behin eta berriz zera esan da (nor izan ote zen lehen esan zuena?), 1684an jaio zela. Horrek ondore batzuk zerkartzan, haren lanaren zentzua, bai hasieran, bai batez ere haren bizitz azkenean, epaitzeko. Horregatik sorpres handia hartu nuen eta dena garbi gelditu zen, Ignazioaren jaiotzaren mendeurrena oker 1984an ospatzeko gaia aztertzen hasi nintzenean, ez 1684an, baina 1694an jaio zela aurkitu nuenean. Eta datu hau izan zen: Loiolan 1730an frantzes zilargin Daniel Gutierrez-ek (Gouthier-eren izen gaztelatuak, sorpres berriak) egindako testamentuan, Ignazio de Ibero lekuko izan zen eta zera aitortu zuen, «hogeita hamasei urte zituela» (LHA, 2-2 *Testamentos*, 9. z.), eta datu hau gero bataioagiriak sendotu egin du.

Ignazio lehenbizi Loiolan lan egiten 1717.go abenduaren 29an agertzen da. Oso esanahiko eguna da, obra-zatirik haundiena, 1704. urtetik -Suzesio Gerragatik errege-juroen errentak, fundaziodiru kopururik haundienak, rekisatu zituztenean- etena gelditu bait zen, eta 1717. urte horretan, hain zuzen ere, Fabrika Liburuak zera konsignatzen du: «Ekainaren lehen egunetik eleizaren obra jarraitzen hasiko da» (FL, 147. f.): hala, Ignazio garrantziko une hartan beste langile askoren artean kontraturiko bat izan zen. Orduan 23 urtebete zituen, eta borra-liburuko hitzek beste langile batekin konkurtso batean ari zela ematen dute: «Asteazkena, 1717, abenduak 29, goizean Ibero ziskua ixteko harria lantzen hasi da (dudarik gabe San Inazioaren irudiarentzat eleizaren ate nagusi gainerako). Eta bere parekoa Sagastume 1718,go urtarrilaren 4an, arratsaldeko 3 1/2 hasi zen lantzen. Baina, harrobian 2 harri horiek argaintzen 8 ofizial aritu ziren» (BC 3, 134 eta 43). Bai Sagastumeri bai Ignaziori lehen lau urte horietan «argin» izena ematen zaie (CP 2, 134 eta 43 f.).

Hasieran ezkongabe agertzen da eta behin edo behin haren «ama» aitatzten da. Baina, egun batean -1720.go ekainaren 9 eta agostuaren 11 bitartean- administradoreak zera anotatzen du, Iberok «ezkondutako egunean eman nizkion 7 er. eta erdi zor ditu», 26 urte zituela ezkondutako egunean (CP 2, 147 f.). Hortik aurrera behin baino gehiagotan aitatu da «haren emaztea» eta geroago haren seme-alabak ere bai: Xavier, Villagarcía de Campos-era jesuitekin ikastera bidaliko duena (CP 3, 57v., 213, 110 eta 111v f.) eta apaiz izango dena; Francisco, geroagoko Arkitekto Maisua eta Loiolako liburuetan Pachi deitu ohi zaiona; eta haren alaba bat Ignacio Xavier Echeverriarekin ezkondua, hura hil ondoren obran haren orde jarraituko duena.

1721. urtetik ez zaio gehiago «argin» deitzen, «zizelkari» baizik (LF, 168. f.) eta dagokion jorna, 5 errial, kobratzen hasten da; gehiago oraindik, ordutik horren estimatzen zuten haren lana, ohiezlako sariak ematen zizkioten, eta esker oneko hitzak ere adieraziz:

Urte hartan bertan: «720 Er. Ignazio de Ibero zizelkariari emanak, esker onez saritzeko (lan egindako egun bakoitzagatik 5 Er. ordainduz gainera), eta hori urte bategatik, 1721.go agostuaren 6tik 1722.go agostuaren 6arte» (FL, 177. f.).

Horrela konsignatu zuten kontu-liburuan garbi, borragaiko lehen formula oraindik ere biziagoa bazen ere; «Ignazio de Iberori, zizelkariari, delako (Agostu hileko) 9an entregatutako 720 Er., urtebete honetan esker on hori zor zaiola kontsideratuz, lan egindako egun bakoitzagatik 5 Er. jorna baizik eramaten ez duelako» (BC 3, 48v f.).

Gauza bera gertatzen da hurrengo bi urteetan 1723 (FL, 190. f.) eta 1724an (FL,

202. f.), baina pixka bat geroago 1724. urte horretan bertan zizelkari bezala lantzen badu ere, obraren Aparejadore izatera igotzen da. Horrela esaten da 1725.go azaro-abenduko kontuetan: «2.150 3/4 Er. Ignacio de Ibero Aparejadorearen jornalak, 307 egun eta 1/4 lan egin duelako, 1724.go azarearen lehen egunetik 1725.go abenduaren 23 arte, 7 Er. eguneko, beste 5 Er. eguneko ordaindu zaionaz gainera denbora horretan, aurreko hilabeteetan kargatuak daudenak» (FL, 210. f.).

Kargu horretan eta 12 Er. jornal horrekin jarraituko du bederatzi urte bitartean 1733.go abendura arte; orduan, Sebastian Lecuna Maisua hiltzean, Iberok jarraitzen dio obraren goren karuan. Baina, ez ditzagun gauzak behar baino lehen ekarri eta, aurrera jarraitu baino lehen, kontsidera dezagun astiro lehen hamasei urte horietan, aurrena argin bezala eta, batez ere gero, zizelkari eta aparejadore bezala, egin zuen lana.

Etenaldiaren ondoren eleiza berriz ere eraikitzen hasi eta Ignacio han 1717an lan egitera sartu zenean, zutarriak eraikiak zeuden; haien gainean bermatu behar zuten eleizaren zortzi arkuek eta atrioko hiruek; eta alde batetik, Carlo Fontanak Erroman Loiolako Kolejiorako marratutako planuak mugagabe samarrak izango zirelako eta, bestetik, arkuen konstrukzioak -zirku perfektua zelako eta, horregatik, kurboak eta abanikoan zabalduak izan behar zutelako- oso problema zaila supositzen zuenez gero, lehen lanak astiro eta zalantzatsu eginak izan ziren. Hasieran Sebastian Arkitektu-Maisu berria «hilabete baino gehiagoan Eleizaren arkuen monteak egiten, moldeak ebakitzen eta arkuak eta beste gauzak marratzen» agertzen da (FL, 146. f.); gero hitzezko kontsultak etorri ziren, hala v.gr. Loiolako lehengo Maisu Martin de Zalduari, sasoi hartan Lequeitioko jesuiten kolejoaren konstrukzioa dirijitzen zuenari, eta Lazaro de Lincera Argin Maisuari (FL, 130. f.), baino bai eta idatzizko kontsultak ere, hala v.gr. Pedro Martínez benediktuari, Burgosko Katedralaren kargu zuenari (*Documentos Históricos de Loyola Señorial y Religiosa*, 52. z, LHA, 1-4); azkenean Superioreek Joaquín de Churrigera Jauna bere ekipoarekin Salamancatik ekartzeko erabakia hartu zuten, eta hark Lecuna eta Zalduarekin kontsultan eta 1720.go apirilaren Loiolan egondako zazpi egunetan kontsultako hiru problemei soluzioa eman zien: arkuak, arkuen ondoko bobedak, eta arkuei doazkien apaingarriak. Harrezkero -Burgostik A. Probintzialak zioenez- «susto gabe lanegingo da» eta obrak aurrera laister samar egin zuen (gauza guzi hau zehatzago jakiteko ikus bedi nere lana *Intervención de Joaquín de Churriguera en la construcción de la Basílica de Loyola R.S.B.A.P.*aren Boletinean, 1977, 441-450 or.).

Zera atera daiteke, Loiolatik urte hauetan harri zizelkari aldiko edo ez hain aldiko asko samar pasa baziren ere, Ignacio de Ibero «Loiolako zizelkaria» izan zela eta, horregatik, dirudienez, hari ezarri behar zaiola eleizaren apaingai haundien eta ederrena: arkuak, lehen gorputzeko erlaizpea, zokalo miresgarria, danborraren leiho eta zutarriak, dorreak eta naranja erdiaren zatirik haundiena.

Sebastián de Lecuna Ermuan (Bizkaian) lan bat dirijitzen ari zela, gaiso erori eta, 1733.go abenduaren 8an hil zen (PC,3 210v f.). Ezbairik gabe, azkar eta ia automatiko jarri zuten haren karguan, eta hurrengo egunetik *Libro de Fabrica-n* Maisuaren izen eta jornalarekin -15 Er,- agertzen da: 748 eta 1/2 Ignacio de Iberori, Fabrika Maisuari, ordainduak, 149 egun eta 1/2 aritu delako han, 1733.go abenduaren 9tik 1735.go urtarrilaren 2.ra arte, gainera eguneko 12 Er. ordaindu zaizkio» (FL, 3101 f.).

Karguan sartu eta handik gutxira oso detaile bitxi bat agertzen da liburuan: «140 Er. eta 1/2; hori kostatzen da Iberori egindako jantziaren azpikoa, botoiak, seda eta haria» (FL, 290. f.). Horren argitsu hasi zen bere misioaren azken aldia; 33 urte luze iraungo

zuen 1766an hil arte. Zein dira hark egindako lan haundienak urte horietan?

Lehenbizi, eleiz-kupularen naranja erdia itxi bere linterna eta orratzarekin gurutzeraino; *Libro de Fabrika-k* honela kontatzen du: «1735.go urte honetako urriaren 25an bermatu eta jarri zen Eleizaren linterna gaineko gurutzea. Gurutze buruan, egiten duen ontzian, Lignum Crucis bat dauka sartua. Baitere, atzen harriaren gainkaldean, berunezko kutxan, erliki hauek jarri ziren», eta erliki asko enumeratzen ditu. Eta hau anotatzen da: «3.830 Er. eleizaren bukaera saritzeko: 3.012 Er. Maisuari, eta gainontzeko 818 ofizial eta peoiei; gainera 201 Er. eman zitzaizen landa-egun bateko bazkaria ordaintzeko» (FL, 307).

Borra-liburuan aurreko hori honela banatzen da: 240 psu eta 1/2 saritzeko emanak: 200 obraren Maisuari; 35, ofizialei, bakoitzari bana; eta 5 eta 1/2, peoiei, bakoitzari erdibana.

7 Er. eta 1/2 ttuntuneroari emanak.

201 Er. kargatzen ditut hemen Kolejioari abonatu zaizkionak landa-egun baterako ofizial eta peoiei emandako ardo» ogi, ahari eta behiagatik, Gurutzea jarri-eguna ospatzeko, eta 40 Er. sartzen dira San Juan egunean eta linterna itxi zen egunean emandako ogi eta ardoagatik» (CB 4, 57v eta 58 f.).

Eleiza, ofizial. handik hiru urtera inauguratu zuten, 1738.go uztailaren 31 ondoren, obrak hasi zirenez geroztik berrogita hamar urtebete justura. Irakur dezagun Loiolako kronistak bazkunaren *Diario-an* egun hori nola kontatzen duen: «Gure Aita Ignazio Santuaren egunean beste urteetan bezala egin zen, eta urte honetan Eleiz berria inauguratu zen; dena labaindu gabe bazegoen ere, kapiletaraino orde bazegoen, eta labaindu gabea dena tapiz-oihalez estali zen eta zola belarrez, eta aldare on bat jarri zen; han eman ziren bi Meza kantatuak eta meza errezatu asko; jauna eman zen, eta aitor-leku guziak jarri ziren han; eta hala dena egoki eta behar bezala egin zen». (*Diario*, 48.f.,LHA,I-5).

Ikusten denez, oraindik ere eleiza egiteko asko samar gelditzen zen, zehatz, aldare eta pulpitoak. Oraindik ere, konstrukzioaren eskubi egoan atealdetik atriora zihoan pasua estaltzeko zegoen.

Eleiz atze erdiko gorputz-zati haundia erdi egina besterik ez zegoen.

Eta ezker ego osoa egin gabe zegoen. Den horri eman behar izan zion aurpegi Ignacio de Iberok. Haren heriotzan hogeita zortzi urte geroago -III Carlos Erregeak jesuitak expulstatu baino hiru urte lehenago- zazpi aldareetako atzen laurak egin gabe egongo ziren, eta konstrukzioaren ezker ego osoaren erditik gorakoa ere bai.

Garai honetan Iberoren lanik argiena, erretaula egile bezala egin zuen, aldare nagusiaren eta alboko lehen aldare bien marra eta konstrukzioan. Irargitzeko A. Probintzialen aitormena ekartzea nahikoa izango da. Izan ere, azken urteetan, edo urte batzuk zituelako, edo lana berez zaila zelako, Iberok egiten zuena diskusiopean zegoen, eta hala ere Probintzialak, bazkunari eta Loiolako obrari egindako kanon-bisiten oroit-agirietan, haren alde atera ziren eta hari eutsi zioten azken arte.

1757an A. *Salvador Osoriok* hau idazten du: «Eleizaren planta eta ejekuzioan, pulpitoak gogoan hartu ez zirenez gero, obraren ederrari dagozkionak erantsi beharrak daude: aldare nagusiaren hurrengo bi zutarrietan janiko dira, guzian Ibero Maisuak marratuko litukeen bezalakoak izango dira, eta batere atzeratu gabe egingo dira, aldare nagusiaren agarria egin ondoren, eta txapelak ahotsa bidaltzeko moduan jar daitezela». («*Visitas*» *liburua*, 81. or., LHA, 1-5).

Eta beherago: «Experientziak zera erakutsi du, Ibero maisua oso artetsua dela

erretaulak ideatzeko, Aldare Nagusian ikusten den bezala, eta haren ereduak askoz ere egokiagoak, Erromatik asko kostatu eta onik batere gabe datozenak baino. Horregatik zera agintzen dut, ez dadila eredurik enkargatu Erromara Eleizako gainontzeko aldareetarako, baina lehenbaitlehen Ibero Maisuak marra ditzala, eta haren iritziari osoro jarraituko zaio, erretaula bakoitzaren bai marran, bai moduan, bai ze harri mota eta apaingai jarri behar den...» (Ib. 82.or.).

1759an A. *Eugenio Colmenar es-ik* zera agintzen du: «Erretaulak egitean ejekuta bedi zehatz Ibero Maisuak eta italiarrak (delako Volpini, Loiolan gutxi irauten zuenak) batera erbakitzen dutena». (Ib. 85. or.).

Eta 1765an, Iberok ordurako 71 urtebete izan eta haren heriotzarako ia urtebete besterik falta ez denean, A. Francisco Xavier de Idiáquez haundiak bere oroit-agirian zera enkargatzen du:

»9. Egiteko dauden ofizinei begira, Erretoreari nere eskuz firmatutako paper bat uzten diot eta beste antzeko bat Ibero Maisuari... (Ib. 91.or.).

10. A. Erretoreari enkargu hau uzten diot, zaindu dezala obra Ibero Maisuari iruditzen zaionaz bestera ez egiteko. Eta langile-zainek ere uler dezatela ofizialei lana eragiteko zainak direla, eta ez Ibero Maisuarenak, obra dirijitzeko.

11. Oso bidezko gauza da, Kolejio-kontsultaren iritziaren arauera -eta nik iritzi hori onartzen dut-, Ibero Maisuari journal osoa ematea, ausentziren bat egingo lukeen egunetan ere. Legez agertu behar zaio esker on hori horrenbeste urtetan lan asko eta ondo egin duelako.

12. Azter beza Erretoreak eta erabaki beza, Ibero Maisuarekin batera, ea komeni izango den eta akaso utilago ofizialek lan hobeto egin dezaten, haiei Gurutzetik Gurutzera (Maiatzeko 3tik irailaren 14ra) arratsaldetan orduerdi bateko deskantsua ematea». (Ib. 92. or.).

Ignacio Ibero 1766.go ekainaren 30an hil zen, Arrotz-Etxe zaharrean, han zeukan toki bat alkilatua Santutegiko baratzaren lurretan. Horrela konsignatu zuten *Rentas liburuan*, 142. f. (LHA, 2-2). Etxe eta alkilatu horretaz geroago hitzegingo dugu.

III. Argibide batzuk

Aurreko bi zati horietan esanarekin Ignacio de Iberoren Bizitz eta lanaren puntu batzuk, orain arte dokumentuak ezagutzen ez zirelako, oker esaten zirenak, argituak gelditu dira.

1. Haren jaiotegunaz hitzegin dugu gorago: 1694. urtea ukaezin gelditzen da, abenduaren 5ean bataiatu zuten eta, horregatik, 1766.go ekainaren 30an hiltzean, 71 urtebete eta erdi zituen.

2. Zeredozer fantasiaturik, Ibero, Aitasantuaren arkitektu Carlo Fontanarekin batean lan egiten iruditu da Loiolako obran. Ez da batere egia. Carlo Fontana 1638.go apirilaren 22an jaio zen, Loiolako planuak Erroman 1688an obra hasi baino lehen egin zituen, ez zen behin ere Loiolara etorri, ez planuak egitera ez obra dirijitzera, eta 1714.go otsailaren 6an hil zen, Ignacio Loiolan bere argin-bidea hasi baino hiru urte lehenago.

3. Bai eta fantasiatu da ere zeredozer Ibero Churrigerarekin batean kontsulta ospetsu hartan eskuartzen iruditurik eta are Churrigerak dirijitzen zuela eleizaren kupula larri ixten. Joan Churrigera Jaunak, kontsulta, Zaldúa eta Lecuna Maisuekin bakarrik egin zuen 1720.go apirilan; orduan Ibero argin besterik ez zen. Kontsulta ez zen kupulaz

izan, arkuez eta arkuen ondoko puntuez baizik; hura Loiolan zazpi egun bakarrik egon zen, eta 1724an hil zen. Kupula ixteko lana ere ez zen pintatzen den bezain zaila izango; Loiolako liburuetan, behintzat, ez da horrelakorik agertzen.

IV. Ignacio de Iberoren lan jakin batzuk

Batek zera nahiko luke, fabrikaren kontu-liburuek lanak eta izenak zehatzago adieraz zitzatela; baina, zer egingo da. Ala ere, ondorengo datu hauek gutxi eta txikiak badira ere, ez ditugu argiratu gabe utzi nahi, eta Loiolaren eskaintz apala daitezela, Ibero sakonago ikertuko duten ikerleentzat.

Loiolan bertan:

1. 29-XII-1717. «Ziskua ixteko harria» (Cb 3, 37v f.).
2. Maisu denez gero, maiz lan egin Santutegiaren baserrietan (v.gr.: CB 3, 35. f.).
3. 1735. Gure Aita Santuaren harri bat argaindu eta eskailerarako lau leoi (CP 3, 57. f.).
4. 1736. 4 harri atera irudiak egiteko eta 2 leoiak egiteko (Ib.).
5. 1757. Eleizako pulpituaren proiektuak, eta lehenago aldare nagusiarena (*Visitas*, 1757. urtea).
6. 1759. Janlekuko pulpituaren marra» (CB 6, 1759.go ekainak 23). Beste erretaulen marrak (*Visitas*, 1757 eta 1759 urteak).

Loiolatik at:

1. 1734. Azpeitiako bide berriaren marra (CP3, 34v f.).
2. 1734. Azkoitiako (Clara Sta.) erretaula bat (Ib.). (Cfr. María Isabel Astiazarain, *Sociedad de Estudios Vascos*, 1 Kuaderno, 1982, 174. ss).
3. 1735. Valladolideko San Ignaciorako bataio-arri txiki bat (CB 3, 35. f.).
4. 1736. Donostiako Hospital Berri eta Erruki etxearentzat marra (BC 1, *Quenta con Claesens*, 2r. f.) (BC 3, 35. f. 35r eta 35v).
5. 1738. Oinatiko Kolejiorako plantak, altzatua eta orrazea (CP 3, 57v. f.).
6. 1741. Zestuako armarrak (CP3, 111v. f.).

V. Francisco de Iberoren curriculum vitae

Loiolako liburuetan Francisco de Iberori buruz agertzen den lehen datua oso bitxia da. 1740. urte azken aldera gaude, Franciscok 15 urte ditu. Eta horra, liburuaren ezker ertzean (CB -4, 120. f.), izenburu eta laburpen bezala, hau anotatzen da: «Sakristia-mutil» (Loiolan orduan garbitzeko eta Etxe Santuko mezak laguntzeko mutil batzuk zeuden), eta orri barruan zera zehazten da: «Item tripe beltzeko (balusaren antzeko oihala) galtza batzugatik 30 Er. Pachi Iberorentzat».

1744-1747 urteetan *Borradores* liburuan A. Erretore eta langileen arteko mezulari bezala agertzen da, v. g.: jornalak ordaintzeko, eta Loiolaren eta kanpoko beste obren arteko v. g.: baseleiz, gurutze-toki eta Errezil arteko mezulari, material batzuek, burni-haria eta berun-hautsa esate baterako haiei eskuratzeko.

Baina 1746. urtetik aurrera Loiolako obran jornaleko langile bezala zenbatzen da. Eta hark jasotzen zuen jornalaz, ohar batzuk egin behar dira:

1^a Pachiren jornaleta beti beste guzien jornaletik aparte agertzen dela, eta horrek begirune berezia esan nahi du (Bere aitaren semea zelako?).

2^a Hasieratik dagoeneko eta lehen hiru urte bitartean haren jornaleta 6 errialekoa da, argin-mutilena eta are zizelkari arruntena baino haundiagoa (Lanerako besteak baino gehiago edo iaioago zela agertzen ote zuen?)

3^a 1749tik 1752ra arte haren jornaleta azkar igotzen dela: 1749an, 7 Er.; 1750an, 7 1/2 Er.; 1751an, 8 Er.; 1752an, 10 Er., eta jornaleta horretan (oraindik ere Aparejadorearen jornaleta -12 Er.-baino txikiagoan) irauko du bere azken urte arte, 1755. arte, Loiolako obran. (Bere aitaren izen onak zer ikusirik ba ote zuen igoera horretan? Haren iaioa eta lana haundiagoa ote zen? Besteak baino gehiago exijitzen eta behartzen ote zuen? Azkeneko urteetan zera dirudi, haren aspirazioek goia jo dutela eta ez daukala goi hori hausteko itxaropenik eta horregatik Loiolatik at beste bide bat bilatzeko erabakia hartzen duela).

4^a Egiaz Pachik Loiolan egiten duen bidean gauza jakingarri bat gertatzen da: lehenengo urteetan obran egunero egiten duela lan, eta gero hirutik behin eta gutxiagoan, 1756an haren izena kontu-liburutik izkutatu arte. Berak 1766an idatzitako -eta beherago jarriko dudana- eskutitz batean, zera esango digu: «Bada 15 urte nere sendi eta herritik at nabilela». Zer-nola batzuek pixkabat exajera eta numerua borobildu egiten duela onarturik ere, 1751tik zera ikusten da, Francisco Loiolatik at gehiago zegoela Loiolan baino, eta jornaleta egun haietatik, hain zuzen ere, ohiezla igotzeak zera esanahiko du, ez Franciscoren exigentzia bakarrik, baina bai eta Aiten ahalegina ere hari Loiolan eusteko.

VI. Francisco de Iberoren eskutitz batzuk

Urte askotan Loiolako Errege-Kolejoaren administradore izandako A. Francisco Anduagari eskutitz asko idatzi zioten eta eskutitz sorta hori Arkibuan aurkitzen da. Horien artean Francisco de Iberoren interesko karta batzuk agertu dira (LHA, 2-3), eta hemen aurkeztu nahi ditut. Eta gainera beste bat erantsiko dut Temporalidades liburuan kopiatua aurkitzen dena: *Diligencias practicadas en la extrañación de la Compañía de Jesús* Carlos III.ak 1767an (LHA, 2-5, 176. f.).

1^a. Lehenak bi zati ditu, eta bietan 1761an Iberori, Anduagak eskuartzen zuela, egindako diruprestamuaz ari da.

Gasteizko Juan Crisostomo de Porres Aitak, Anai Anduagari zera eskatzen dio «gure Maisu eta Lagun Francisco de Iberori entrega diezazkiola -Porres-en kontura-belloiezko seirehun errial. Iberok ertzean zera erasten du: «Hartu nituen belloiezko seirehun errialak. Franco, de Ibero».

Eskutitz horren paperean bertan, idatz gabeko leku zurian, Iberok beste egun batean A. Anduagarentzat txartel hau idazten du: «Ene Prokuradore Aita: Kolejio honetara etorri naizenean, zera jakin erazi didate, berori Echarreta aldera irten zela (Echarreta hau Loiola ondoko baserria da, Santutegiarena zen), eta berorrekin gaur ikusteko aukerarik ere izan ez dudalako, hemen errege hau jarri beharra daukat; eta zera da, Gasteizen ehun pesuko diruaren beharra izan dut eta Antonio Bueno Jaunari (Gasteizen jesuiten Prokuradoreari) kendu dizkiot, berorri beste hainbeste ematekotan, eta estimatuko dut segituan abonatzen badizkio eta nere kontuan kargatzen baditu. Beti berorrena Franco, de Ibero».

2^a eta 3^a. Bigarren eta hirugarren eskutitzak aitaren heriotzaz ari dira (aita 1766. go ekainaren 30an hil zen) eta haren ondoren Loiolako obraren Maisu izateko duen

pretentsioa azaltzen du; haren ezkon-anaia Xavier de Echeverriak kargu hori bera iritsi nahi zuen.

2^a ekainaren 20koa da: «Nere jaun eta jabe: nere aita azkeneko gaitzetik sendatzen ziholako oso pozik aurkitzen nintzenean, oso berri triste eta negargarriak jaso ditut, ikartzeko halakoak, eta badirudi ez dela haiei aurka egiteko gauza izango. Berri txar horiek, hatsekabe eta sentimendu haundiz, berorri hau esatera eragiten didate, hura gabea, Errege-Kolejio horretan Maisu bezala lan egiteko gogoia sentitzen dudala, nere Aitak izan duen jornal berarekin (A. Probintzialak azken bisitan hari begira jarritako klausulak gordetzen zaizkidala), nere jaiotzak sortzen didan gogoak, joerak eta maitasunak obra guzi horiek ondo bukatuak ikustera eragiten bai dit, eta arrazoi horretxegatik eta gainera nere sendi eta herritik at nabilela hamabost urte badelako, gehienbat nere herrira erretiratzeko gogoarekin aurkitzen naiz; horregatik zera eskatzen diot bizi berorri, baiezko erantzuna izango litzatekeela irudituko balitzai, jakin erazi diezaiola hau A. Erretoreari, baina inolaz ere ez, A. Erretorearen eta gainontzeko Aiten asmoak nere ezkon-anaia Xavier de Echeverria-ren aldekoak badira, hark Aita gabea kargua har dezan, nere gogo eta asmoak ez bai dira hari kalterik batere egitera zuzentzen, anaia bezala laguntzera baizik.

Osasun onez badago berori poztuko naiz eta Jaunak bere zorionean gorde dezala berori urte askotan.

Donostian, ekainak 20, 1766.

Zure morroi honek zure eskuari muin.

Franco de Ibero.

Nere Aita Francisco de Anduaga.»

3^a agostuko 11koa da: «Ene Jauna: Nere ezkon-anai Echeverriak joandako hileko 30ko eskutitzan, Errege-Kolejio horretako nere Aita defuntuaren ondorengo Obren Maisu gelditzeko suerte ona erori zaiola jakin erazten dit, eta berri hori ematen didanean, ez dut dudarik egiten segura edukiko duenik, baina hala ere, konfiantzan berorengana jotzen dut eta zera eskatzen diot, esan diezadala faborez gauza hori zertan dagoen, izan ere A. Probintzial agurgarriak, joandako hilaren 8an Montforten idatzitako eskutitzan, nere Aita defuntua hil baino egun batzuk lehenago idatzi nionari erantzutean, oso esker ona agertzen dit nik egindako pretentsioagatik eta zera esaten dit (bere aldetik behintzat) ni edo Echeverría geldituko garela delako Aita defuntuaren ondorengo, eta Kolejio horretatik informatu arte ez zela ezer mugituko iruditzen zitzaidanez gero, berorren kartagatik zera ikusten bai nuen, hura Kolejio horrekin fiatzen dela, baino A. Probintzialagana jo behar zela, Errege-Kolejio horretako bisitan nere Aitari egindako mesedeak ni ere hartu behar ninduen ez erabakitzeke; horregatik, nere Aita hil eta handik egun gutxi barrara berriz idatzi nion A. Probintzialari eta berorren karta bidaltzen nion, eta zera esaten, ez nuela beste inor baino gehiago batere interesatu nahi, eta erabaki zezala Hilean hiru edo lau egun libre nituela edo hori gabe, obra horietan Aitaren ondorengo sartu ahal izango al nintzen ala ez, eta erantzunaren zai gelditzen nintzela, berorri eta, berorren bidez, A. Erretoreari jakin arazteko, baina ez dut erantzun hori jaso, honez gero etorri behar bazuen ere; hortik zera pentsatzen dut, gomendazio batzuen bidez (nik ez bai diot batere egin) A. Probintziala Echeverriaren aldera makurtu dela, bati dira asko kostako ez zaizkion gomendazioei kaso egiteko beste ardurarik gabe, hala ibili bait ziren batzuek tarteko lana egiten, Aitak bere nahi osoaren aurka Echeverría ezkondu ondoren bere etxean har zezan, eta ez da mirestekoa orain horren urrutitik

proiektutakoa lortu badute, nere Aitak eduki edo eduki ahal izan duen ia dena gastatu ondoren, eta hala ere, ez ziren faltako serbitzu haundiaren lore sorta konpositu dutenak. Buka dezagun, agindu beza berorrek serbitu nahi bait dut, eta gure Jainkoak gorde dezala berori urte askotan. Donostia, agostuak 11, 1766.

(Ertzean hau erasten du). Ez nuke gauza hauez munduak par egiterik nahi, eta horregatik zera eskatzen diot berorri, ez dezala karta honek dakarrena zabaldu, A. Erretoreari eta berorren konfiantzako beste Aitei baizik.

Zure eskuari muin zure morroi leial honek

Franco de Ibero

Nere Aita Franco de Anduaga.»

Eskutitz hauen lekturak kontsiderazio bat baino gehiago sortzen du:

Lehena, Francisco eta jesuiten arteko harremanak oso onak eta oso konfiantzakoak zirela; hala ere, ez ziren nahikoak izan haren gogoak -Loiolan bere aitaren ondorengo izateko-onartzeko, eta Echeverria baino nahiago izateko; ba ote zegoen zeredozer tartean?

Bigarrena, Franciscok Loiola alderako adierazten duen gogo onak seme galduaren konbertsio-antza duela, galdu zuena min duenaren eta Loiolatik at aurkitu duen zoriarekin oso pozik aurkitzen ez denaren itxura.

Hirugarrena, Franciscok ez duela diru-interesa izkutatzen, lehen unetik ez bai du Maisuak jaso ohi duen jorrala bakarrik eskatzen, baina bai eta A. Probintzialak haren aitari, urte askotan lan egin zuelako, emandako ohiezlako irabaziak ere, Franciscok horretarako artean meriturik izan ez-eta.

Eta laugarrena, hasieran alderantzia esaten bada ere, gero oso garbi azaltzen da Franciscoren eta bere ezkon-anai Echeverriaren artean zegoen lehia, ez oraingoa batikbat, Echeverría ezkontzean hau nahiago izan bait zuen aitak bere etxean harekin bizitzeko; horregatik -susmariegiak izan nahi gabe- batek zera pentsatzen du: Aitak ere ba ote zuen bere seme Franciscoren aurka zerbait? eta hori, noiztik?

4^a Temporalidades liburutik kopiatutako eskutitza 1767.go uztailaren 30koa da eta han bi diru kopuru reklamaten ditu -bata berea eta bestea bere aita defuntuarena-, Loiolako Kolejoan aurkitutako diru guzien expolioan, Gipuzkoako Korrejidoreak Erregearen izenean konfiskatu eta inbentariatu zituela aurkitzen baita. Honela dio:

»Eskutitz honen bidez, nik, Francisco de Iberok, (Azpeitia) herri honetako auzoak, zera Diot, Loiolako Errege-Kolejoan, depositu gisan, nereak bakarrik ziren belloiezko hamabost mila errial neuzkala, eta, haiek, entzun dudanez, orain dela gutxi egindako Errege-Kolejio horren efektuen inbentarioan sartu direla. Eta berebat, Ignacio de Ibero nere Aita defuntuak, Errege-Kolejio horren Maisu haundiak, sueldo edo jornal kunpluetan hamazapi mila eta hirurehun eta larogeita bi Er, eta hiru mr. zeuzkala kontu ajustatuan bere alde, Errege-Kolejio horren liburuetan agertzen denez, han jartzen duenari nagokio. Horregatik. nerez eta nere anai Xabier Ibero apaizak eta Xavier Ignacio de Echeverría nere ezkon-anaiak, eskubide-agiri honetan eta horren indarpean egin eta ejekutako litzatekeena ontzat edukiko dutela forman hitz eta kaudimen eman ondoren: Miguel Antonio Sasiaini, Gipuzkoa Probintzi honetako Korrejimenduko Prokuradoreari, legez exijitzen eta behar den eskubide osoa eta berezia ematen diot, nere izenean eta nere orde eta esandako nere anai eta ezkon-anaiaren orde, zera eska dezan, entregatzeko neri nere hamabost mila Errialak, bai

eta nere Aitaren ondareari dagozkion belloiezko hamazapzi mila eta hirurehun eta larogeita bi Er. eta hiru marabediak ere.»

Protokolo-formulez beteriko orri bat dator ondoren, Sasian-i eskubide emanaz, eta azkenean bere firma signatzen du «Franco, de Ibero. Nere aurrean, Joseph de Ansotegui (idazkaria)».

Ondoren Sasiain-en ejekuzioa dator, suma bakoitzagatik berezi eske formal eta duplea egiten du. Bigarren diruaren esketik -Franciscoren diruari zegokionetik hain zuzen- interesko parrafo bat atera nahi dugu; Loiolako Kolejioan bere dirua ze kondiziotan -oso eskuzabal benetan- depositatu zuen azaltzen du:

»Zera diot, orain dela urte batzuk nere partea Loiolako Errege-Kolejioari eta bere Prokuradoreari, Belloiezko hamabost mila errial depositu gisan, kondizio eta egoera honetan, entregatu nizkiola, diru hura Kolejioak Seminarioko obretan (konstrukzioaren ezker egoan) lanean ari ziren ofizialei ordaintzeko edo beste beharrezko gastuk estaltzeko behar izaten zuen bakoitzean, erabil ahal zezan, eta esandakorako behar ez zuenean, deposituan eduki eta kontserbatu behar zezala, nere partea eskatu arte, eta hori hala agertzen da Kolejio horren liburuetako asientotan, hori ulertzen da nere partea han aurkitzen dela deposituan eta neri dagokidan partearen oharra daramala» (173. f.).

Eta halaxe zen izan ere, Tenporalidades liburuan *Diligencias Practicadas...*, Erretorearen gelan, arrapazka, lehen asalto- eta apresamentuegunean, apirilaren 3an, egindako lehen azter-inbentarioan (17. f.), gauza hauek aurkitzen direla esaten da:

»Beste boltsan urrezko hamabost mila eta bederatzirehun eta berrogita hamar Errial eta hamabi marabedi; Erretore eta Prokuradoreak Ignacio de Ibero defuntuaren ondareari zegozkiola aseguruatu zuten eta deposituan aurkitzen zirela, eta boltsa hartan bertan paper idatzi bat aurkitu zen, eta ohar hau zekarren, dirua esandako ondarearena zela...

Beste boltsan urretan belloiezko hamabost mila Errial aurkitu ziren eta paper bat; paperak zera esaten zuen, diru hura Francisco de Iberorena zela, eta Aita haiek deposituan zeukatela aseguruatu zuten».

Bigarren azter-inbentarioan, bi egun geroago, 5aren arratsaldean, astiroago egindakoan (46v -48r f.), diru hori bera agertzen da, sos motak berezten direla; haiek ere -Kolejioko gainontzeko diruarekin- Juan Bta. Landa idazkariak Azpeitiara eraman zituen eta bere etxean gorde.

Azkenik, hirugarren zenbaketan, Azpeitian, Korrejidore-etxean, apirilaren 19an egindakoan, diru bera agertzen da berriz; haiek pesatu eta dagokion deskontua egin ondoren, honetara gutxitu ziren: Ignazioarena, belloiezko 15.939 Er. eta 22 marabedira, eta Franciscorena 14.981 Er. eta 22 marabedira.

Zera supos daiteke, Franciscoren izenean Sasiainek egindako exigentzia adituko zutela.

VII. «Iberoren Etxea»

Ignacio Iberok Loiolan lan egin zuen bitartean zein etxetan bizi zen, batez ere »*Rentas*» *liburuak* informatzen digu, labur bada ere, bere 142. orrian (LHA, 2-2) eta informazio hori *Cuentas Particulares* 3 liburuan pixka bat anpliatu egiten da.

Ostatu edo Arrotz-Etxe Zaharrea bizi izan zen. Arrotz-Etxe berria XVIII. gizaldi

hasieran etxeurreko plazan ekialdean eraki zuten, horregatik deitzen zioten hari Zaharra. Etxea baratzan Kolejio ondoan eta haren egoaldean zegoen.

Kontserbatzen dugun »*Rentas*» *liburua* 1743. urtean hasten da eta hark hau esaten du: «Ygnacio de Iberok, Errege-Kolejio honetako Maisuak... goiko pisua -bi gela eta goian teilatupean dagoen saloia ez beste dena- okupatzen du, eta hauek gainontzeko behekoarekin Lizasso de Egaña Antoniok okupatzen ditu; honek 12 dukaduko errenta ordaintzen du eta Ignaciok 6 dukado urtean; guzira, 18 dukado», 1757. urte hasieran liburu berak hau esango digu: «Hemendik aurrera Ybero Maisuak 2 dukado gehiago ordainduko ditu, hortan gelditu da, eta Egañak urtean 3 dukado gehiago, eta guzira 8 dukado Yberok eta 15 Egañak, obrak gehitu eta gela berriak egin zaizkielako».

Halaxe, Ignacio etxe horretan 1718. go martxoaren I. en egunetik (PC 2, 134. f.) 1725. go apiril azken arte bizi izan zen, «orduak irten zen handik» (PC 3, 25v f.), ez da zergatik ageri. Aldi horretan apopilo bezala -Kolejioaren kontura- zizelkari batzuk eta beste bat ere eduki zituen. Eta 1733. go maiatzaren I. en egunetik berriz ere han bizitzera etorri zen (PC 3, 33. f.) 1766. go ekainaren 30an hil arte; gertatu honen fetxa »*Rentas*» *liburuak* konsignatzen du (142. f.).

Lehen ere esan digu Franciscok, Xavier Echeverria Ignacioren alaba batekin ezkondu zenez geroztik -ez dakigu noiz ezkondu zen-, suhiak aitagarrebaren etxean jartzeko suertea izan zuela; eta hau hiltzean, Echeverriak - »*Rentas*» *liburuak* dioenez- han jarraitu zuen bizitzen eta errenta ordaintzen, Kolejioari lehenbizi eta Temporalidades-i gero (Ib.).

Francisco de Iberoren etxeaz, José de Arteche Jaunak bere artikuloan *La familia de Ibero (La Voz de España, 23-XI-1958)* esaten dituen datuak bakarrik ezagutzen ditut: «Francisco de Iberok, bere izena gorenean zegoenean, bizitzeko Zulaica-ren etxea aukeratu zuela; etxe hau Azpeitia herriko Enparan kalean zegoen, eta hari gero «Iberoneko-echia» deitu zitzaion. Referentzi hau nere lagun on José Ignacio Alberdi Jaunari eskertzen diot. Enparan kaleko etxe horretan, Enparan zubi ondoan, 20. zenbakian, XV. gizaldi azken aldean eta ia XVI. osoan Konzepzioko Frantziskotar Amen fundazioa hasi zen, eta, etxeko azken andrearen -Luciana de Orendain, Ignacio de Iberoren alargunaren- borondatez, 1912an hura hil ondoren, Ema-erlijiosuek zuzendutako nesken kolejio bat jarri zen, eta azken aldi hauetan lurreratu eta bizitzeko bloke haundi bat egin dute. San Inazioren oroitza batekin bukatzeko, hau esango dut, toki horretan, hain zuzen ere, aktuatu zuela Loiolako Inigok, 1535an Paristik etorri zenean, lekuko eta lehen signatzaile bezala Parrokiak bere Patroi Loiolako Jaunarekin eta Konzepziokoek egindako «akorduan».

Loiolako San Inazioaren Basilikaren lektura

José Ramón Eguillor, S.I.

Loiolako basilikaren San Inazioaren zentzua ia oso osorik ateaurrean daukagu:

Zisku nagusian, eleizara sartzeko ate gainean, hantxe dago San Inazio, liturji-apaiz ornamentuez jantzia. Haren ondoan, beste lau Santuak -San Frantzisko Xabier, San Francisco de Borja, San Estanislao de Kostka eta San Luis Gonzaga- heuren ziskueta, denak Arabako Salbaterrako harri zurian landuak. Jesusen lagundiko lehen bost Santuak dira eta Fundadorea eta haren obra iruditzen dute.

San Inazioaren albo bietan, bi serafin txiki eta polit, tinpano hautsi baten kondar gainean eserita; horiek jarri zizkieten aztertze Santanderko Miguel del Mazo irudigileari, Santuen irudiak egiten ari zen Italiako Cayetano Pace hiltzean, haren ondorengo izan nahi zuenari.

Santuaren ezker aldekoak bere eskuez arros-koroe bati eusten dio, eta koroe erdian, Jesus izenaren anagrama: IHS dago idatzia.

Haren eskubi aldekoak bere eskuez ere zuzi biztu bat jasotzen du, eta horrek hiru zentzu, antzekoak bada ere, ezberdin eduki ditzake. Lehena zera, batzutan Ignazio izenarekin jokatu dela, latineko -ignis, su- hitzetik baletor eta su biztua esan nahiko balu bezala. Bigarrena zera, San Ignazio, sendatzen zihoan bitartean eta Kristoren Bizitza eta aren Santuena irakurtzean, Jesusen maitasunaz biztu zela. Eta hirugarrena zera, San Ignaziok Jesusen programa: *sua ekartzera etorri naiz lurrera, eta zer nahiko dut erretzea baizik*, bere programa egin zuela.

Hiru zentzu horiek batera datoz, hau da, San Inaziok Jesukristo guziz maite zuela, haren salbatzeko proiektua bere programa egin zuela eta, lan bakarrik ez egiteko eta efikazago eta zabalago aritzeko, gorputz bat osatu zuela, eta hari bere espiritua sartu ziola. Eta den hori *Jainkoaren aintza haundienerako*; ikur-hitz hori irakurtzen da, matelhaundi batek, Santuaren oinetan, bere sorbalda gainean daukan eta Santuak bere eskuez eusten dion liburuan.

Elementu hauek berriz agertzen dira eleiz barruan eta haunditu edo osatu egiten dira. Sar gaitezen barrara, eta jar ditzagun gure begiak batez ere aldare nagusian; Ignacio de Ibero Maisuak diseinatu eta dirijitu zuen; han daude har-nabar aberatsak -Carrarako zuriak, Genovako urdinak eta Loiola inguruko mendietako gorriak-, eta haren oso ondo egindako inkrustazioen ederrean eta haien marren politean gehiegi gelditu gabe, irakur dezagun bere Inazioaren espirtu-zentzua:

Goian, erdian, IHS urreztu bat, San Inazioaren pentsamentua adierazten.

Haren azpian, zisku nagusian, San Inazioaren zilarrezko irudi haundia, bere barroko-mugimenduaren dinamismo osoarekin, bihurtu egiten da, bere eskubiko hatz erakusleak, bere ezkerak eusten dion libura irikian irakurtzen den *Ad Maiorem Dei Gloriam* seinalatzeko; Jainkoaren aintza hori aldare osoaren gorenean adierazten da marmol zuriz egindako teofania bikain eta ederrean:

Jainko Aita odeien gainean doa: ezker eskuan agindu-makil bat darama eta mundua sortzen du, eta haren eskuinak bere Semea seinalatzen du; Semea odei gainean eserita dago eta haren ezkerak gurutzeari eusten dio; bien artean Espiritu Santua uso itxuran.

Atzean, saihetsetan eta tarteka, odei-zati tartean buru txiki egotuez insinuatua, aingeru-gorte osoa zabaltzen da, aintzindari zera ejertzituko bi printze doazkie:

eskuinean Mikel Santua suzko ezpatakin, eta ezkerrean Gabriel Santua bere eskuetan gaztelu bat daramala, biak aulki txikietan heuren sapaiekin.

Lehen lerroan, aldare-erlatzetan eseriak, lau aingeru musiko heuren arrabitekin. Eta neurri haundiagoko apaingarri hutsezko figurak bezala, oraindik ere aurrerago eta arku hautsi baten pusketan etzanak, bi Birtute: Sinismena eskuan Eukaristia duela, eta Itxaropena aingura batekin.

San Inazioaren Kristo-Zentzua aldare behe aldean gehiago adierazten da:

Lehenbizi, bankoan eta IHS anagrama txikian berriz jarriaren ondoan, Jesusen Bihotz bakar (exentu) eta txiki bat ere. Jesukristogan Bihotzak maitasuna guziz sakon adierazten du, eta maitasun horretara iritsi nahi du eta eraman nahi gaitu San Inaziok bere Ejertizioetan. Gainera, ez da ahaztu behar aldare hau 1750. urte inguruan egiten zela eta orduan Loiolako bazkun kide bat Agustín de Cardaveraz zela, Jesusen Bihotzaren lehen ikusle eta haren kultuaren lehen apostolu Espainan; dudarik gabe haren influjoari egotzi behar zaizkio Loiolan aurkitzen ditugun Bihotz horren irudi batzuk.

Eta Jesusen eta haren Bihotzaren ondoan, ez zuen ez-egon behar San Inazioaren espiritualdanean Ama Birjinak, haren bizitzan Loiolan bihurtu zenetik egon zen bezala. Horregatik, Jesusen izen eta Bihotzaren parean, bankoaren beste aldean, Mariaren izenaren anagrama eta Mariaren Bihotza aurkitzen ditugu. Eta gainera -sagrario gaineko eleizatxo Ama Birjinaren irudi txiki batentzat egin zela kontuan hartu gabe- ezker alboko bigarren aldarean orain dela gutxi «Virgen del Patrocinio»ren irudi ausart eta batean printzela, bere makil-ikurrarekin eskuan, Luis Salvador Carmonaren lana.

Eta -aldare nagusira itzulirik- Ama Birjina ez dago bakarrik, aldarearen alboko ziskuetan beste bi irudi aurkitzen bai dira: eskuinean, San Jose, haren senarra, eta ezkerrean San Joakin, haren aita. Irudi bi hauek Deban 1725an abagune on bat egokitu zelako adkiritu ziren, baina gero oso ondo etorri ziren Mariaren trilojia hori osatzeko.

Badago Loiolako basilikan haren San Inazioaren zentzua osatzeko beste adierazgai beharrezko bat: Eleiz-zentzua da, hau da, San Inaziok Kristorekin batean Jainkoaren Aintzarik Haundiena bilatzean, bere burua eta bere Lagundia Eleiza serbitzeko jarri zituen. Ikuslearentzat aspektu hau urruti eta izkutu samar gelditzen da, eta horregatik hain zuzen agertu eta explikatu beharra dago:

Eleizaren bigarren gorputz edo danborra, urruti samar eta lehen barandak galerazten duelako ikusten ez dena, zirku-zokalo haundi batez hasten da. Aldare nagusiaren ondoren, eleizaren barroko-dekorazio osoaren gauzik onena eta aberatsena da, eta guda gaiak dakartza (guda-oihalak, turutak, kañoiak, panopliak...), barrokoari oso ondo doazkonak eta hemen San Inazioaren gudaldira, lehen mundukora, gero espiritukora ondo ekarritakoak. Horregatik, koro gain aldean Inigo soldaduaren busto bat dago, eta aldare nagusi gainean Inazio Santuaren izaera ondo agertzen duen beste busto eder bat.

Honek bere eskuez marmolezko oihal bati eusten dio; oihal horretan IHS izena urrez idatzia dago: zera iruditzen du -sinbolismoarekin jarraituz- San Inazio Jesusen Lagundiarekin Eleiza serbitzen, bai bakean bai gudan. Eleiza, bakean, Santuaren eskuin aldean zerak iruditzen du: gurutzeak, kustodiak, kaliz eta intzentsu-ontzi batek; eta bere ezkerrean, guda, sinbolo hauez adierazten da: San Inaziok eusten dion IHS izenetik su antzeko tximista bat irtetzen da eta Lutero da-goena agarria lurrera botatzen du (Lutero fraile jantzia dago, gezur-profetaren bi adarrekin eta,

lepoko, bere buztanari kosk egiten dion suge gorri bat -heresiaren irudi- duela); agarria hautsi eta Lutero lurrera ondoren, tximistak aurrera jotzen du zeharka -hala iruditu ohi da- eta aitzaga-puntaz bost buruko -bost heresiko- piztitzar edo ur-suge haundia sabelean zauritzen du eta lurrean hil zorian uzten. Hauek dira Inaziori doazkon elementuak Loiolan; hauek osaturik edo han eta hemen behin eta berriz jarririk, haren espiritu-izaeraren antza ematen diote.

Atarreko bost irudietatik, barruan hiru berriz jartzen dira: San Inazioarena, Borjako San Frantziskorena eta Xabierko Frantzisko; hauei bi jesuita santuen irudi erantsi zaizkie: Alonso Rodríguez Santuarena eta Pedro Claver Santuarena.

Jesus eta Mariaren anagramak behin eta berriz agertzen dira bai barruan bai kanpuan, hala adibidez, haize-orratz nagusian, atarreko alboko arkuen gaineko bi armarietan, ate nagusian, linterna barne gorenean...

Jesusen eta Mariaren bihotzei gagozkiela, Jesusenak bere aldarea du, eskuin alboko bigarrena, gorputz osoko irudi eder batekin: irudi hori Felix Granda Jaunaren lantokian landu zen; eta bihotz soilak (exentuak) alboko dorreetako haizeorrazetan birkusten dira; Jesusenak berezi zurlanduko irudi eder-eder bat -IHSkin batean-sarrerako ate tarte goian.

Barruko zortzi arkuen gainean zortzi urretutako armari daude: erdiko gurutzea eratzen duten lauretan letra hauek A(d) M(aiorem) D(ei) G(loriam) daude idatzita; eta beste lau txikiagoetan VI-VA JE-SUS silabak.

Azkenik, zokaloko guda-sinbolo elementuak, urte batzuk geroago, erlijio-elementuekin batera, aldare nagusia printzel dekoratzeko elementuak izatera heldu ziren.

Naranja erdiaren zortzi irudi zuri haundiek -aldare nagusiko biek bezala- birtuteak iruditzen dituzte (3 teologalak, 4 kardinalak, eta Erlijioa, haiek Ripak klasiko definitu zituen bezala), eta armariak, etxeurreko frontiskoa bezala (V. Feliperena, alda batzuekin), apaingai huts besterik ez direla uste dut -lehenengoa erlijiosua, eta bigarrena historikoa- Eleizak duen Inazioren zentzurik gabeak.

HIRUGARREN ZATIA: OSATZEKO GAIAK

I. Loiolan jesuiten aldizkako egonaldiak

José Ramón Eguillor S.I.

Artikulo honek A. LESMES FRIAS S.I.ren hiru liburuetan banatuak aurkitzen diren datuak bildu besterik ez du egiten. Honatx liburua:

Historia de la Compañía de Jesús en su Asistencia Moderna de España. I. t. (1815-1835), Madrid, 1923. II. t. (1835-1868), Madrid, 1944.

La Provincia de España de la Compañía de Jesús (1815-1863), Madrid 1914.

La Provincia de Castilla de la Compañía de Jesús desde 1863 hasta 1914. Bilbao-Deusto, 1915

Detale batzuk Loiolako bazkunaren egunerokoetatik osatu ditugu, eta denbora berriagoetarako, aurrean aurkitu diren lekukoen ahozko aiterra jaso dugu.

1682.go uztailaren 1. egunean Jesusen Lagundiko Aita eta Anaien bazkun txiki bat lehenengo aldiz San Inazioaren Etxe Santura bizitzera sartu zen.

Handik sei urtera, 1688an, Etxe Santua bere barruan hartuko zuen monumentu handia eraikitzen hasi ziren; eta, lehenengo gelak han gertu zituztenean, jesulagunak hara aldatu ziren 1708. urtean.

III. Carlos Erregeak 19 jesulagunak -oraindik monumentua bezala, bazkuna ere eraikitzen zegoela- 1767.go Apirilaren 3. egun arte han bizi zirenak, erbesteratu ondoren, San Inazioaren konbertsio-kapila santuan ez zen behin ere, jai egunetan behintzat, mezarik faltatu, sekuloko edo erlijioso apaiz batek ematen bait zuen, hala adibidez, 1806tik 1813ra Azpeitiako Manuel de Furundarena benefiziatuak.

Monumentu handia, berriz, erbeste garaian, oraindik ere ezker ego osoaren goiko erdia eraikitzeko zegoen, eta egoera horretan bukatu gabe 118 urte luze iraun zuen. Nortzuk bizi izan ziren aldi horretan, eraikitako eta aprobetxa zitekeen monumentu-etxean?

Hasieran gobernuak Ego Amerikarako misiolariak formatzeko destinatu zuen, baina proiektu hori ez zen bete.

Espainia eta Frantzia arteko bi urteko gerran, 1793tik 1795ra, aldi labur batean Frantziako tropa alojatzeko serbitu zuen. Eta ondoren, 1797tik 1806ra, Urdax (Nabarrako) monako premontrearren bizitzeko toki izan zitzaizen, haien monastetxea, frantziarrek berek ondatua, berriz ere eraiki bitartean.

Independentzi Gerran, 1813tik aurrera, soldadu-hospital bat jarri zen Loiolan, eta misio hori betetzen zuen, berriz ere, behin Eleizak 1814an Lagundia restauratu, eta Espainan 1815an berriz admetitua izan ondoren, 1816.go Apirilaren 29an, antzinako erbestetik bizirik ateratako lau jesulagun zaharren bazkun txiki bat bere Loiolako etxera itzuli arte.

Agure-hazi txiki hori Loiolan gazte-ilusio handiz ernatzen hasi zen, ez santu-etxe bezala bakarrik, baina bai eta ibarrerako eskola txiki bat bezala ere eta Lagundia restauratzeko esperantza ederra ekartzen zuen jesulagun-gai etxe bezala ere. Baina, Espainako jendea oso kolokan zegoen, azpian liberalismo eta erlijiorik-ezak su ematen ziela, eta giro horretan ezin iraun sendo, absolutista eta reboluzaleen, kontserbadore eta progresuzaleen arteko politika mugikorraren erdian.

Ez ziren oraindik etxera itzuli zirenetik lau urte pasa eta, hara, berriz ere jesulagunak,

Riego altxatu zelako eta hiru urteko Konstituzio Aldian, 1820an jesuitek Loiola utzi egin behar izan zuten eta dispersatu.

1823an berriz ere bere etxeetara itzuli ondoren, Espainako jesuitek gehienbat ostera 1835an utzi egin behar izan zituzten, erlijio-ordenak barreatu eta Mendizabalek Eleizaren ondasunak desamortizatu zituelako. Baina, oraingo honetan Loiolari, lehen gerra zibilean eta karlisten erregearen mende eta babespean, oso ondo joan zirtzaion, eta, hala, ez bakarrik aurrera egin zuen bere bazkun txikiarekin, baina jesuítak askorentzat babesleku izan zen, Espainan eta atzerrietan besteek egin zuten bezala barreiratu beharrean, harresi sendo horien babesera etorri bait ziren eta nobiziatu ugari bat hasi zuten; eta gainera, aldirako bederen, 2.en ikaskintzako sekular ikasleen internatu ugaria ere hartu zuen bere barruan eta azkenean lehen letrak ikasteko externatu bat. Azkenean, ordea, dena galdu zen 1840aren bukaeran Bergarako Besarkaren ondore.

Ondorengo hamabi urteetan 1841-1852, Loiolako bazkuna erbestean bi etxe txikietan bizi izan zen: bata, Nivelles-en (Belgican) zegoen; bestea, Aire sur l'Adour-en, Frantzia egoaldean. Urte horietan Loiolako kapellau eta zain Fray Francisco de Abasolo izan zen, Azpeitiako Agustinoen Priore exkluatratua, lehenbizi Miguel de Mugarza anai lego batek laguntzen zion, eta, legoa hil zenean, Juan Jose Gogorza jesuita anaiak. Garai honetan behin eta berriz saiatu ziren inor ere bizi ez zen Loiolako etxean, erlijio-ordena batzuentzat Itsasoz Handiko Misiolari-Seminario bat jartzen: 1841an Valladolideko Agustinoentzat, 1848an Frantziskotar Deskaltzatuentzat, 1850an Ocañako Dominikuentzat, baina alperrik izan zen.

Azkenik, 1852an eta Sede Santuarekin egindako Konkordatuari esker, bi bide erabili ziren Jesusen Lagundia bere Loiolako Santutegira berriz ere etortzeko: alde batetik Iruñako Gotzaiak, Severo Adriani Jaunak, Gobernuagandik zera iritsi zuen, utzi ziezaiola Loiolan bere diozesiko lau edo sei apaiz exkluatratu jartzen (berak jesuitak aukeratu zituen), «batean bizi eta estudiora dedikatzen direla Euskaldunen misioterako gertu daitezten»; eta bestaldetik Gobernuak, Gipuzkoako Diputazioak eskatu ziolako, Loiolako monumentu-etxea A. Antonio Morey jesulagunen Probintzialari entregatzeko erabakia hartu zuen. Itsasoz bestalderako Misiolari-Kolejio bat jartzeko.

Eta bi urte geroago, 1854an, bazkunak irten egin behar izan bazuen ere eta alde batez Frantzia egoaidera, Hagetmau-ra eta alde batez Palma de Mallorcara aldatu, laister, handik bi urtera (Loiolan kapellau Artola eta Lasurtegi Aitek, Anai bat lagun zirauten bitartean) 1856an berriz ere denak Loiolan bildu ahal izan ziren.

Honekin Loiolarentzat eta Espainako Lagundi osoarentzat hamar urteko aldi bat hasten da (1856-1868) bokazio asko ekarriko dituen eta, erlijio-bizitz osoa eta estudioak egoki egiteko bidea zabalduko duena. Eta aldi honetan -1863anlehengo Probintzi bakarra, «España Probintzia» zeritzana bi probintzi egiten da: «Castilla» eta «Aragoi» probintzi berriak. Baina, zoritxarrez, martxa hori batbatean 68.go «Gloriosa» reboluzioak frenatu zuen eta ondoren berriz ere Lagundiak barreiatu egin behar izan zuen.

Orduan, beste hamabi urte bitartean 1868-1880, Castilla Probintziako nobizio eta ikasle juniore, filosofo eta teologo guziak «Poyanne» deritzan Landas-etako herri txiki bateko «Chateau» eder batek hartu zituen; Poyanne Frantzia egoaldean dago. Eta Espainatik hara bokazio asko zetorrelako eta estudioak eta erlijio bizitza oso serio zeramatelako, ondo esan daiteke, Probintzi gaztea hantxe hazi eta sendotu zela.

Lagundiak, bitartean ez zuen Loiola erabat utzi: hasieran Garciarena eta Goicoechea

Aitak, eta geroago, honen orde Aurquía Aita -apaiz soil bezala- Santutegiko kapellau izendatu zituzten; gero, Juan Aristi karmeldar exklastaratu batek hutsaldi bat bete ondoren, azken gerra karlista bitartean 1873tik 1876ra -Probintziako Komandante jeneralak utzi zuelako- A. Garciarena bere «Residentzia Azcoitiana» txikiarekin Loiolara aldatu zen, eta, batean, han aurkitzen zen soldadu-hospitalari atenditu zion; azkenik, 1877. urtetik eta diozesiko Gotzai Jaunak nahi izan eta izendatu zituelako, Bi Aita, Legarra eta Alcorta, eta bi Anai, eta haien itzalean beste batzuk gehiago, berriz ere Santutegiko kapellau eta sakristau bezala sartu ziren.

1880an jesulagunak Frantziatik expulsatzean, hemengoek utzi egin behar izan zuten Poyanne, eta Loiolara jo zuten. Segituan lortu zuten hemen jarraitzeko baimena, lehen bezala, Itsasoz bestalderako Misiolari-Seminario bezala egongo ziren.

Orduan bai hasi zela Loiolan formatzen zeuden jesulagunen lehen aldi haundi eta argia —lagun asko, espíritu eta estudioan bikain, eta hori dena Loiola beti izan den Santutegi eta Ejertzio Etxe edo espiritualdade-zentroaren inguruan edo alde-; denbora hori berrogeita hamar urtebetean zehar luzatuko zen, azkenean 2.en Republikak 1932an beste behin barreatu arte eta. formazioetxe haundiek atzerrira joan behar izan zuten.

Loiolako bazkunak -nobizio eta junioreak— ostera ere -aurreko gizaldi erdi aldean bezala-Belgikara jo zuen, «Crampon» zeritzan erlijio-etxe huts batera; etxe hori Tournai inguruan zegoen eta han iraun behar izan zuten sei urte bitartean.

Espainako gerra zibilean, 1936-1939, Loiolan hasieran «San Ignazio» zeritzan gudari-batailoi bat alojatu zen, eta 1937an emakume talde haundi bat, Bilbotik barku batean ihes zihoazela, nazionalen eskuetan eroriak.

Baina, 1937,go ekainean Azpeitian eta Azkoitian barreatuak bizi izandako Aita eta Anaiak Loiolara elkarrekin bizitzera pasa ziren. Eta urte horretan bertan Irailean, Belgikako erbest-lekua utzi eta, nobizioak, ez «Castilla» Probintziakoak bakarrik, baino bai eta «Toledo» Probintziakoak ere, aldirako Loiolara etorri ziren.

Eta 1938.go Agostuan, Tournai-ko juniore-taldeak, Marneffen filosofo eta teologoekin batean hiru hilabete edo pasa ondoren, Belgikatik Loiolara etorri ahal izan zuen. Orduan Loiolarentzat bere bigarren aldi haundi eta argia hasi zen, gerra ondoan erlijioa berriz ere biztu eta bokazioak ugaritu zirenean.

Aldi honen hasieran, bokazioak horren ugaritu ziren, 1948.go azaroan, lehengo monumentu-etxearen ondoan, beste konstrukzio berri bat inauguratu zen, jesulagun ikasleak alojatzeko; lehenbizi hamar urtean junioreak, gero beste hamar urtean filosofoak.

Geroago, 65. urte inguruan nabaritzen hasitako bokazio-krisialditik, eta gure gazteak formatzeko bide berriak sartu direnez gero, Loilako bazkunean gazte gutxiago ikusten da, baina bestalde 1948ko konstrukzio berria Ejertzio-Etxe edo Espirtualdade-Zentro bihurtu da eta han mugimendu haundia ikusten da, eta gainera 1980tik 1987ra Santutegian bokazioak lortzeko internatu txiki bat egon da; hauek urte horietan Azpeitiako kolejio batean batxileratua ikasten aritu dira.

Halaber, 1970. urtetik Santutegiaren ezker egoaren zati haundian, «ikastola» bat externatu bezala jartzen utzi zen, eta ikastola horretan Azpeitia eta haren inguruko neska-mutil asko eta asko ibili da batxileratua ikasten 1990. urte arte.

II. Loiolako momumentu-etxearen jabeak

José Ramón Eguillor S.I.

Artikulo honen lehen datuak liburu honek berak beste lanetan ezaguterazten ditu eta han dokumentatuak agertzen dira.

Loiola legez norena den agertzeko oinarri dokumenturik ez da Gipuzkoako Foru Ahaldundiaren Arkibuan aurkitu; baina, Loiolako Histori-Arkibuan, 2-4 («Compañía de las Obras de Loyola» kutxetan) dokumentazio orijinalaren extrakto batzuk aurkitzen dira, fetxarik eta izenik gabe badaude ere, oso ondo eginak daudela ematen du, osoak direla eta kakotx tarteko zati askorekin aurkitzen dira. Eta 1842, 1843, 1846 eta 1855ko oinarri-dokumentuen egiazko kopia osoak aurkitzen dira.

Konstrukzio haundiaren bukaerari doakon azken zatia eta 1885tik 1888ra egindako obra berria, legez nola gelditu zen agertzeko, III. Teman ekarriko dugun oinarri-dokumentazioak garbituko du.

1681 .go Maiatzaren 24an, Oropesa eta Alcañicesko Markesek, Loiola sendi barman alboko ahaide aldetik San Inazioaren Etxearen azken jabeek, Etxea Austriako Mariana Erregin-Ama Andreari ematen zioten. 1682.go otsailaren 19an, Gipuzkoako Korrejidoreak, Erreginaren eskudun bezala, haren izenean etxearen jabe egiten zen. Eta urte hartako bertako Maiatzaren 30an Erreginak Jesusen Lagundiari ematen zion.

Gauzok gertatzen ziren bitartean, jesuitek beiloiezko 58.187 Er. eta erdian Etxe Santuaren inguruko lurak erosi zituzten, eta Korrejidoreak Erreginaren izenean Etxe Santuaren posesioa hartu egunean, haiek terrenuen jabe egiten ziren; terrenu horietan, sei urte geroago, monumentu etxe handia eraikitzen hasiko ziren.

Loiolako jesulagunen bazkuna mantentzeko eta monumentu handia eraikitzeko behar zen dirua, batez ere -ez bakarrik- Jesusen Lagundiari Carlos II.ak pribilejio bezala eta egiaz kondizio onean emandako zenbait juroek sortzen zuten errentak ziren. Baina, juro horiek erosteko behar zen dirua Jesusen Lagundiak jarri zuen osoro; gainera, redituak edo errentak kondizio onean haatik eman zituen erregeak, Perutik jesuitek 1654an geroko Loiolako Santutegia fundatzeko ekarritako pesu kopuru handia ordaintzeko, haren aitak, IV. Felipek dekomisatu egin bait zituen pesu haiek, argi deklaratu gabe zetozelako.

Beraz, Loiolako Kolejio-Santutegiak, haren lehenengo pausoak horrela eman zirenez gero, ohorezko «Errege-» eta «Errege-Patronatu» izena badarama ere, *toto iure* Jesusen Lagundiarena izan behar zuen.

Monumentu handia, artean ere bukatu gabe zegoela, III. Carlos erregeak, 1767. urtean lehenengo aldiz expropiatu zien -Eleiza eta Etxe Santua ere sartzen zirela- Estaduaren alde.

XIX. gizaldian, Aitasantu Pio VII.ak 1814an berreraiki eta VII. Fernandok 1815an Espainan berriz admetitu ondoren, Loiola jesuitei itzuli zitzaien. Baina laister galdu zuten bigarren aldiz 1820. urtean Riego altxatu zelako eta Hiru urteko Konstituzio-Aldiagatik.

1823an berriz bereganatu ondoren, hirugarren aldiz eta, oraingo honetan behin betiko, 1835an galdu zuten, Jesusen Lagundia barreatu, erlijio ordena guziak exklaustratu eta haien ondasunak Mendizabalek desamortizatu zituenean; desamortizazio hau poliki-poliki hilabete batzutan gertu ondoren, 1836.go Martxoaren 8ko dekretuak burutu zuen.

Desamortizaio-lege horretan oinarriturik, Erreinuko Errege-Ordeak, Esparterok, 1842.go uztailaren 26an, dekretu bat eman zuen. Dekretuak Amortizazio-Arbitrioen Direkzio Jeneralari eskubide ematen zion «nazio-ondasunen saltzeko Batzarrean, herriaren onerako eskatutako konbentuak emateko erabakia azken batean har dezan».

Dekretu honen arauera, Direkzio Jeneralak, 1843.go Otsailaren 17an, «probintziako (Gipuzkoako) Diputazioari Azpeitiako Loiolako San Inazioen konbentu itxia emateko erabakia hartzen du, korrekzio-etxe egin dezan; eta helburu hori betetzen sei hilabete barruan hasi beharko du, eta gainera Probintziak Monumentua eta, batez ere, Eleiza eta Kapila sostentzeko ardura edukiko du, meritu berezia dutelako bertako eta atzerrikoei horiek admiratzen utzi behar bait zaie, eta kondizio hauek betetzen ez badira, mesede hau hutsala eta batere indargabea izango da».

Emaitza egin urte horretatik bertatik, Diputazioak monumentua korrekzio-etxe (edo beste dokumentuetan esaten den bezala, erruki-etxe edo umezurtz-leku) egiteko baldintza betetzen ez zuelako, Gobernuaren eta Diputazioaren artean egiazko guda hasten da: Gobernuak itzultzeko exijitzen du, Diputazioak bere jabetza reafirmatzen du. Diputazioak bere defentsa egiteko zera ekartzen zuen, batzuetan ezin bete zirela baldintzak seinalatutako epean; bestetan -geroago-, monumentua kontserbatzeko eta hobetzeko egin gastuak, edo bai eta kapellauak mantetzeko gastatutako dirua ere.

1845 eta 1846 urteetan Diputazioak behin eta berriz ekiten dio, eta Gobernuari eta Erreginari exposizio batzuetan, umezurtz-etxearen idea baztertu gabe, Loiolako Etxearen jabetza konfirma ziezaiotela eskatzen du, han, itxitako konbentuetako eta haien liburategietako bai eta Probintzi- eta juez-arkibuetako gauzen ere museo bat jartzeko.

1846.go Azaroaren 17an errege-agindu bat ematen da eta eskatuari bai esaten zaio, baina Santutegia kontserbatzeko ardura edukitzekotan.

Oso astiro bada ere, hurrengo urteetan zeredozer egin zen museo, liburutegi eta arkibuen proiektu berria burutzeko. 1849an Diputazioak zera dio, bete dituela etxea museorako etab. kontserbatzeko eta atontzeko baldintza guziak. 1852an, Korrejidore Jaunari bidalitako ofizio batean, Loiolan egindako obren kontu ematen dio. Badirudi toki batzuk konpondu eta Loiolako liburuak apal batzuetan jarri besterik ez dela egin. Eta bidezko agindu batzuk eman baziren ere Probintziako arte-objetuak hara bidaltzeko, laister, urte horretan bertan, alde batera utzi zen lan hori, Gracia eta Justicia Ministruak Loiola, Diputazioak berak eskatu zuelako, jesuitei eman zienean, Itsasoz handiko Misiolarien Kolejio bat eraikitzeko.

1852.go Urriaren 28ko errege-dekretuak zera dispositzen zuen, Probintziako Korrejidoreak «formal entrega diezaiola Loiolako San Inazioen konbentua Antonio Morey Aitari, J. L. Probintzialari.»

Gauza honek eta erabilitako formulak oso pleito gogor bat sortu zuen Gobernu eta Diputazioaren artean: Diputazioak 1853an bere jabetza baieztatu du eta Gobernuari zera eskatzen dio, deklaratu dezala, monumentua Lagundiari, 1846.go Azaroaren 17ko Errege-Aginduak Probintziari ematen dion eskubidearen kalte gabe entregatu ziola.

Irailaren 29an Errege-Agindu batek zera erantzuten du, monumentua Jesusen Lagundiari entregatu zaiolako indar gabe gelditzen dela 1846ko emaia.

Berriz ekiten dio Diputazioak eta zera esaten du «formal entrega» hura, erabiltzeko bakarrik izan zela, eta jabetza ere esan nahi bazen, berezi adierazi behar zela.

Batak besteari zenbait komunikazio bidaltzen dizkiote, bakoitzak bere posturaren alde, eta, txarrean, Diputazioak Loiolan egindako gastuen ordaina eskatzen du.

Azkenean, Lagundiaren bazkuna Loiolatik at zegoela, Diputazioak Gobernuari berriz ekin zion, eta 1855.go Maiatzaren 3an Hazienda Ministerioak, Erreginaren izenean, azken soluzioa Diputazioaren alde eman zuen eta «1846.go Azaroaren 17ko Errege-Agindua guziz indar zegoela» deklaratu zuen.

Hortik aurrera ez zen gehiago jabe nor zen diskutitu, ez eta baldintzak bete al ziren ala ez ere. Eta horrela zeuden gauzak, 68.go Reboluzioa igaro ondoren, jesuitak Frantziako bere azken erbestalditik itzuli zirenean, eta, beren buruak Loiolan seguruago aurkiturik, monumentuaren ezker egoa, XVIII. gizaldian osatu gabe gelditu zena, bukatzeko erabakia hartu zuten.

Horretarako, jakina, monumentuaren jabearekin, Diputazioarekin, tratatu behar zen, eta horri begira, Jesusen Lagundiak ez zuen asunto hori berez tratatu nahi izan, baina Elkarte Anonimo bat sortu zuen, «Compañía de las Obras de Loyola» zeritzana, bere lagun sekularrek osatzen zutena, bere ordeztu Diputazioarekin tratatzeko.

Oso tramite luze eta nekeak eduki behar izan ziren, bai Donostian bai Madridentan, elkarre hori bere estatutoekin eraikitzeko, eta, behin eraiki ondoren, aldeko eta aurkako proposizioen eta botazioen artean, alde biek erabaki batera etortzeko, obra ze kondizioetan ejekuta behar zenari buruz. Guzi horietatik gure propositora egiten duten klausulak bakarrik aterako ditugu 1885.go Otsailaren 26ko «Gaceta de Madrid»en eta urte horretako Martxoko 11aren «Boletín Oficial de Guipúzcoa»n konsignatzen diren bezala:

2^a Expositoreak, (hau da, «Compañía de las Obras de Loyola») 10 urte barruan Loiolako obrak bukatzera behartzen dira ...» (N.B. Egiat hiru urte baino gutxiagoan bukatu zituzten).

3^a Bere aldetik Diputazio Jaunak expositoreei San Inazioaren etxea bere dependenti guziekin 60 urtean erabiltzeko lagako die, eta 60 urte horiek igarotakoan, lagatutako monumentua eta han eraiki berri guzia ostera Probintziaren jabetzara itzuliko da, obrak egin dituen Elkarreak obren gastua reklamatzeko legerik batera gabe». (N.B. 1945an lehen 60 urte horiek bete zirenean, «Compañía de Obras»ek eskatu zuelako, Diputazioak beste 60 urterako luzatu zuen).

9^a Hirurogei urtean erabiltzeko epea bukatu ondoren, Diputazioak, Elkarte konstruktoreak emango dizkion obren orde, orain Loiolako etxeak duen erlijio-helburua ez aldatzeko konpromisua artzen du, eta San Inaziorik fundatutako ordena, Espainian onartua edo admetitua badago, beti hura bakarrik izan dadila han biziko dena. Eta, 60 urte horiek igaro ondoren, Loiolako etxea, adierazitako helburuaz bestera destinatuko balute, Diputazioak Elkarte konstruktoreari egindako obren prezioa itzultzeko konpromisua hartzen du, eta efektu horretarako konpromisua hau garantitzeko, monumentuaren ezker alde edo egoa hipotekatzen du, bai eta orain arte eta eraikitako etxalde osoa eta aurrerago eraikiko den guzia ere.

Posesio, bizileku eta hipoteka horretatik «Dukearen Etxea» alde batera utzi behar da, hau da, ezker egoan eleizari eratsikia dagoena eta gehienbat eskubi egoko Etxe Santuaren parekoa. Etxe alde horrek -funda aktuko kondizio bezala Loiola sendiaren oinordekoena izan behar zuen beti -orain Granada de Egako Dukeena- Jesusen Lagundiarentzat Erreginari emandako Etxe Santuaren truke. XVIII. gizaldian jesuitak ezker ego osarekin batera eraikitzen ari ziren, eta, jesuitak expulsatzean, erdi egina gelditu zen. XIX. gizaldian obra bukatu behar izan zenean, Dukeek bere interesko

puntu konkretu hori Diputazioarekin tratatu behar izan zuten, eta pleitoak ondore hau ekarri zuten, Diputazioak, gainontzeko konstrukzioaren jabeak, bere kontura bukatuko zuten obra, baina haren jabe -fundazio-asmoaren arauera- beti Loiola Etxearen oinordekoak izango ziren.

III. Loiolako obraren bukaera

José Ramón Eguillor S.I.

Gai honetaz, Loiolako Histori-Arkibuan dokumentazio ugaria aurkitzen da, 2-4, - dokumentu denak esan daiteke- bai «Compañía de las Obras de Loyola, S.A.»ak Gipuzkoako Foru Ahaldundiarekin obrak hasi aurretik egindako tramiteak, bai eta obraren ejekuzio berari dagozkionak ere.

Baina, horrez gainera, eskuz idatzitako 46 folio dupleko lan bikain bat dago; Superioreek eskaturik, azkenean A. VENANCIO LEGARRAK idatzi zuen. Jesuita hau Superiore horien eskubi besoa izan zen -»fac-totum»- ez esateko, bai tramiteetarako bai obra ejekutatzeke. Haren izenburua hau da, *Relación de las negociaciones y trabajos realizados para la terminación del Colegio de Loyola, 1883-1889*.

1767an Loiolatik expulsatuko jesuitek pena asko izango zituzten, baina bat dudarik gabe, raonumentu haundia, hainbeste urtetan -79- ilusio osoz eraikitzen aritu ondoren, haren ezker egoa bukatu gaben utzi beharra, eta hori azkeneko pausoak azkarrago ematen hasi zirenean obra bukatzeke ete bere izenak adierazten zuenez Errege-Kolejio bezala zabaltzeke. Bukatu gabeko egoera horretan -ruinaren antzean- nork esango zuen, 118 urtean gelditu behar zuela!

XIX. gizaldian, Eleizak Lagundia restauratu eta Espainak berriz admetitu ondoren, jesuitek Loiolan behin baino gehiagotan egon ziren, egonaldi bakoitzean indar hartzen saiatuz, baina reboluzio berriek eta ondorengo Lagundiaren disoluzioek eten egiten zituzten hasitako ahalegin horiek. Monumentua egoera hartan ikusteak sufrimentu haundia sortu behar zien.

Eredu-ale bat -berak bakarrik monografía bat mereziko luke- A. José Ignacio Gerrico izan zen. Belgikan, Espainan eta Filipinasen apostolo- eta misio-lanean meritu haundiarekin ari zen bitartean, Loiolako Santutegia obsesio bat izan zen harentzat. Hona ze aitormen ederra azaltzen duen 1851n lagun bati idazten dion eskutitzan: «Zenbat bider lotsatzen naizen San Inazioaren jaiolekua hutsik ikustean eta monumentu eder hura utziutzia!... Agian nik Loiolaz ditudan gogo eta asmo batzuen berri izango zenuen, urte asko bai da San Inazioaren semeak bere Aita santuaren etxean ikusi nahi ditudala, baina ez hori bakarrik, baina bai eta monumentu ederrari falta zaion zatia bukatu ere. Obra bikaina da, eta askok par egiten dio asmo honi, amets hutsa iruditzen bait zaie; baina, zera uste dut, ez naizela pozik hilko bukatua ikusi gabe; eta Santutegi hau lehen bezala gure eskuetan ikusteko poza izango banu, ez nuke nere proiektua burutzen etsiko, horretarako Jainko Probidentzia besterik ez badut ere lagun».

Gizon hau aintzindari bezala, eta A. Venancio Legarra -Azpeitiako Ignacio de Ibero zaldun haundi jauna lagun- bertako ejekutore bezala, kontsideratu behar dira, inor izatekotan, Loiolako Santutegiaren eta XIX. gizaldian haren bukaeraren meritu haundiko pertsonak.

Gipuzkoako Diputazioari gagozkiola -Mendizabalen desamortizazioaren ondoren munumentuaren jabeak- zera aitortu behar da, ez bakarrik egin zituela gauza batzuk, Gobemuak, etxearen jabetza kontserbatzeke, inpositzen zizkion kondizioak betetzeke (hala v.gr. kupula gainean tximist-orratz bat jarri, edo liburutegirako apal eder batzuk), baina bai eta behar ez zituen beste batzuk ere hobetzeke, hala nola -1866an- eleizaren erdiko aldare biak Jesus eta Mariaren Bi-hotz Sakratuei dedikatuak, San Fernandoko arkitektuak, Mariano José de Lascurain Jaunak proiektatu zituenak.

Berezi, Gipuzkoako Batzar Nagusian, 1868.go Uztail hasieran Zumaian eukitakoan, Azpetiako ordezkarien proposituari erantzunaz, Loiolako monumentua bukatzeko herri-suskripzio bat irikitze erabakia hartu zen, eta Diputazioari, obrei laguntzeko, ehun mila errial eskuratzeko baimena eman zitzaion. Loiolako Histori-Arkibuan, Santiago Sarasola arkitektuak, urte horretako Agostuaren 27an, aurkeztutako presupostu zehatzaren bi kopia gordetzen dira; presupostua, hogeita hamaika mila eta zazpirehun eta berrogeita zortzi eskudora eta irurehun milesimora igotzen zen (2.317.483 errial esaten da beste toki batean). Dena hogeita bi egun geroago hutsaldu zen «la Gloriosa» deritzan mugimenduak, altxa eta garaitu zuenean; baina, hamabost urte geroago, 1883an, Diputazioarekin Elkarte Anonimo pribatu bat, obra bukatzeko kargua izango zuena, eratzeko bideak tratatzen hasi zirenean, lehenbizi zera egin zuen, hark 1868an zuen asmoa gogoratu eta bera haren ordeko aurkeztu, asmo goresgarri hura burutzeko.

Goazen orain, Diputazioak eta Compañía de Obras de Loyola S.A.ak 1883-1885 urteetan, oso hartu-eman nekean, Donostian lehenbizi eta Madriden gero erabaki zutena -eta guk aurreko atalean aitatu duguna- resumitzera, nola 1885-1888 hiru urte horietan egin zen.

1. Bai ordurarte oinarri bezala eginaren, bai bukatzeko egin behar zenaren planuak, ez zituen Manuel Echave Jaunak, Probintziko arkitektuak egin, honek proiektatzen eta egiten zen guziaren inspektore izan behar bait zuen, baina Pedro Alejandrino de Recondo Jaunak egin zituen, diozesiko arkitektuak; Ibarra, Tolosa inguruan jaioa zen eta Irunen bizi zen. Ohar hau bakarrik egin behar da, Azpetiako José M^a de Aspiroz Jaunak, Loiolako elkartearen lagunak, agrimentsore expertuak, urte batzuk lehenago, bere zaharrean behar zenerako aurrea harturik, eraikitako beheko planta osoaren planua diseinatu zuela. Lan hau ondo etorri zitzaion Recondori, bai eta bere ezkon-anaia Aguinaga Jauna arkitektua eta harekin bizi zena ere, ondo etorri zitzaion.

Berez, alde berri honek lehengoaren berdin-berdina eta haren simetrikoa izan behar zuen. Alabaina, *bai a priori* bai egiten zihoazela, aldaketa txiki batzuk autorizatu ziren, batez ere diru kuestioagatik.

Proiektua egiteko aurre-presupostua 798.423,38 pta izan zen; diru hori, azken garbiketa egitean eta administrazio onari esker, 612.984,37 pta.ra gutxitu zen.

Obra gainean -Recondoren mendean- José de Lecanda Anaia, Oñatik ekarritakoa jarri zuten; eta honen eskuin beso, guzian lagundu ziona, Biskiturri izeneko Azpetiako argin haundi bat izan zen.

2. Eraikitze harria inguruko Izarraitz mendiko maldatik atera zen: lantzeko harria, lehenbizi Goikoetxea eta Aranaga baserrien ondoko harrobi berritik, eta, hura ahitu zenean, gero, Urreta baserri ondoko oso harrobi onetik; eta manposteriarako, Loiolatik, oso bertako, Azkiola baserri beheko harrobitik; handik, ekargailu artetsu baten bidez, harria bere zamak eraginda, ia obrarainoxe etortzen zen.

Carea, hasieran, Azkoitiako Santa Cruz Monastegi beheko labetik ekartzen zen; gero beste labe bat eraiki zen Azkiola baserri ondoan. Gisu gorbera merkeago Zumaian aurkitu zen.

Mortairuaren arerako oso pila ona aurkitu zuten Ule baserri ondoan, Loiolatik Azpetiara doan bide zahar gainean.

3. Abeak eta gainontzeko egurra lortzeko, Ibero Ignacio jaunak, esku-zabal, Elosiaga aldean zeuzkan 30 haritz tantai erregalatu zituen. Beste batzuk Urrestilla eta Errezildik etorriko ziren, 8 Aizarnatik, eta 20 Laurgaindik -askoz ere urrutiagotik- Aya

ingurutik, eta 700dik 800era Aldaba menditik, Vilafranca eta Santa Marinara jotzen duten maldetatik. Gainontzekoa Iparreko pinua izan zen, Bilbon eresia eta itsasoz Zumaiara ekarria.

4. Oso serbitzu ona prestatu zuen Inghend-en erositako, harri jasotzeko makina batek, mortairu egiteko zaldiak eragin behar zion beste batek ere bai; hauek geroago Azpeitiako eta Donostiako obretan erabiliko ziren.

5. Eta horrela heldu gara proiektua ejekutatzeke behar zen diruaren kapitulora.

Beste ezer baino lehen, eta behin «Compañía de las Obras de Loyola» Elkarte Anonimoa eraiki ondoren, herri-suskripzio bat iriki zen Probintzietan, geroago Madrideko dirudun familietara hedatu zena, baina batez ere eta ia Gipuzkoan bakarrik lortu zuen bere helburua.

Dirua biltzeko beste bide batzuk ere asmatu ziren, hala nola erromeriak Loiolara -lau egunetan arkiprestazgoka Gipuzkoan- 1886.go irailaren 5, 6, 7 eta 8an.

Hemen bildutako diruari Filipinas eta Cubatik eta Espain-Ameriketa eta Europatik zetorren ez diru gutxi erantsi behar zaio.

Diru egoerari asko lagundu zion ere, lehen aitaturako harrobi- eta egur-material gehienak hutsean ematen zirenak, eta, batez ere konstrukzioaren lehen aldietan, jornalik eskatu gabe egiten bait zuten lana obreruek; ikusi egin behar zen -obren hasiera zabaldu zenean- ze lehia biztu zen herri eta auzoen artean lanean aurrenak izateko, eta horretarako bakoitzak ze arrazoi ekartzen zituen: Oñaz, Loiola, Izarraitz, Oñate, Orio, Azkoitia, Azpeitia...heuren artean lehan nor lehenago.

A. Legarrak kuadro hau osatu egiten du bere deskripzioarekin eta zera kontatzen digu, nola Urrestilla, Aldaba, Villafranca, Legorreta, Alegi, Ikaztegieta, Laurgain, Albistur, Goyaz, Vidani herrietako jendea, bere apaizak aurrean zituztela, aritu zen haritzak oso neketsu gurdietan idiekin mendietatik, batzuek oso urrutitik gainera, Loiola ingurura ekartzen.

6. Obren hasiera triduo solemne batekin -Pentekosten-, 1885.go Maiatzaren 24, 25 (lehen harria) eta 26an ospatu zen

7. Konstrukzioan distribuzio hau eduki zen: Azpeitira begiratzen duen ekialdeko etxe-aurrea; ibaira eta iparrera jotzen duen saiheits aldea; baratzara eta Azkoitiara begiratzen duen sarkaldeko etxe-atzea; eta gero bailagibela. Kanpoko harlanduzko eta barruko manpostuko horma haundiak batean ari ziren jasotzen.

Hasi eta handik urtebetera, hau da, 1886ko ekainean, bailagibeleko eta etxeurretako erlatx haundien azken harria jarri zen, eta horregatik langile guziei, bai monumentuan bai harrobietan ari zirenei, -guzira 150-, apari eder bat eman zitzairen.

Bigarren urtean barruko eskailera haundia, Ekialdeko eta Sarkaldeko saiheits-atiko biak eraiki ziren; azken atiko hau frontoia zen, Isasondotik ekarritako harri zabalez losatua. Eta azkenik teilatu guziak estali ziren.

8. Lanak iraun zuen bitartean lau langile zauritu ziren: bi oso zauritu, bailagibeleko erlatxa gaizki jarri zelako; baina, zorionez ondo bukatu zuten. Hirugarren bat, egurra teilatura igotzean arin zauritu zen eta azkar sendatu; eta laugarren bat, arin zauritu airen -Goikoetxeako harrobiko harri batek oina zapaldu zion- Loiolako gaisozaina eta Azkoitiako osagileek heuren artean ondo entenditu ez zirelako, haragia usteldu eta hil egin zen.

9. Bigarren urte azkenean ego osoa bukatua zegoen. Zati berria zaharrarekin gonbaratzen badugu, hauek dira diferentzi haundienak: klaustroko arkuetan eta

leihoen barne-aldeetan harriaren ordez arrilua; beheko klaustroetan harlosen orde zementua; barneko eskailera haundian, arku irikiak argi gehiago emateko, eta harlosen orde zementua haren lehen tranpainean; eta bigarren pisuan, separa-horma batzuk kendu, ikasleentzako gela haundiak egin ahal izateko, eta horrela ahuldu egin zuten konstrukzioa, urte batzuk geroago esperientziak irargitu zuenez.

10. Hirugarren urterako, bi lehen alboko aldareak marmolez burutu, eta gainera - XVIII. gizaldian egurrez eginak zeudelako oso ondatuak bait zeuden- Eleiz sarrera ondoko bi aldareak eraiki, eta organo berri bat egin, XVIII. gizaldian Oinatiko Domingo de Garagalza organogileak egindakoaren orde; organo zaharra Arabako Arayako eleizara saldu zen.

Bai aldare bai organuarentzako murrak Recondok diseinatu zituen.

Aldareentzako harnabar gorria Izarraizko harrobitik atera zen; lehenbizi Zestuara jeisten doan Golzibar zulokatik, eta, gero, Xoxote deritzan lehen gain atzetik.

San Pedro Claver eta San Alonso Rodriguezen irudien diseinuak A. Victoriano Salmon-enak izan ziren, eta egin, Bilboko Larrea eskultoreak egin zituen.

(Jirolako aldareetan dauden edo gizaldi bat baino gehiagoan egon diren irudien autoreak, dakizkigunak, hauek dira: Borjako Frantziskorena, Madrileko Alsina lantokikoa da; San Pablo Miki, Ignacio Acebedo Beatua, eta Pedro Canisio eta Juan Berchmans Santuak Figueras irudigilearenak, Madrilekoa bera ere; Francisco de Regis eta Francisco de Jerónimo Santuak Francisco Muns jesulagun anai irudigileak egin zituen).

Organo berria jartzeko A. Jose M^a Mendiak, Toledo jesuita-probintzikoak eskeinitako 14.000 duro hartu ziren, bere azken erlijio-zinitzetan bere ondasunak uztean eskeinitakoak, kontuetan 7.000 duro Loiolakoak eta 5.000 Diputazioarenak zirela agertzen bada ere.

Enkargua Jose Ignacio Aldalur-en bidez egin zen; Aldalur hau apaiza eta Azpeitiako organista zen, eta Carlos Carloni Jaunari, Parisko Cavallé-Coll etxearen ordekoari egin zion. Hiru teklado eduki behar zituen -lehen eta 2.ak 56 nota eduki behar zituzten, eta 3.ak 30- eta guzira 36 rejistro eta 2.044 tubo, eta gainera beste oinpeko teklado oso bat. Horri, Aldalur-en mesedez, Errege-Tronpetaren rejistroa erantsi zioten, tuboak kanpo aldera zituela, Espainan ohi denez.

Korua txikia izan eta haren arku eta bobedak eskatzen zuen simetriagatik gutxi sar zitekeelako, auspoak izkutuan bobeda gainean jarri behar izan ziren; horrela eleizatik auspo-otsak kendu egin ziren. Gainera, musiko eta abesleentzat, baranda metro bat aurreratu zen sarrerako ate-tarte gainean; obra hori -organoaren aurrekaldea bezala Santutegiko Anai Koadjutoreek oso ederki egin zuten.

Lastima izan zen, Cavaille-Coll ez zela obrak bukatzeko jairako garaiz etorri, kontratua hori izan bazen ere. Jai hori oso solemne, eleiza eta aldareak kensekraturik, 1888ko San Ignazio egunean ospatu zuten, 1688an hasitako egunetik bi gizaldi betera hain xuxen!

Organoa hurrengo urtean, 1889an, entregatu eta inauguratu zuten, Pentekoste 2.en egunean, ekainaren 10an. Aztertzailer Cavaille-Coll-en aldetik Jose Ignacio Jauna izan zen, eta «Compañía de las Obras»en aldetik Felipe Gorriti.

11. Santutegia bera bukatu ondoren, hura osatzeko obra batzuk gelditzen ziren egiteko. XVIII. gizaldian dagoeneko, 1713 eta 1717 bitartean, Momumentuarekin angulo rektua formatzen duela, eta egoaldetik monumentu aurrean hedatzen den lur zabalera begira, Loiola ikustera zetozenentzat *Arroztegi Berria* eraiki zuten. Suzesio-

Gerragatik Loiolako obrak gelditu zirenean, obra txikienetan hori izan zen egindako haundiena.

Maisu eta Aparejadora bezala Antonio de Larraza arginak dirijitu zuen obra hori, beheko plantan ateurre gisan bost arkuko arkupe bat zeukan, pisu bakarrekoa zen eta goian ganbara bat leiho txiki batzuekin.

Etxe hori eta Santutegiaren baratza, Mendizabalen desamortizazioan azken galduak, Lagundiak berriz bereganatu zituen 1857an, baina oso koloka-egoeran zegoelako, lagun batzuen izenean erosi zituen.

1888-1889an eta Felix Barrena Jauna obren Maisu zela, beheko plantan, eta munumentu aldera, seigarren arku bat erantsi zioten, eskailera berrirako beste sarrera egin nahi zuten, eta, eskailera, ejertzizioak egitera zetozen emakumeen bigarren pisura igotzeko zen. Egoaldean, bi pisuetan, bi eguzkitoki erantsi ziren; barne osoa berriz estrukturatu zen eta gela gehiago jarri ziren, batzuk etxeurre aldera, eta, besteak, barneko bailagibel aldera, eta besteak eguzkitoki aldeetara. Eta gainera ganbara berri haundi bat bere sapai-leihoekin teilatuan.

Hau egin ondoren, Arrotz-Etxe Zaharra lurrera bota zuten, bere erroa garbi-lekuarekin. Etxe hau baratzan zegoen, Ego alde atzean, eta hutsa betetzeko Felix Barrena Maisu Jaun beraren direktiopean eta Santutegi eta Arrotz-Etxe berriaren tartean *jostundegi eta garbi-leku* berri bat eraiki zuten, oso egokia eta ornitua, eta gainera oso merke obra haunditik sobratzen ziren gaiak aprobetxatu zirelako.

Azkenik, baratzako eta Errekarte baserrira doan bideko harresia zuzendu zuten, monumentu aurreko ibilbide eta jardinei estructures berria eman zitzaientzen, eta San Inazioaren irudiaren -Bergarako irudigile Aguirre-ren obraren- zutoia berriz egin eta altura haundiagoa eman zitzaion. Irudi hau orduko monumentu aurreko erdiko eskailera haundiaren lehen tranpainean jarri zuten. Dena Recondo arkitektuaren direktiopean.

12. Azken urte hauetan eta 1982.go Azarearen 6an, Aita Santu Juan Pablo II Loiolara etortzeko zelako, monumentua ikustera eta aztertzerako Euskal Gobernuak arkitektuek zera epaitu zuten, monumentu ingurua bukatu gabe zegoela, eta, berezi, haren etxeurre nagusian goizoruko bat falta zitzaioela edertzeko, eta, bidenabar, kamioaren eragozpenak urrutira zitzala.

Proiektua Donostiako José Ignacio Linazasoro arkitektuari enkargatu zitzaion, eta orduan egiteko astirik izan ez bazen ere, 1983.go azarotik aurrera eta 1984. urte osoan zehar, erdiko eskailera haundiaren osagarri bezala, alboko bi plaza txiki - monumentuko bi egoen aturreko- egin ziren.

Baina, utz diezaiogun Linazasoro Jaunari berari bere idea eta proiektu osoa expositzen.

IV. Loiolako Santutegi-ingurua ordenatzeko proiektua

Jose Ignacio Linazasoro arkitektuak

(N.B. Artikulo hau *Revista Internacional de Estudios Vascos* aldizkarian argiratu zen (34. urtea, XXXI. T., Uztail-Irail 1986), eta haren eta autore beraren baimenarekin argitzen da hemen berriz).

Justifikatzeko agerbidea

1. Santutegi etxearen konzepzioa

1681an Juan Pablo de Olivak Carlo Fontanari, Gian Lorenzo Berniniren ikasleari, Loiolako San Inazioren Santutegirako plano berriak enkargatu zizkionean, espain-arkitekturaren, eta, berezi, euskal-arkitekturaren historian ohiezko gauza bat gertatu zen: lehenbiziko aldiz, Italiako arkitektu ospetsu bat, Europako arkitektura-tradizio bereziari -Erromako barroko estiloari- jarraitzen ziona, guziz bere kontextuaren ateko eta bere arkitektura-teoria problemen kanpoko obra bat egitera zihoan.

Berninik, Frantziako arkitektuen presioagatik frakasatzean, Parisen egin ahal izan ez zuena, hau da, Louvre berria eraiki, bere ikasle C. Fontanak Espain herrian egin ahal izango zuen: hemen oposiziorik batere gabe, eta are haren proiektuari guziz zehatz jarraitzeko gomendatzen zitzaioa.

Eta azkeneko hau gertatu zela dirudi; izan ere, ez Jose de la Incera-ren, ez haren jarraitzaile Martín de Zaldua-ren eskuartzeak, are gutxiago oraindik Joaquín de Churrigeraren iragaitzekoak utzi zuten indargabe Espainan XVII. gizaldi azkeneko ohiezko obra bat; Espainan, artean, Herrerari jarraitzen zioten maisuen -v. gr. Moratarren- atzetik bait zihoan, Erromako maisu moderatuagoen -v.gr. Pietro di Cortonaren- influjo txiki batzuk admetitzen ba zituzten ere, eta apaintzeko idea bitxi batekin; apaintzeko idea honek halako indarra hartuko du, Llagunok aldi honi egiazko «arkitektura-eremu» deituko dio, pinturak eta dekorazioak lekua jango diotelako.

Ez zen hori batere Erromako aldi bereko arkitekturan gertatzen, aurreko ekinaldiek solutu ahal izan ez zituzten hiri-arkitektura-problema solutzen saiatzen bait zen.

Idea berri hauen onerako, heredatutako printzipioak krisipean jartzeko erabakia zegoen arkitektura bait zen. Egiaz, «terza maniera»k denbora guzietako arkitekturaren oinarri-problemei -hiri eta zutik iraundako ondareei-, Miguel Angelen Capitolioaren ohiezko proiektuan aurpegi eman behar bazien, XVII. gizaldi hasierako arkitekturak, Sixto V.aren Erroma burutzera murgilduak bere Tridente ospetsuaren enblemarekin, Via Giulia desarrollatzen frakasatu zuenean, hiri-proiektu berrian aurreko etapa guziek sortua sistematzeko ardura edukiko zuen, Kontrarreformaren funtzio-eta ideoloji-orientaziopean.

Ikus puntu honetatik, bai eta Carlo Fontanak Loiolako proiektuan planteaturiko tema batzuk oso hurbil daudelako ere, ez digu ezerk hobeto argituko, Miguel Angel hil ondoren Batikanoko San Pedro eleizaren konstrukzioan gertatutako prozesuek baino.

Cario Maderno-ren proiektua, Trento ondorengo eleizburuen realismoari eta poliki-poliki latin gurutzeko tradizio-eleizetara itzultzeari «konzesio» bat baldin bada, Albertiren eta Alberti ondorengo zirku-plantan, bai eta Vignolaren Sant'Andrea dei Palafrenieri edo Francesco Volterrano-ren San Giacomo degli Incurabili-ren arrautz-

planten ere frakasua ekartzen duela, Berniniren Plazak Miguel Angelen eta Madernoren arteko kontradikzioak hiri barnean integratzeko gogoia adierazten du.

Plazak itxuraz solutu ezineko problema konpondu nahi du: bata bestearen aurkako arkitektura-elementuak -kupula eta ate aurreko arkupea-konposizio osoan, batean resaltatu.

Horrek dinamiko ikusi behar dela eskatuko du; arkitektura-objetua osoa batbatean eta dena ikusi beharrean, zera egin nahi da, orain bata orain bestea zatika ikusten joan: urrutitik kupula nabarmenduko du, bertatik Maderno-ren atearkupea. Arkitekturak, batzuek Erromako barrokoaren eszenografia deitzen dioten konzepzioetik, bere zatiak banatzera jotzen du, perspektibaren arauera zatika ikusten eta aldatzen joatera, eta batean arkitektura-elementuen, perspektiban ikusteko ase ezineko gogoak aldatuen, adieraz-indarra ahalik gehien haunditzera.

Ez dut sarrerako diskurtso honekin seirehuneko Erromako arkitekturaren bezalako fenomeno aberats eta konplikatu ahitu nahi; hartaz asko idatzi da eta batzutan exajeratu samar beste klaseko kezken paradigma bezala, baina planteatu bai nahi dut Loiolako organismo hori ulertzeko giltza bat, horren konposizioaren loturak berezi intereskoak bait zaizkit nere proiektua justifikatzeko.

Azken ikuspuntu honetatik, hiru aspektu berezi azpimarratuko ditut.

Lehenbizi, eleizaren gorputzak planta osoarekin eta kanpoko inguruarekin zer hartu-eman duen baloratuko da.

Berez, ez du zer ikusirik bere renazimenduko organismo klasikoarekin, askoz ere gutxiago oraindik Herreraren eskemarekin. Aitzitik, eleizak konposizioan bere seilua du, gainontzeko konposizioaren ardatz gidarien aurrean, eta bere seilu hori edifizio osoan nabari agertzen da; erdian badago ere, etxeurre zati haundia okupatzen du, eta horretan -Eskorial monumentuak egiten ez duen bezala, adibidez- kanpora ateratzeko gogoia erakusten du, bere seilua duen organismo autonomo bezala.

Honela, garai hartako Erromako hainbeste eleizetan bezala eta batez ere Santa Maria della Pace-n edo Rainaldi-ren Santa Maria in Campitelli-n, eleiza konjuntotik bere buruaren jabe den konstrukzio bezala nabarmentzen da eta perspektiba aldetik oso orraze mugatuekin.

Gainontzeko etxeurre nagusia kanon klasiko estriktuen menpean -kasu honetan tokiko maisu egileen «herrerianismoagatik» oraindik ere estriktuagoen menpean-gelditzen den bitartean, eleizaren gorputza, segituan explikatuko ditudan hiru garrantziko elementuen bidez guziz nabarmentzen da.

Lehenbizi, kupula, danbor exajeratu batekin; danbor hori ez dator batere ondo proportzio klasiko ortodoxuekin, baina Fontanaren beste hiru eleizen proportzioa bera du: eleiz horiek Piazza del Popolo-ko bi bizkiak Carlo Rainaldirekin batean egin zituenak, eta Koliseo barruan eraiki ez zena dira.

Proiektu guzi hauetan danborrak «kanpo» funtzio bat, Piazza San Pietrok sortutako problematik datorrena betetzen du: Kupulak organismo osoan nabari izan behar badu bai urrutitik bai bertatik, orduan gutxienez, oskola jendeak alde guzietatik ikusi ahal izan behar du.

Atearkupeak ez du, monumentu kerakoa bada ere, bisio hori galerazi behar, bertatik garrantzi samarra izan badaiteke ere. Hori lortzeko «danborra» sakrifikatu beharko da eta hura ikusi gabe utzi, baina hala ere naranja erdia ez izkutatzeko nahiko altura eduki beharko du.

Problema guzi hauek maisu soluzionatuak aurkitzen dira Loiolan. Hemen gainera, hirugarren elementu bat aurkitzen dugu, monumentueskailera, konjunto osoan eleizaren garrantzia azpimarratzen duena.

Ez bide da probatu azken elementu hau Fontanaren atzen proiektuari dagokiona dela. Alabaina, garai hartako Erromako arkitekturaren idearen hurbil aurkitzen delako eta berezi Piazza di Spagnaren monumentu-eskailerarako proiektuetako baten - ejekuta ez zen baten- hurbil, horrek zera pentsarazten dit «se non è vero è bene trovato» dela.

Monumentu-eskailerak atearkupearen funtzioari indar ematen dio; horren haundia eta inguruarekin oso ondo elkartua degoelako -handik beste inondik baino hobeto ikusten da inguruaren ederra Izarraitz mendi haundipean- dudarik gabe Santutegiaren arkitekturarik haundienetako bat dela egiten dugu.

2. Gaur egun monumentuaren ingurua

Hasieran esaten nuen bezala, ohiezlako gauza zen, Erromako seirehuneko bezalako arkitekturaren hiri-kontextu mugatutik, estilo hartako -irargitu dugun bezala- monumentu bat jartzea.

Behin eta berriz esan dugu ere, garai hartako Erromako arkitekturaren «kontextu» zentzu haundia, eta horren oso ejenplu nabariak daude, hala nola Santa Maria della Pace plaza-eleiza.

Alabaina, azken faktore hau, horren garrantziko, hau bezalako kasuan, oharkabe igaro zen Loiola eraikitzean, nahiz 1767an, obra bukatu baino lehen, jesuitak expulstatu zituztelako, nahiz -egiantzago- Espainako bezalako kontextuan eta berezi euskal-kontextuan monumentua behin ere ulertu ez zelako, gure artean «izadi-hiritu»aren konzeptua, oharkabe igaro beharko zuen XVII. mendearen bigarren erdira ondo sartu arte, bai eta XIX gizaldirarte ere.

Horrela ingurua «landa» batere hiritu gabea gertatu zen, monumentuak eskatzen zituen giroarauez bestera. XX. gizaldi hasieran bakarrik intentatuko dute problema honi aurpegi ematen, kera ezberdin samarrean bada ere.

Zentzu honetan, landa inguruan zuhaitz aldatzeak eta Loiola-Azpeitia ardatza irikitzeak, dudarik gabe ordenazioaren baiezkoko aspektuak dira, ez ordea hain baiezkoko ardatz hori etxeurre nagusiaren ardatzari begira baldar okertua egitea, ez eta monumentu inguruko jardina ziztrinak ere; ez dute horiek batere monumentua lurrarekin ondo elkartzen eta gainera plaza erdian zirkulatzeko sistema nahasi bat sartzen du.

Are, bi izai bikainak monumentu aurrean oso baldar aldatu zituzten, eta zorua berdindu gabe utzi zelako, konjuntoak itxura ziztrina du eta Gipuzkoako arkitektura osoaren garrantzi haundieneko monumentuari eta XVII. gizaldi azken aldiko espain-arkitekturaren inportanteenetako bati ez dagokiona.

3. Proiektuaren oinarri-planteamentuak

Orain arte esan dugun guzitik zera ateratzen da, hau bezalako kasuan, batez ere monumentuaren orijinal-inguruaren konzeptua rekuperatu behar dela.

Honek, alabaina, garrantzi haundiko teori-problema planteatzen ditu. Lehenbizi, ez dugu tema honen arkeoloji-urratsik, orijinal-proiektua, probable behin ere izan ez zena, rekonstruktzeko bide ematen duenik. Beraz, ber-eraiki ezina, egia da. Alabaina,

baditugu pentsatzeko elementu batzuk, monumentuaren proiektutik beretik datorren idea etengabe aurrera eramateko. Kriterio horiei eutsi behar zaie, berriz restauratu egin nahi gabe.

Argitutako antzeko problemen soluzioak konparatu eta analizatu bidez aktuatu beharko litzateke: hau da, planteatu eta soluzionatu behar diren problemetatik proiektatu; soluzioak, jakina, ez dauka bakarria izan beharrik, egokiena dena izango bada ere.

Ikuspuntu honetatik zera esan genezake, historiatik ateratako elementuekin lanegiten dugula, soluzioa orohar norberarena izango bada ere eta gainera ez nahiataez beste baten antzekoa.

Zera baiezteko gauza gara, gaurko gure arkitektura-analisi-jakintzak arkitekturaren historiatik datozkigun problema eta soluzioak recuperatzeko bide ematen digula, haatik XIX. gizaldiko eklektikuen estilo-moldetik aktuatzeko behartuak egon gabe.

Gauza guzi hauek argitzeko ejenplu ona, beste proiektu berri edo ez hain berrien artean, zera da, P.L. Troost-ek egindako Munich-eko Koniglicher Platz-aren -orijinean L. Von Klenze-k proiektatuaren- reforma. Nere ikuspuntutik, interesik haundiena hontan dauka, Von Klenze-n proiektuaren konpositzeko eskemei jarraitzen zaiela, horrekin azken honek proiektutako edifizioen estiloari osoro menderatzen zaionik esan nahi ez bada ere.

Aurreko teori-premisa hauetatik abiaturik, C. Fontanaren proiektuari dagokion monumentu-marko bat sortzen saiatu naiz.

Horrek zera esan nahi du, orain lekua erabiltzeko eskema batzuk, definituak dauden bezala, utzi egin behar direla; horrela adibidez, automobil-trafikoak eragozpen haundia jartzen du lekua egokiago erabiltzeko. Eta horrez gainera aparkamentu-problema, horrelako toki batean oraindik ere ezegokiagoa.

Zera uste dut, problema hauen soluzioa ez dagoela dena proiektua egiten duen arkitektuaren eskuan; baina «sine qua non» baldintzak dira, aurrean dauden arkitektura-problema guzien soluzioa serio planteatzeko.

Deskribitzeko agerbidea

1. Monumentu-ingurua berriz ordenatu

Monumentuak, orain dagoen bezala, ez du oinarririk eskaintzen lurra eta arkitektura heuren artean elkartzeko eta distributzeko. Oso Hiri-monumentu bada ere, lehenago irargitzen saiatu garen bezala, ez du edifizio kera horri dagokion «lurrik», eta horregatik beste nonbaitetik aldatua agertzen da.

Goizorua izan da, historiko, arkitektura eta lurra elkartzeko lagundu duen elementua eta horren ejenplu ona eskaintzen digu Escorial monumentuak.

Bestalde, Santuetxeak berak, monumentu-eskaileraren lehen tranpainetik, goizoruaren hasiera bat eskaintzen du, eta jarraitzeko asmoa duela dirudi, azkeneko hau behin ere egin ez bada ere. Horregatik, etxeurre alde bietan goizoru bana jartzeak monumentua eta lurra elkartzeko problema ondo soluzionatzen zuela ematen zuen, bai eta bere monumentu-keraz areago, bi leku haundi sortzeko aukera eman ere jendeak erabil zitzan.

Beste elkartzeko problema bat, monumentueskaileraren hasierak planteatuko luke, gaur egun soluzionatu gabe dagoen problema. Problema honek, atarkupearen eta edifioko monumentueskaileraren hiri-zantzu nabariekin batera, zera akontsejaten

zuen, harri losez egindako plaza zabal baten proiektua, berezi eskaileraren hasiera hartzen laguntzen duena.

Plaza, harlosen diseinuen bidez bi zati egina, bi pabeiloi simetrikoek burutuko dute; haiek funtzio hau edukiko dute, «hiri-plazara» bidea adierazi, eta haren dimentsioak luzean atearkupe osoa eta haren gaineko kupula ikusteko aukera emango du, baina ez kupula osoa danbor eta guzi.

Azkeneko hau alderatzeko bideari dagokio; hori geroxeago aitatuko dut.

Eginbehar hauei zera erantsiko zaie, orain dagoen baino jardín apainduago bat, belartxa sail haundiekin, oraingo zuhaitzen arteko bidexkak ondo zaintzen direla eta den hori berro-esiez inguratua, harri-txintxarra bidexketan eta floro eta irudientzako agarriak tarteka.

Jardín honek zera egiten du, goizorua definitzen duen arkitekturatik oihanak iduritzen duen izadira aldatzen dela adierazi, horrela jardín barrokoen berezgarri batzuei eusten zaie.

Berdintzeari gagozkiola, goizoruan ez bestean, gehienbat oraingo lurraren berezgarriak kontserbatzen dira, malda denak, baino, leunduz.

Ordenazio barruan, bere arkitektura-interesagatik, plaza alde batean aurkitzen den lekaimen konbentu txikia baloratu nahi izan da. XVIII.mendeko etxe bakun, baina bikaina da; haren arkitekturak inguru egokia exijitzen du.

Zoru berezi bat jartzen da, plaza txiki baten forman. Orain dagoen goibearen problema solutzeko eskailera batzuk, gero eta txikiagoak, jarriko dira. Den hori zehatzago batean doazen planuetan ikus daiteke.

2. Konstruktzeo gaiak

Ordenazio osoko oinarri gaiak harria eta jardinak dira. Goizorua harrizkoak dira, eta haren baraldak ormigoi gainean jarritako harlosezkoa egin daiteke. Zoruak, berebat, harlosezkoak izango dira eta adokinezkoak, dagozkion planuetan adierazten den bezala.

Orain arte egindakoa

1982an aurkeztutako orijinal-proiektuak-haren agerbide osoa berriz ekarri dugu-orain arte zenbait goraberagatik -batzuek proiektu egilearen gogo barneko, bestek kanpoko goraberagatik-aldakuntza batzuk sufritu ditu. Neri lehenengoz hitzegitea dagokit; bigarrenengoz besteek emango beharko bait dute kontu.

Lehenengo proposizioa, monumentu osoa begien aurrean edukiz idatzi zena, geroago bi faktore -lekua oinezkoentzat bakarrik jarri ezina, eta oraindik ere inguruan dagoen baserria ez expropiatua- sartzen zirelako, pixka bat aldatua, ez da orduan pentsatzen zen bezala egingo.

Horrek ez digu monumentuaren goizorua lehen forman egiten utzi eta haien orde eskailerari begira bi «lonja» simetriko jarri dira. Lonja hauek bere garaian jardinez inguratuak izan behar dute, eta horrela monumentuaren oinarria proiektu barrokoaren aldeago resolutzen da eta Erdiko nukleoaren -zirku eta eskaileraren-garrantzia sortzen da eta jardinei funtsezko funtzioa ematen zaie.

Direkzio horretan bertan eta ingurua oinezkoentzat bakarrik jarri ezinenez gero, oraingo hiruertz barrokoari eustea pentsatu da, Ejertzizio-Etxe aldetik doan marra itsusitu samarra zuzenduz.

Horrekin, perspektiba aldetik, monumentuaren erdilekuak indar hartzen du, baina hasierako proposizioak monumentua alde guzietatik berdina goa ikusten zuen.

Zera uste dut, azken proposizio honek -orain arte haren harlosezko lonjak bakarrik egin dira-egiteko realismo gehiago eskainiz gainera, bere balore behinenak mediatu ondoren, asmatu zenaren antza haundiagoa duela.

N.B. Orain (1989) San Inazioaren jaiotzaren bostehungarren urtea betetzen dela-eta, Gipuzkoako Ahaldundi Agurgarria Santuetxea eta haren ingurua rekonstruktzeko eta birmoldatzeko proiektu haundia ari da egiten.

Halaxe, alde batetik Santutegia, ez hiri-inguruan baina landa-inguruan aurkitzen den printzipiotik, eta bestetik lonja biak monumentu haundiaren ego bien atearre bezala eginak daudenetik abiatuak, Juan López Jaén arkitektuak lonja bien ertz puntuetatik hasten den zirku erdiko plaza haundi bat ideatu zuen, erdian harlosatua eta 17.000 pertsona hartzen dituen, eta albotan zirku-arresiz kanpotik eta barrutik jardinak dituen.

Plazaren zirkunferentzi erdia bere zentruan tanjenzial ikutzen duela, eta hiru zuhaitz-lerroek uzten duten tartean, bi adokinezko kamioek zabaltzen diete bidea automobilerik, aparka-lekuetara edo kamio nagusietara joateko.

Azkenik, Azpeitiatik Santuetxera datorren bidea automobilentzat itxia gelditzen da, haren azken aldera San Inaziori jaso dioten irudi inguruan, zuhaitz tartean, eta kamio zabala handik oinezkoentzat bi ibilbide zabal egiten da; harlosatuak daude eta bien tartean belar-jardin fin bat da. Bide horretatik monumentua eta haren kupula zabal eta eder ikus daitezke, eta bideak plaza haundira darama.

DOKUMENTU-ERAKINA

- 1 Institución del Mayorazgo de Loyola por Martín Garcia de Oñaz (años 1518 y 1536)
- 2 Honor y calidad de la Casa de Loyola (año 1569)
- 3 Luces en la Santa Casa en la noche del Jueves Santo (año 1655)
- 4 Juro Real número 1 (año 1679)
- 5 La casa y terrenos de Loyola desincorporados del Mayorazgo (año 1681)
- 6 Donación de la Casa de Loyola y fundación del colegio (año 1682)
- 7 Real patronato de la fundación del colegio de Loyola (año 1683)
- 8 Escalera de Zaldúa (año 1702)
- 9 Fundación del Real Colegio (año 1715)
- 10 Intervención de Joaquín de Churriguera (año 1720)
- 11 Acta Sanctorum (Bollandiana). Gloria postuma (años 1729 y 1642)
- 12 Expulsión de los jesuitas de Loyola y Azcoitia (año 1767)
- 13 Los elgoibarreses rescatan las imágenes y alhajas de Loyola y las llevan a la granja de San Ildefonso. El Rey nombra a San Ignacio capitán general del ejército de Guipúzcoa (año 1794)
- 14 Inventario de las reliquias y alhajas dejadas por los elgoibarreses en la granja de San Ildefonso (año 1794)
- 15 Los Pizarra, custodios de las alhajas de Loyola (años 1806-1816)
- 16 Carlistas en Loyola (años 1836-1840 y 1873-1876)
- 17 Documentos fundamentales de la propiedad de Loyola a favor de la Diputación Provincial de Guipúzcoa (años 1842-1855)
- 18 Terminación de las obras de Loyola (años 1885-1888)

1.- Institución del Mayorazgo de Loyola por Martín Garcia de Oñaz (años 1518 y 1536)

(En AHL se conservan la primera copia de la autorización real y el borrador de la primera institución de 1518. El texto de la institución definitiva de 1536 se halla en el archivo ducal de Villahermosa-Granada de Ega).

En el nonbre de Dios todopoderoso, Padre e Fijo y Espíritu Santo, que son tres personas y una esencia divina que bibe y rreyna por syenpre syn fin, de quien todos los vienes proceden, e de la vienabenturada Virgen gloriosa nuestra señora Santa María, su Madre, a quien pongo por mi señora e mi abogada, a cuya bondad e piedad ofresco la presente escriptura e lo en ella contenido, para que le plega guiarlo e conserbarlo de tal manera que en ello aya buen principio medio y fin y gloria y abalança de su santo nonbre Jhesús.

Por ende sepan quantos esta carta de mayoradgo e mejorazgo e de primogenitura bieren cómo yo, Martín García de Oynaz, señor de Loyola, consyderando la gran obligación que, asy por mandamiento e derecho divino e natural e posytibo, todos somos tenidos y obligados de nudrir y sustentar a nuestros hijos y nietos e decendientes dellos; e acatando otrosí que la casa diminuyendo e dividida y apartada por muchas partes es desolada e perece por tiempo, e quedando entera, permanece para el servicio de Dios y ensalçamiento de su santa fee católica, para honrra y defensa y memoria de los pasados, e se ennoblece la vida de los presentes y de los por venir, e los rreyes por ello son servidos, e rresplandece en ellos la grandeça y fechura de sus manos; y queriendo probeer en todo lo susodicho, y acatando que Dios nuestro Señor por su ynfinita clemencia me a dado hijo obediente a mi amado hijo Beltrán de Oynaz, y queriendo dexar en él e para sus decendientes perpetuamente mis casas, nonbre y apellido e linaje, quiero y es mi boluntad de fazer de los dichos bienes mayoradgo e mejorazgo e primogenitura e donación e mejoramiento al dicho Beltrán mi hijo e, después dél, a su hijo mayor e decendientes e sucesores, asy de las mis casas de Oynaz y Loyola y San Sebastián de Soreasu e rrentas y juros e de otras casas e caserías, molinos, ferrería, seles, rrobledales, castañales, montes e mançanales e otros bienes e heredamientos, prados, pastos, que yo tengo e poseo, asy por juro de heredad de los rreyes de gloriosa memoria, sus precedesores de la dicha rreygna y rrey su hijo, nuestros señores, como en otra qualquier manera.

Y para poder hazer el dicho mayoradgo e mejorazgo yo supliqué a sus altezas que me diesen licencia y facultad e autoridad para ello, porque la dispusyción que dello hiziese fuese válida e firme para syenpre jamás, e a sus altezas plugo de me la otorgar.

Después de esta solemne introducción, se siguen la autorización real de Carlos V, la institución misma del mayorazgo con la enumeración detallada de los bienes que han de quedar incluidos en él, y las leyes o condiciones por las que ha de regirse su posesión y sucesión.

2.- Honor y calidad de la Casa de Loyola (año 1569)

(De este llamado «Memorial de Francisco Pérez de Yarza» escrito por éste a petición de Don Juan de Borja, existen varias copias en Loyola. La que reproducimos -AHL, 1-4-3, n.6- es de 1632)

Por ser la declaración de las cosas que por este *Memorial* se mandan de tanta calidad y peso, y dever yo mucho respeto y obligación a la persona que me lo ha ordenado, aviendo tenido para el caso toda la inteligencia que requería, satisfaciendo a los capítulos en él contenidos, diré la realidad de la verdad de lo que es notorio y e podido entender, con la sinceridad que soy obligado al oficio que se me da en este caso.

1. Respondiendo al primer capítulo del sitio de la casa y solar de Loyola y su calidad y pueblos circunvezinos etc., aunque es bien notorio todo ello, a lo menos en la mayor parte de la tierra bascongada, digo que esta casa y solar está sita en jurisdicción de la villa de Azpeitia, de la provincia de Guipúzcoa; el pueblo es de los principales de aquesta provincia y tercero en votos en toda ella, y en vezindad y propiedad es de los crecidos y aventajados entre todas las villas mayores. Esta casa y solar está sita en distancia de algo menos de un quarto de legua de la misma villa, junto y algo desviado del camino real, que desde la dicha villa de Azpeitia va a la villa de Azcoitia, que es otro pueblo principal de la dicha provincia; que estas dos villas distan media legua de camino llano una de otra, y casi al medio camino, como está dicho, está sita la dicha casa, cuya calidad es conocida y notoria en toda esta tierra y en otras muchas partes; porque es muy antigua y noble, y como tal es de las solas del número antiguo. La cual es procedente de la casa y solar de Oñaz, que es en la misma jurisdicción de Azpeitia por Beltrán Ibáñez de Loyola, sexto abuelo de esta señora de Loyola, casa de mayorazgo. Y se halla por escrito haverse hedificado agora ducientos años, poco mas o menos, siendo señor de la dicha casa de Oñaz el dicho Beltrán Ibáñez, y de la fundación de esta casa de Oñaz no ay memoria de hombres ni escritos, por ser antiquíssima, y assí los señores de Loyola, su título verdadero y primero es como se ponen y dizen: señores de las casas y solares de Oñaz y Loyola, porque de los antepasados de esta casa de Oñaz fue su principio de ellos, y como tal es patrón de dos iglesias parrochiales que ay en la dicha villa de Azpeitia e su jurisdicción muy principales, cuyas dízimas goça por juro de heredad por merced de los reyes antepasados de Castilla, las quales valen mil ducados cada año, seguros y llanos, y demás de esto tiene la retoría de la dicha parrochia, que rentará cada año ducientos ducados, con frutos, pitaņas y administración, y de nueve beneficiados clérigos, que cada uno de ellos vive en esta república con mucho onor y buen entretenimiento.

Tiene assí bien en la iglesia matriz su assiento, entierro y ofrenda preheminentes de todos los otros, y demás de todo ello, tantos bienes rayzes, en la cantidad que abajo se especificará, que del honorario de todo ello se infiere bien la gran calidad della en toda esta tierra, pues es la principal casa que ay en ella, dueña y poseedora y preferida a todos honores y haciendas calificadas, en pueblo muy principal e antiguo, en tal suerte que en estas dos villas, ansí en la misma de Azpeitia, donde está sita esta casa, como en la de Azcoytia, ay en cada uno de ellos seyscientos vezinos, y entre ellos muchos idalgos muy principales, ricos, raygados y abonados, con otras gentes de menos consideración; todos ellos deudos, amigos, servidores y allegados de esta casa, y de los señores della.

La calidad de los cuales es notoria; porque de tiempos muy antiguos a esta parte fueron muy señalados, en tal manera que no se podría, con la brevedad que se requiere, satisfacer a declarar los hechos y ser de todos ellos. Pero en suma diré quel octavo agüelo de esta señora Doña Lorenza, que agora posee, y su hijo Gil López de Oñaz, fueron los que vencieron la vatalla (de Beotíbar). Beltrán Ibáñez fue quinto agüelo desta señora Doña Lorença que agora posee, al qual le fue fecha la merced del patronazgo del monesterio de S. Sebastián de Soreasu de la dicha villa de Azpeitia, con todo su pertenecido, por un Rey D. Henrique el año de mil y trecientos y noventa y cuatro años, por respecto de los muchos servicios que había fecho a la corona real de Castilla.

Obo otro señor en esta casa, Jaun Juane Pérez, que fue desterrado por el rey de Castilla, porque era de la opinión de D. Diego de Aro. Este Jaun Juane Pérez e su hermano Gil López de Oñaz fueron los caudillos de la gente de Guipúzcoa, al tiempo del vencimiento de la vatalla de Veotívar, año de mil y trecientos y veyte y uno, que con ochocientos hombres desvarataron setenta mil ombres navarros y franceses, e a su capitán D. Ponce de Morentari (sic) vizconde de Güián e go-vemador de Navarra, y prendieron a muchos caballeros de los contrarios, e huvieron gran despojo de vestías e armas en cantidad, de mis de cien mill libras; por la qual hazaña al dicho Jaun Juane Pérez e Gil López su hermano e a otros cinco hermanos suyos, que todos eran siete hijos de Jaune Pérez de Loyola, señor de Loyola, a todos siete les dio el rey D. Alonso el onzeno, que començó a reynar el año de mil y trecientos y diez, a los treynta y un años de su reynado, las siete vandas que la casa de Oñaz tiene por armas en campo dorado, y las vandas coloradas; e después acá a havido muchos hijos de esta casa capitanes en Italia y Ungría; y el uno de ellos fue Juan Pérez de Loyola, tío desta señora Doña Lorença, que murió en Ungría, en servicio del emperador D. Hernando, padre del strengendía Maximiliano; y no menos señalado que todos fue el maestro Ignacio de Loyola, fundador de la horden de la Compañía de Jesús, que tanto florece en estos tiempos en toda la christiandad, el qual era hermano legítimo y menor de Martín García de Loyola, abuelo de esta señora Doña Lorença, señor que fue de aquesta casa, y está su cuerpo del maestro Ignacio en Roma enterrado con mucho honor, y un título de palabras muy regaladas en su sepulcro, por aver sido en vida y christiandad muy singular hombre a juyzio humano.

2. Quanto al segundo capítulo, de los deudos en sangre de aquella casa, digo que en esta villa de Azpeitia tienen muchos deudos en sangre y particularmente lo son los señores de la casa y solar de Empa-ran, por casamientos que en tiempos pasados hizieron a hijos e hijas de la casa y solar de Loyola, que a la Emparan fueron, que la última señora que a la dicha casa de Emparan fue, fue de Loyola, havrá quarenta y cinco años que falleció, la qual casa de Emparan es casa solariega de las del número y muy antigua. Assí bien Martín García de Loyola, que oy dia vive, de la horden de Calatrava, y está casado en los reynos del Perú con nieta legítima de Atavalixa, rey indio que fue de aquella tierra con catorce mil ducados de renta, el qual a servido a su magestad muy vien en las guerras que se han ofrecido estos años en las partidas del Cuzco, este es primo carnal de la señora Doña Lorença, hijos de dos hermanos, y está para venir a su casa que la tiene de las principales de esta villa; assí bien el rector de la yglesia parrochial de la dicha villa, es primo de la señora D^a. Lorença, y demás de estos en sangre tienen muchos deudos y personas de valor en la dicha villa, que no se pueden especificar por la proligidad.

En la villa de Azcoytia los señores de la casa y solar de Valda, son primos carnales de la señora D^a Lorença, hijos de hermanos e deudos también por otra parte; esta casa de Valda es de las muy antiguas de la Provincia y muy aparentada en aquella

villa de gente honrosa, y es de las solariegas del número.

Assí bien en la dicha villa está casada D^a Magdalena de Loyola, hermana menor de la señora D^a Lorença, con el comendador D. Pedro de Çuaçola, de la horden de Santiago, hijo del tesorero Çuaçola, tesorero que fue del emperador Carlos quinto, patrón merece -nario de por vida de la yglesia de aquella villa, que assí ella como la demás de su renta, en muebles, se estima en más de mil ducados, y otros muchos deudos son desta manera en menor grado de sanguinidad. Assí bien en la misma villa, Juan Martínez de Olano, cuya casa es muy antigua e de mucha calidad es primo carnal de la señora D^a Lorença, hijo de hermana de su padre. En la villa de Vergara, tres leguas desta de Azpeitia, D. Juan de Oçaeta, señor de la casa y solar de Oçaeta, de mil ducados de renta, es primo carnal de la señora Doña Lorença, hijos de hermanos y deudos por parte de los padres, bien cercanos; y en la misma villa tiene la señora D^a Lorença parentesco cercano con los hijos y casa del comendador Ondarça que son muchos, y personas de muy mucha calidad y cantidad y con otras personas de calidad, en la mesma villa. En Amezqueta, el señor de la misma casa y solar de Amezqueta, y de las casas y solares de Yárça e Alçaga, que son casas del número antiguo solariegas, e de mucha calidad y antigüedad, de valor de mil ducados de renta en bienes y patronazgos, es primo carnal de la señora D^a Lorença, hijo de tía carnal suya.

En la villa de Cestona, que es una legua de esta de Azpeitia, tiene por deudos a los hijos de la casa y solar de Yraeta, que es muy antigua y de mucha calidad y cantidad, porque son sobrinos de la señora D^a Lorença, hijos de su prima carnal, segunda, de mil ducados de renta de propiedad, y también tiene parentesco con los señores de la casa y solar de Lili, que es en la dicha villa de Cestona, e con el señor de la casa y solar de Alçolaras, en la misma jurisdicción, que hambas son de mucha calidad y antigüedad e muy enparentadas; e demás de estas aquí declaradas, en las mismas villas y en otras de Guipúzcoa e en casas particulares de la dicha provincia tienen muchos deudos muy principales, dependientes e anejos de la misma casa de Loyola, e de las personas e casas arriva referidas.

3. Quanto al tercero capítulo se responde lo mismo que al segundo y se dize que el número de los parientes allegados y aficionados son tantos, que en cuanto a la cantidad se estiende toda a la vezindad y moradores de todos estos pueblos, en los quales no ay hombre que, a llamado de los señores de esta casa, no acudiría con mucha solicitud, assí por los muchos deudos y allegados, como por los respectos que se diran en el capítulo siguiente.

4. En respuesta del quarto capítulo hazerca de la renta que tiene la casa de Loyola, assí de patronazgo como de hacienda etc. digo que, como está dicho en el primer capítulo de este memorial, el patronazgo que la dicha casa tiene en esta villa de Azpeitia le vale mil ducados poco más o menos, con la utilidad y circunstancias que arriva están referidas, las quales por entero no se podrían significar sin vista ocular; y demás de11o, valdrá la rayz toda setecientos ducados cada año, los quales tiene en veynte y una caserías y un molino que está a la puerta de la misma casa, todas ellas en jurisdicción de esta villa de Azpeitia, e una herrería y una casería que tiene en jurisdicción del lugar de Beyçama, dos leguas de esta villa, donde tiene voz y voto en todas las preeminencias como vecino de aquel lugar el señor que es y fuere de la dicha casa, y en diez y seys seles y términos redondos, que tiene en la jurisdicción de esta dicha villa, los quinze de a cada seys goribiles y uno de doze, que en algunos dellos se podrían edificar caserías muy buenas y de mucho término, porque cada sel y término redondo de éstos tiene seys coderas, desde el medio del dicho sel a todas orillas, ochenta y quatro estados de largo, que de largo, de un cavo a otro, bienen a

ser ciento y sesenta estados, y el de doze tiene los ciento y sesenta y ocho estados, desde el medio a qualquiera de las orillas; y demás de la dicha rayz arriva declarada, que trae los setecientos ducados de renta que digo, tiene dentro del cuerpo de la dicha villa dos casas, y tres solares para casas, y fuera de la dicha villa, junto a ella una torre con su heredamiento, que sirve para apeadero de los señores del dicho palacio donde se apean quando vienen a la yglesia e a otros negocios.

De estas veynte y una caserías, las diez y ocho dellas, con la casa y herrería que esta en jurisdicción de Beyçama, eran y son de la mesma casa y palacio de antes que viniesse el señor D. Juan por casamiento; y después acá, compradas por el dicho Sr. D. Juan, las tres restantes, la una dellas con su molino. Pero bolviendo a la gran calidad de esta hazienda rayz, es de entender que las veynte caserías, de las ya nombradas, están en tal postura que desde que de la dicha casa y palacio salen hasta en distancia de dos leguas passadas, se puede ir de una casería en otra sin entrar en jurisdicción ni terminado de ningún particular, sino tan solamente en lo que es término concegil en algunas partes; entre las quales caserías ay muchas de ellas de grandíssima jurisdicción, aprovechamiento y cantidad, en tal manera, que por razón de las dichas caserías y seles y de otros muchos términos que tiene de tierras labradías, tiene fuerza; y demás dello tiene mucho señorío sobre muchas casas particulares, en la mayor parte de la jurisdicción de la dicha villa; y demás de lo susodicho, tiene otros ducientos ducados de renta de mucha calidad en la mitad de la escrivanía del corregimiento de esta provincia de Guipúzcoa, que la sirven dos tinientes, la qual es comprada por el dicho señor Don Juan de Borja en tres mil ducados, y es renunciable, que la otra mitad es de Don Francisco de Ydiáquez. Por manera que toda la dicha renta viene a resumirse en mil novecientos ducados, que son pocos para según la calidad y señorío de la casa y patronazgo y raiz, que se estimara en muy grande suma. No se trata de los heredamientos y montes que el mismo palacio tiene a la redonda de la casa y a vista della; que si fuesen de un particular, podría sustentarse con ello.

5. En quanto al quinto capítulo, digo que en esta casa de Oñaz y Loyola desde sus fundaciones se alla por escrito no haver avido ningún señor advenediço, antes todos ellos sucedientes de uno en otro en hijos varones, eceto Lope García de Lazcano, que fue señor desta casa por falta de varón, el qual era hijo de la casa y solar de Lazcano, que es una de las muy antiguas y principales de Guipúzcoa, señor de vasallos y de mucha renta, el qual vino el año de mil y quatro cientos, y antes ni después no se halla por escrito ni ay memoria de hombres aver venido de fuera ninguno a ser señor de esta casa fasta el Sr. Don Juan, y este Lope García de Lazcano, era bis agüelo del agüelo de esta señora D^a Lorença.

6. En quanto al sexto capítulo, digo que lo tocante a las señoras que en esta casa a havido fasta oy en memoria de hombres, no se halla nombre de las antepassadas para saber de su linage, y lo que por escrito se alla es que agora ciento y noventa años, poco más o menos, vino a esta casa en casamiento D^a Ochanda de Leete, hija de Martín Juan Gorría, la cual era natural desta villa, y este Martín Juan Gorría, a dicho de los ancianos de esta tierra, por lo que oyeron a sus passados, fue hombre valeroso y rico, y natural originario dependiente de la casa de Leete, que es en jurisdicción de esta villa y casa principal y conocida, de hijos dalgo; y esta D^a Ochanda vino en casamiento a Beltrán Ibáñez de Loyola, que fue el primero que hubo la merced del patronazgo de esta villa, y muerto este Beltrán Ibáñez, (Lope García) vino a casar con una hija suya, llamada Sancha Juanayz. El Lope García de Lazcano, hijo de la casa de Lazcano, de quien arriva se haze mención, y este Lope García y su muger, entre otros hijos dejaron por heredero a Juan Pérez, su hijo mayor, el qual

tuvo hijos, y no ay memoria a quién tuvo por muger, que según el valor y ser de ellos sería hija de alguna casa muy principal. Este Juan Pérez dexó por hijos legítimos a Beltrán, que heredó el mayorazgo, y a D^a Catalina que caso a la casa y solar de Emparan, y D. Maria López que casó a la casa y solar de Oçaeta.

Este Beltrán casó con D^a Marina Saez de Licona, hija de la casa y solar de Valda, que, como arriba está referido, es casa y solar antiquíssimo en jurisdicción de la villa de Azcoytia, el qual dicho Beltrán dexó por hijos suyos e de la dicha D^a Marina su muger a Juan Pérez, hijo mayor, que murió en Nápoles, e a Martín García, hijo segundo que heredó el mayorazgo (y fue este el abuelo de esta S^{ra} D^a Lorença), y otro hijo llamado Beltrán que murió también en Nápoles, e a Ochoa que murió en esta villa, y a Hernando que murió en tierra firme y a D. Pedro López, que fue rector de la yglesia parrochial de esta villa, y a Iñigo, el qual era el Maestro Ignacio arriba referido, fundador de la Orden del Jesús. Este Martín García, que heredó el mayorazgo, casó con D^a Magdalena de Araoz, la qual fue natural de la villa de Vergara, hija de Pedro de Araoz, el qual Pedro de Araoz murió en la ciudad de Nápoles año de quinientos y dos, siendo veedor de la armada de los Reyes Católicos, D. Hernando y D^a Isabel, de la qual armada era capitán. Del dote que esta señora trajo ni del de ninguna de las pasadas arriba declaradas no ay memoria para poderlo declarar. Este Martín García, y D^a Magdalena su muger, dexaron, entre otros hijos, por su hijo mayor y heredero a D. Beltrán de Oñaz y Loyola, padre de la Sra D^a Lorença; y este D. Beltrán fue casado con D^a Juana de Recalde, hija legítima del contador Juan López de Recalde, contador que fue de su magestad en la casa de la contratación de Sevilla, el qual fue natural originario de la villa de Azcoitia, hijo de algo notorio, y persona de mucha calidad y propiedad y fue casado en la ciudad de Sevilla, desde donde casó tres hijas a este su natural, a esta D^a Juana, que la trajo el dicho D. Beltrán desde la ciudad de Sevilla con seys mil ducados de dote, año de treynta y siete o treynta y ocho, y otra hija caso a la casa y solar de Valda, e a otra a la casa y solar Oçaeta y en Sevilla dexó por heredero a Lope Ibáñez de Recalde, que fue casado con D^a Leonor de Sayabedra, cuya hija, prima de esta señora D^a Lorença, es oy viva, y casó con D. Pedro de Çúniga, hijo del duque de Vejar, con dote de ducientos y cinquenta mil ducados en mueble y rayz.

7. Al séptimo capítulo está respondido en el de arriba, quanto a los officios de los padres de las señoras que han venido a esta casa.

8. Quanto al octavo capítulo, como está declarado en el precedente, los padres de la señora D^a Lorença fueron don Beltrán de Oñaz y Loyola y D^a Juana de Recalde, y los hijos que el Sr. D. Juan y la S^{ra} D^a Lorenza tienen de presente son quatro hijas, de las quales las dos medianas están por monjas en el Monasterio de las descalças de Madrid, aunque fasta agora sin hazer profesión y en libertad de que no la hagan, fasta que sera la voluntad de sus padres, a lo que se tiene entendido; las otras dos que son la mayor y menor en hedad, están con los padres en Portugal, las quales llevan gajes del rey nuestro señor, porque son damas de la reyna nuestra señora, no tienen hijo varón ni lo han tenido, y tan solamente, si le ha avido, a sido nacido antes de tiempo. La edad del señor D. Juan de presente será quarenta y dos años, poco más o menos, por que él se casó el año de cinquenta y dos y entonces sería de edad de veyte y un años, poco más o menos. La S^{ra} D^a Lorença tiene treynta y cinco años, poco más o menos.

El dote que el Sr. D. Juan truxo a la casa de Loyola, lo que en quanto a esto e podido aliar es que quan-do el señor D. Juan se casó avía en la dicha casa y solar dos quientos y novecientos y cuarenta y ocho mil maravedís de deudas. Los quales quedó de pagar dentro de quatro años y más prometió dos mil ducados de arras, y lo

que de presente se pagó, por ser cosa que no se puede entender con el secreto que este negocio requería y por la ausencia de su persona y mayordomos que tuvieron a cargo su hazienda, no se puede dar luz.

El oficio que el Sr. D. Juan tiene de presente es notorio, porque es embajador de su magestad en la corte de Portugal, y demás de esto los que le comunican y escriben le intitulan del Consejo de su Magestad; no sé si esto es adherente al cargo de embajador o de otra manera, y de presente está en Lisboa.

En quanto a las gajas o salaio que el Sr. D. Juan tiene de su officio y cargo, por acá no se entiende lo cierto, más de que por oydas se entiende que tiene de seys mil ducados arriva; por allá se entenderá mejor, porque acá no se sabe esto certificadamente.

En quanto a la renta que el Sr. D. Juan tiene, fuera de lo que vale la casa de Loyola y sus adherentes, lo que desto entendemos es que tiene la encomienda de Reyna, la qual vale de tres mil y quinientos a quatro mil ducados, y algunos años ha venido a valer seys mil ducados, y esto por razón del valor del trigo; y demás desto tiene los ducientos ducados por año referidos en el capítulo quarto de la mitad de la escrivanía del corregimiento de esta provincia de Guipúzcoa, y más hizo la compra de tres caserías, referidas assí bien en el dicho capítulo, y es suya una alcaldía en esta provincia de ciertos lugares, por merced de su magestad, y de su mano provee cada año la dicha alcaldía, de la qual suele hazer merced a quien es servido, pero de ella no ay interés que se pueda traer a qüenta, sino tan solamente la calidad y el mando.

En quanto al patronazgo o hazienda que el señor Don Juan ha sacado por pleyto por acción de la casa de Loyola estos días, digo que el patronazgo de esta villa arriva referido, es el que ha sacado por pleitos y tiene executoria en su favor; porque aunque la casa lo poseya desde el tiempo de la merced, esta villa de Azpeitia le puso pleito sobre él, pretendiendo que era suyo y sobre ello tuvo sentencias el año de sesenta y nueve e demás de esto es de entender que la señora D^a Lorença tiene pretensión de heredar las casas y solares de Amezqueta, Alçaga y Yárça que son de D. Martín Pérez de Amezqueta, su primo carnal, porque éste no tiene hijos y está privado de su entendimiento, sin juicio, el qual parece que, estando en su buen juicio, testó en favor de la señora D^a Lorença, y como este se reputa por muerte cebil, tiénese esta pretensión, e por razón de estar mentecapto, es su curador el Sr. D. Juan de Borja, e como tal está en posesión de su hacienda, la qual es de mucha calidad y cantidad en patronazgo y bienes raizes, en mucha suma.

En quanto a las casas que tiene el dicho palacio de Loyola, arriva está referido, en el quarto capítulo, cuántas son y de su calidad, y de presente todo ello gobierna y administra la señora D^a Lorença, digo la señora D^a Marina de Loyola, viuda, tia carnal de la dicha Doña Lorença, con poder de los señores de ella, y la misma D^a Marina gobierna los bienes del dicho D. Martín de Amezqueta, al qual con su muger tiene consigo en la casa de Loyola, como tía carnal que es del dicho D. Martín.

Yo he sido prolixo en la relación deste memorial pero porque compendiosamente lo que se pedía era mucho, no se ha podido más abreviar y lo que arriva está referido se hallará por verdad en todo y por todo, parte por escrituras y parte por libros de personas que trataron mucha verdad en la relación de todas estas cosas, e porque de semejantes cosas para todo caso se ha de hazer, con la discreción que tendrán los señores que pidieron esta relación, lo que yo de mi parte suplico es que de esta claridad se aprovechen sin nombre de autor desta coránica fasta su tiempo.

Sacóse este memorial de las calidades y honores tocantes a la casa de Loyola, que se halló en el harchivo y papeles de Francisco Pérez de Yarça, vecino de la nobilísima villa de Azpeitia y según su relación y sentido se hizo la sobre dicha corónica año de 1569.

Trasladóse en este quaderno en el mes de agosto el año de 1632.

3.- Luces en la Santa Casa en la noche del Jueves Santo (año 1655)

(AHL, 1-4-3 núm.11)

Traslado (=copia) de la relación y resulta que remitió el Licenciado Don Francisco de Celayarán, Rector y Cura Propietario de la Iglesia Parroquial de la villa de Azpeitia al Ilustrísimo Sr. Obispo de Pamplona (De puño y letra del autor).

Ilustrísimo Sr.: Por comisión de S. Ilma. he recibido esta información sobre las luminarias y luces que se vieron en las ventanas de la casa de Loyola, donde está la capilla y santuario de nuestro glorioso Patriarca San Ignacio; y de la dicha información resulta, a mi parecer, lo siguiente:

Que la noche del Jueves Santo último, que se contaron veinte y cinco de marzo de este año mil y seiscientos y cincuenta y cinco, al tiempo que, poco antes de medianoche, salió de la Parroquial Matriz de esta villa de Azpeitia la procesión de la cofradía de la Vera Cruz de penitentes y anduvo por los conventos y calles acostumbradas de la dicha villa, se vieron muchas luces y luminarias en las ventanas de la dicha casa de Loyola, en particular en las del cuarto (=piso) donde está el Santuario del glorioso Patriarca, desde la puente llamada de Emparan (que hace frente, a un cuarto de legua, con la dicha casa de Loyola) cuando pasaba dicha procesión al convento de las monjas y volvía de él a los demás puestos.

Así lo declaran afirmativamente doce testigos contestes, y entre ellos algunos sacerdotes y otros dos que vieron dichas luces algo lejos, y habiendo cotejado y examinado los puestos, aseguran para sí por cierto que no podían estar dichas luces en otra parte sino en las ventanas de la dicha casa. Son los doce testigos 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19, 20, 26 y los otros dos sacerdotes 2 y 3, y algunos de ellos con tanta distinción y certeza, que dan motivo a pensar que fueron luces extraordinarias.

Porque el primer testigo, sacerdote, afirma con reparo particular que alumbraban dichas luces con tanta claridad que, a vista de sus resplandores, vio el árbol grande, encina, que está enfrente de dicha casa y los ladrillos y ventanas de la pared de ella.

Y el testigo cuarto, que alumbraban dichas luces de manera que jamás las vio tan relucientes y resplandecientes como aquella noche, y en tanto grado que también vio, a las dichas luces, el dicho árbol grande con toda distinción.

Y el quinto, que las vio distintamente desde otra puente llamada Arzubia, frente y más cerca de la dicha casa de Loyola; y el testigo sexto, con particular reparo y reflexión; y el séptimo, que le causó admiración; y el octavo, azotándose en dicha procesión.

Y la testigo 9 dice que eran tan resplandecientes que alumbraban como unas hachas encendidas, a cuyos resplandores vio también dicho árbol.

Y la testigo 20, que eran las luces como hachas o teas, y tan resplandecientes que hasta las paredes se veían a su resplandor.

Y el testigo 26, sacerdote, lo afirma con particulares circunstancias y reparos, habiendo cotejado dichas luces desde el mismo puesto de la puente la noche víspera del glorioso San Ignacio que se pusieron luces en dicha su casa, como se acostumbra. Y este primer artículo se podrá comprobar, siendo necesario, con mucho más número de testigos.

Iten resulta que las dichas luces no fueron puestas por ninguno de los de la dicha casa de Loyola ni, al parecer, de persona humana. Porque se prueba que en el dicho

tiempo del Jueves Santo habitaban y vivían en la dicha casa de Loyola doce personas divididas en dos familias, es a saber, en la una y en el primer cuarto Don Francisco de Latenta y D^a María Ignacia de Eizaguirre su mujer, administradores, y María Francisca de Eizaguirre su hermana, Martín de Berrotarán algo viejo, Martín de Urdanbideluz muchacho, M^a Ignacia de Anchieta ama que cría, Mariana de Eizmendi muchacha, y M^a Martínez de Eizaguirre criada. Y en la segunda familia y cuarto la S^{ra} Doña María de Eguiguren, Marina de Zuazola y María de Mallea cuñada y prima de la S^{ra}, y Ana de Gonativia criada. Y que no vivían a la sazón más de éstos en la dicha casa afirman los testigos 12, 13, 21, 25 y otros muchos. Y de todos ellos aquella noche sólo estaban en casa cinco personas, que son dichos Don Francisco de Latenta y su mujer, Martín de Berrotarán, M^a Ignacia de Anchieta nodriza, y Mariana de Eizmendi al tiempo que parecieron dichas luces. Y todos los demás estuvieron fuera de la dicha casa, los unos en los oficios divinos y procesión de la Parroquial de la villa de Azcoitia, y otros en los de Azpeitia.

Así lo afirman contestemente todos ellos, que son los testigos 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 25, 26; y los que asistieron en la casa, que son los testigos 12 y 13.

Los amos administradores afirman contestemente que ellos no las pusieron ni dieron orden para ello, antes bien se acostaron algo indispuestos temprano a prima noche, y que les dio un profundo sueño extraordinario, y que se cerraron las puertas principales de la dicha casa con cuidado particular. Y añade la mujer que las llaves de la Capilla y Santuario estaban dicha noche en parte donde no las podía hallar y coger la gente que quedó en dicha casa, y concluyen con que ninguna persona humana pudo poner dichas luces.

Y los demás testigos estaban en casa, que son los 14, 15 y 22, contestan en lo mismo y afirman que ellos no las pusieron.

Y en particular el testigo 14 Martín de Berrotarán (de quien pende este punto particularmente) testifica (después de haberle prevenido el peligro de su juramento) que cerró las puertas principales de dicha casa a prima noche, y que estuvo como guardándolas, sin acostarse (aunque medio dormido), hasta que viniera a casa alguna gente de la que estaba fuera, para abrir la puerta, como en efecto la abrió a la dicha María Francisca, que vino con alguna compañía después de media noche acabada dicha procesión de Azpeitia; y que también cerró a prima noche la puerta de sobre la escalera primera, por donde necesariamente se hubo de subir al Santuario; y que no quedó en dicha casa otra persona sino las cinco mencionadas; y que tampoco ellas pudieron poner dichas luces, ni él las puso; y concluye con que, a su parecer, no las puso persona humana, y que de sí mismo afirma por cierto no las haber puesto.

Salvo etc. Azpeitia 18 de noviembre de 1655. Ad maiorem gloriam Dei

Licenciado Celayarán

(Al pie de una copia de este documento hay una nota que dice:

»El Proceso original debe encontrarse en el Archivo Episcopal de Pamplona. En el Archivo de Loyola se halla una copia legalizada de las 60 que se sacaron en el año 1657

J.P.»)

4.- Juro Real número 1 (año 1679)

(AHL,2-2)

Carta de privilegio: Juro de 2.546.175 maravedises de renta anuales, a título de devolución de los dineros del P. Buiza decomisados.

El Rey

Gobernador y los del mi Consejo de Hacienda y Contaduría Mayor de ella:

Ya sabéis que el Rey mi señor y padre, que santa gloria haya, con una su real orden de 6 de octubre del año pasado de 1654, fue servido de mandar remitiros copia de otra su real orden, y asimismo mandó enviar a mi Consejo de las Indias con un memorial dado por el P. Jacinto de Neuros, religioso sacerdote de la Compañía de Jesús y Procurador General de las Provincias de Indias en la ciudad de Sevilla, que se hallaba en esta mi corte, por el cual refirió que, habiendo venido de la Provincia del Perú en el dicho año de 1654 Juan de la Rocha, sacerdote de la misma Religión, en los galeones del cargo de D. Juan de Chávarri, Marqués de Villa Rubia, y traído consigo 37.552 pesos y cinco reales y medio de plata que, en la dicha Provincia del Perú, juntó con licencia de sus Superiores Alonso de Buiza, sacerdote también de la Compañía, de varios efectos propios de su profesión religiosa, y que, por haber fallecido de enfermedad natural en la ciudad de Cartagena, entró en la dicha cantidad y sus dependencias el dicho Juan de la Rocha, que venía por su compañero, el cual traía este caudal fuera de registro contra las órdenes que tenía del General de la Compañía, que disponían el que ninguno de sus subditos trajese ni enviase dinero alguno fuera del registro, y que, reconociendo el dicho Jacinto Pérez de Neuros que se había contravenido a las órdenes referidas, voluntariamente había venido a esta mi corte a hacer, como hacía, manifestación de la dicha cantidad confiado en la gran piedad del Rey, mi señor y padre, de que, por estar dedicado este caudal para una obra pía, se serviría de no reparar en la falta del registro sino perdonarla, como lo suplicaba, por cuya gracia y merced voluntariamente ofrecía entregar para su real servicio los dichos 37.552 pesos y cinco reales para que dispusiese de ellos en la forma y manera que más fuese servido; y para ello el dicho Jacinto Pérez ofreció libranza de ellos en la ciudad de Sevilla para que se pagasen a Letra Vista.

Y que respecto de que la Provincia de Castilla de la misma Religión pretendía en los fundamentos que tenía, que los dichos 37.552 le pertenecían para la fundación de la casa de Loyola, y el dicho General, como noticioso de que el dicho Alonso de Buiza que la recogió había mudado de voluntad y la tenía de que se fabricase ostentosamente en Roma el sepulcro del Patriarca San Ignacio y que en él resplandeciesen mis Armas, suplicó asimismo que, en tanto que la dicha Religión resolvía cuál de estos dos derechos fuese más firme y mejor, mandase el Rey, mi señor y padre, suspender la satisfacción de la dicha cantidad reservándola para cuando se decidiese esta diferencia.

Y en virtud de este allanamiento y manifestación, tuve por bien de indultar la dicha cantidad y mandar al dicho mi Consejo de Indias por la orden referida que, perdonándole el defecto de no haberla traído registrada, y aceptando el ofrecimiento que se expresó en el memorial de que queda hecha mención, se entregasen los dichos 37.552 pesos y cinco reales a disposición del Presidente de ese mi Consejo de Hacienda, asegurando al dicho Jacinto Pérez que, en habiéndose declarado a quién pertenecía la dicha cantidad y fuese parte legítima para pagársela, se le daría satisfacción de ella, menos las averías que le tocasen satisfacer; y habiéndose ejecutado

en esta conformidad, el dicho Jacinto Pérez dio letra y carta de aviso en 7 de octubre del dicho año 1654 sobre el H^o Pedro de Salinas, que residía en la ciudad de Sevilla, para que los dichos 37.552 pesos y 5 rs. se entregasen a disposición de Don Juan de Carvajal y Sande, que a la sazón era Presidente de este mi Consejo, el cual puso Contenta a espaldas de la dicha letra y dio aviso en 8 del mismo mes de octubre para que la dicha cantidad se entregase a Bernardo de Valdés, vecino de la ciudad de Sevilla, para que la tuviese a orden del dicho mi Presidente de ese Consejo; y por haber cobrado el susodicho, en virtud de los recados referidos, los dichos 37.552 pesos y 5 rs. de plata, hizo el entrego de ellos en las Arcas de tres llaves de la Tesorería General de esta mi corte por mano de Don Francisco de Valdés y Godoy, caballero de la Orden de Santiago, hermano del dicho Don Bernardo de Valdés, de que Don Cosme Vaca de Herrera, mi tesorero general, dio carta de pago en 9 de noviembre del dicho año de 1654 por recibida la dicha cantidad en el mismo día y año.

Y después el dicho Rey, mi señor y padre, por otro su real decreto de 30 de abril del año de 1664, mandó, de resolución que fue servido de tomar a consulta del dicho mi Consejo de Indias de 23 del mismo mes y año, mandó que por la Presidencia de ese dicho mi Consejo de Hacienda se diese satisfacción al Provincial de la Compañía de Jesús de la Provincia de Castilla de 32.062 1/2 pesos en que se justificó quedaron bajados las averías los 37.552 pesos referidos, de lo cual no se dio cumplimiento ni ha constado hasta ahora se hayan satisfecho maravedises ningunos por cuenta de los dichos 32.062 1/2 pesos.

Y estando en este estado, siendo Presidente de ese mi Consejo el Conde de Humanes, por consulta suya de 22 de agosto del año pasado de 1678, me dio cuenta de que, por parte del dicho Provincial de la Compañía de Jesús, se había propuesto el que se le diese satisfacción de los dichos 32.062 1/2 pesos, con más los intereses del cinco por ciento, desde el día 9 de noviembre del dicho año pasado de 1654 que se entregaron en las dichas Arcas de tres llaves de la Tesorería General de esta mi corte hasta la real paga, ofreciendo tomar la satisfacción del dicho Principal e intereses en renta de juro estimado a razón de 10.000 el millar en plata, situándole en la de la extracción del vino, vinagre, aceite y carnes del reinado de la dicha ciudad de Sevilla, con el goce para desde primero de enero pasado de este presente año de 1679 en adelante, y que, por más servirme, entregaría 250.000 rs. de vellón en dinero de contado para que también de ellos se le diese satisfacción en el mismo juro y situación y con el mismo goce, contados a la dicha razón de a 10.000 el millar, sin embargo de que al presente se dan juros a mucho menos precio, con calidad de que el dicho juro hubiese de gozar reserva general y perpetua como Juro de los Cinco Géneros.

Siendo de parecer el dicho conde de Humanes podría servirme de tener por bien que corriese en la forma referida esta negociación y satisfacción, a que fui servido de resolver se viese en ese Consejo, atendiendo asimismo a la cortedad del precio y si se había de conceder la reserva perpetua. Y habiéndose llevado a él y reconocídose en el todo lo que había pasado sobre esta materia, y que mi real Hacienda no estaba obligada a pagar intereses de los dichos 32.062 1/2 pesos como se pretendía, y que cumplía con satisfacer y pagar esta cantidad, que es el Principal, y que los intereses que se pretendían, regulados a los 5% importarían más de 41.000 pesos, y que, entre el Principal e intereses, montaría esta satisfacción más de 73.000 pesos de plata, se reconoció que esta negociación no podría correr en esta forma por el perjuicio que de ella recibía mi real Hacienda, como se dio a entender al P. Juan de Canecía, Procurador General de la Compañía de Jesús por la dicha

Provincia de Castilla.

El cual, en nombre de ella, volvió a dar nuevo memorial instado en la satisfacción del dicho Principal e intereses sin proponer servicio nuevo, como antes lo hacía.

Y habiéndose vuelto a traer y conferir sobre esta materia con el mismo P. Juan de Caneda por otro nuevo memorial que dio firmado de su nombre en 4 de febrero pasado de este año de 1679, se ha ajustado lo siguiente:

Que de los dichos 32.062 1/2 pesos de plata se le dé satisfacción reduciendo la plata desde luego a 75%, sin embargo de que antes pretendía que la reducción se había de considerar a 213%, que es a como hoy corre, que, con la reducción de 75%, importan los dichos 32.062 1/2 pesos 498.875 rs. de vellón, que valen 15 (cuentos=millones) 261.750 maravedises de la misma especie, quedando así la diferencia de la reducción como los 41.000 pesos que, como queda referido, importaban los intereses en beneficio de mi real Hacienda.

Que, por nuevo servicio, ofrece entregar de contado 300.000 rs. de vellón, que valen 10.200.000 mrs. a disposición de Vos el Gobernador de ese mi Consejo.

Que de los dichos 10.200.000 mrs. y de los 15.261.750 mrs. que, como queda referido, montan en vellón, con la reducción de 75%, los 32.062 1/2 pesos, que ambas partidas importan 25.461.750 mrs. de vellón, se le haya de dar juro en la dicha renta de la extracción del vino, vinagre, aceite y carnes del dicho reinado de Sevilla, con el goce para desde 1^o de enero pasado de este año de 1679 con calidad que, si no cupiere el dicho juro desde este día en la dicha renta, se le haya de dar el dicho goce desde el en que constare tener cabimiento y librarle lo que dejare de caber desde el dicho día 1^o de enero de este año de 1679 del dicho juro, hasta el del goce y cabimiento de él, en parte en que le tenga en este mismo año de 1679, o se haya de acrecentar al mismo juro dándole satisfacción en la misma forma que del Principal.

Que se le haya de conceder reserva perpetua del dicho juro como a uno de los Cinco Géneros a quienes está concedida, sin que se pueda derogar con ningún motivo ni pretexto, según y como se ha concedido a otros semejantes casos y concurrir en éste la particular circunstancia de haberse de convertir este caudal en la fábrica de la iglesia y fundación referida en la Casa y Solar del glorioso San Ignacio, y con la cláusula ordinaria de mudanza para lo que en cualquier tiempo dejare de caber, de 2.546.175 mrs. de renta en cada un año que importa el dicho juro, como queda referido, se ha de situar para la satisfacción de los dichos 25.461.750 mrs. a razón de a 10.000 el millar.

Y habiéndose dado cuenta a ese mi Consejo muy por menor de todo lo referido y de lo que nuevamente había ajustado con el dicho P. Juan de Caneda en consulta del mismo mes de febrero pasado de este dicho año de 1679 por resolución a ella, tuve por bien de aprobarlo según y como en cada uno de los capítulos mencionados se contiene, y de mandar que se diese a la Compañía de Jesús por la Provincia de Castilla los despachos necesarios.

En cuya conformidad y para que se ejecuten, se ha presentado por su parte y la del dicho P. Juan de Caneda, su Procurador General, una carta de pago de Don Andrés Antonio de Riaño y Luján, caballero de la Orden de Santiago, mi tesorero general, dada en 18 de mayo de este año de 1679, de que se tomó la razón por los contadores que la tienen de mi real Hacienda, por la cual ha constado haber entregado de las dichas Arcas de tres llaves de la Tesorería General de esta mi corte, el dicho P. Juan de Caneda los dichos 300.000 rs. de vellón de contado.

Respecto de lo cual, para que mi última resolución tenga cumplido efecto, he tenido por bien de dar la presente, por la cual os mando que, en la dicha renta de la extracción del vino, vinagre, aceite y carnes del dicho reinado de la dicha ciudad de Sevilla, situéis a la dicha Compañía de Jesús de la dicha Provincia de Castilla los dichos 2.546.175 mrs. de renta de juro perpetuamente para siempre jamás con el goce de ellos para desde 1º de enero pasado de este dicho año de 1679 y antelación del día referido 7 de febrero de él y libres de cualquier descuento de media Annata, 5,10 y 20%, tercias o cuartas partes, de que yo me valiere o se valieren los Señores mis sucesores, porque en todo tiempo el dicho juro de 2.546.175 mrs. ha de ser, como lo declaro, libre y exceptuado de las dichas tomas y demás descuentos ordinarios y extraordinarios, y tenerse y reputarse, como mando se tenga y repute, como los demás juros de Conventos de Monjas, Hospitales, Memorias del Santísimo Sacramento, Redención de Cautivos, Misas de las Animas del Purgatorio, Limosnas y Patronatos Reales, sin que para ello se necesite de más declaración ni despacho que esta mi cédula y los despachos que en virtud de ella se dieren, previniéndose, en orden a esto, en mis libros de Relaciones lo necesario para que el dicho juro no sea incluido en los dichos descuentos, no embargante cualesquier órdenes que hubiere en contrario aunque en ellas no se exprese ni lo expresen los dichos Señores mis sucesores, por ser esta situación para el efecto referido de hacer la dicha fundación y en satisfacción de partidas tan justas y con la remisión a mi real Hacienda de una cantidad y de unos intereses tan crecida, y la reducción de lo que es plata tan moderada en los tiempos presentes, además de contarse el dicho juro a 10.000 el millar cuando se dan otros a mucho menos precio; y así es mi voluntad dispensar, como dispenso, en todas las dichas órdenes generales, y que ahora ni en tiempo alguno, ni con ningún pretexto de causa urgente o urgentísima ni de necesidad pública pensada o no pensada, se haya de entender ni entiendan los dichos 2.546.175 mrs. de renta de juro perpetuos, sino que se paguen enteramente, y que mis tesoreros y receptores, arqueros, depositarios, arrendaderos u otras cualesquier personas a quien tocare la satisfacción y paga de ellos, lo cumplan y ejecuten en esta conformidad, y que a ello se les pueda obligar por mis administradores o superintendentes de la dicha renta de la extracción que al presente son y adelante fueren, aunque en las dichas órdenes de retención no vayan expresados los dichos maravedises de juro, por ser de los dichos géneros reservados y haberse de reputar estos por uno de ellos para siempre jamás, y con calidad de que si no tuvieren entero cabimiento los dichos 2.546.175 mrs. o parte de ellos en la parte referida de la extracción del vino, vinagre, aceite y carnes del dicho reinado de Sevilla desde el dicho día del goce 1º de enero pasado de este dicho año de 1679, lo que importare hasta que con efecto lo tenga, se lo libraréis en parte que tenga cabimiento y lo cobre la dicha Compañía de Jesús en este dicho año de 1679, o se lo acrecentaréis a los dichos 2.546.175 mrs. de renta de juro en cada un año dándole satisfacción en la misma conformidad que del Principal. Y si de los dichos 2.546.175 mrs. de juro, y de lo que, en la conformidad referida, acrecentareis a ellos, dejaren de tener cabimiento en todo o en parte en la dicha renta de la extracción del vino, vinagre, aceite y carnes del dicho reinado de Sevilla, a lo que fuere y importare se lo volveréis a situar en otras de mis rentas reales y servicios en cualquier tiempo que lo tal suceda hasta que con efecto tenga entero cabimiento. Y lo mismo se ha de entender si le dejare de tener el dicho juro en las rentas en que se lo volviéredes a situar, porque perpetuamente y para siempre jamás ha de estar situado, como mando lo esté, en parte donde tenga entero cabimiento por haberse de convertir el caudal del dicho juro, como queda referido, en la fábrica de la iglesia y fundación en la Casa y Solar donde nació San Ignacio de Loyola, en la cual se ha de tener cuidado de rogar a

Dios Nuestro Señor por los felices sucesos de esta monarquía.

Y para la cobranza de los dichos 2.546.175 mrs. de juro y renta en cada un año perpetuos, con reserva general de todos descuentos y con el goce en la renta referida para desde el dicho día 1º de enero pasado de este dicho año de 1679 en adelante y con las calidades con que quedan expresadas, y la de poderse mudar no cabiendo a otras mis rentas reales y servicios, daréis a la Compañía de Jesús de la dicha Provincia de Castilla mis cartas de situación, privilegios y libranzas y demás despachos que fueren necesarios y de que se necesitare, ejecutándolo así solamente en virtud de esta mi cédula, habiéndose tomado la razón de ella en mis libros de la Contaduría Mayor de cuentas de ese Consejo, para que, en las dadas o presentadas por el dicho tesorero general Don Cosme Vaca de Herrera, se note y prevenga en el cargo de ellas la satisfacción que se ha dado de la carta de pago que dio en el dicho día 9 de noviembre de 1654 de la cantidad referida, y tomándose también la razón por los contadores que la tienen de mi real Hacienda, y los de Mercedes y Relaciones, que unos y otros han de prevenir lo necesario en los libros de su cargo para que conste de lo referido y de la dicha reserva general como las de los demás géneros exceptuados, por cuanto en la Secretaría de la dicha mi real Hacienda original cancelada la carta de pago que dio el dicho mi Tesorero General de los dichos 300.000 mr. de vellón.

Y asimismo mando que se tome la razón de esta dicha mi cédula por los contadores de cuentas que residen en el dicho mi Consejo de las Indias para que se prevenga lo necesario en orden a la satisfacción que se ha dado de los dichos 32.062 1/2 pesos, y a los unos y a los otros relevo y doy por libres de cualquier cargo o culpa que. por razón de lo expresado en esta dicha mi cédula, os pueda ser imputado.

Dada en Buen Retiro, a 19 de mayo de 1679 años.

Yo el Rey.

5.- La casa y terrenos de Loyola desincorporados del Mayorazgo (año 1681)

(AHL, 1-4-2)

DON CARLOS POR LA GRACIA DE DIOS, Rey de Castilla, de Leon, de Aragon, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Cordova, de Corcega, de Murcia, de Jaen, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias Orientales, y Occidentales, Islas, y Tierra Firme de Mar Oceano Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Bravante, y Milan, Conde de Aspurg, de Flandes, Tirol, Rosellon, y Barcelona, Señor de Vizcaya, y de Molina, etc.

Por quanto he sido informado, que entre las clausulas del Mayorazgo, que fundó Martin García de Oñaz, ay una en que dispuso, que los bienes de que hazia la dicha fundacion fuessen indivisibles, y tales, que no se pudiesen vender, enagenar, trocar, feriar, ni obligar, expressa, ni tacitamente, perpetuamente, para siempre jamás, por causa ninguna, que fuesse, o ser pudiese; lo qual todo lo que dicho era, e cada cosa, y parte de ello, de su propia libre, agradable, y expontanea voluntad, no forzado, ni inducido, ni engañado, ni por temor, ni miedo, ni por arte, ni por otra colusión alguna, de ninguna persona, en ninguna, ni alguna manera que sea, conocía, y ordenó, constituyó y mandó, y todo quería, y otorgava, era su voluntad, que entonces, y de allí adelante, para siempre jamás, fuesse un Mayorazgo, y un cuerpo, bienes, hazienda, indivisibles, y que no se pudiesse partir, ni partiesse lo uno de lo otro; y que no pudiesse ser, ni fuesse vendido, donado, obligado, ni hipotecado, ni cambiado, ni trocado, ni enagenado, ni sojuzgado, ni sometido en ninguna, ni por alguna manera, parte, ni cosa alguna de ello, por el, ni por Beltran de Oñaz, su hijo, ni por sus descendientes, que adelante viniessen; mas que fuesse Mayorazgo indivisible e impartible e inalienable, y que no pudiesse passar, ni passasse alguna manera de alienación a ello, ni cosa alguna ni parte de ello en persona alguna, de qualquier estado, o condicion, preeminencia, o dignidad que fuesse, o ser pudiesse, aunque fuessen privilegiados, de qualquier Privilegio, y por qualquier especie, ni modo de alienación, ni por qualquiera titulo, honoroso, ni lucrativo, mixto, ni otro qualquier, de qualquier natura que fuesse, o ser pudiesse, ni por otro qualquier color, aunque fuesse por dote, ni arras, o para alimentos, o Redempcion de Cautivos, o por causa de donación, de casamiento, ni por utilidad de cosa publica ni por otro qualquier caso mayor o menor o igual destos, o general en vida, ni por causa de muerte, ni por qualesquier causas necesarias, urgentes, o utiles, ni por otra qualesquier manera, ni por qualquier especie de alienacion favorable, aunque huviesse para ello facultad, licencia, autoridad, decreto, consentimiento, mandamiento, posesion del Sumo Pontífice Apostolico, y de los señores Reyes de estos Reynos; antes quería, y mando, e se sojuzgo, que si él, o el dicho su hijo, o sus descendientes, pidiessen licencia a los dichos señores Reyes, para vender, enagenar, trocar, feriar, condicionar o incenssar este dicho Mayorazgo, o parte del, quier para pagar dote, o arras, o para redimir sus personas, o por otra qualquier causa privilegiada, o no privilegiada, demanera que sea alienacion, separacion, o cargo del dicho Mayorazgo, por esse mismo caso perdiesse el dicho Beltran, y sus sucessores, que hubiessen de heredar el dicho Mayorazgo, todo enteramente, como si huviesse muerto naturalmente, e desde la mesma hora, que la tal peticion hiziesse, e diessen a los dichos señores Reyes, o al Sumo Pontífice, que era o seria, para siempre passasse el dicho Mayorazgo en aquel, que por muerte del que tal hiziesse, lo huviesse de heredar, y aver.

Y assimismo he sido informado, que Don Luis Enriquez de Cabrera, Gentilhombre de mi Camara, y Doña Teresa Enriquez de Velasco, Marquesa de Alcañizas, y Oropesa, Posseedores por derecho hereditario de la Casa, y Mayorazgo de Loyola, en que nació el Glorioso Patriarca S. Ignacio de Loyola, Fundador de la Religion de la Compañia de Jesus, que aviendoseles insinuado por la Reyna mi Madre, y Señora, tendría su Magestad consuelo en que se fundasse un Colegio de la dicha Religion en la casa en que nació el dicho Santo, de que su Magestad queria ser Patrona, y Fundadora, para que se le diesse el culto, y adoracion debida, y deseosos de que se cumpliesse este tan santo deseo, y que su Magestad quedasse servida, han tratado, y conferidolo assi con Mateo de Moya, Religioso de la dicha Compañia, y Confessor de su Magestad, Pasqual de Casanueva, Provincial que al presente es de la Provincia de Castilla, y otros Religiosos, y ofrecido la dicha casa y territorio necessario para el Colegio, con las condiciones que contiene la escritura de poder, que sobre ello otorgaron los dichos Marqueses en la Ciudad de Toro a veinte y quatro de Mayo de mil y seiscientos y ochenta y uno ante Antonio de Requena mi Escrivano, que su tenor de ellas, es el siguiente:

Que en atencion, y obsequio de la Reyna mi Madre, y Señora ceden y renuncian, y traspasan a su Magestad el Patronato que les pertenece de la dicha Casa de Loyola, como tales posseedores de ella. Assimismo, que en la fachada de la Iglesia, que a su tiempo se hubiere de fabricar, debajo de las armas de su Magestad, se ponga una inscripcion en marmol, que contenga, el que expontanea, y libremente avian cedido la dicha Casa, y Patronato. Que en las paredes maestras de la Iglesia, y Claustros, se pongan assimismo otros dos marmoles, que contengan lo mismo. Que porque permanezca la venerable antigüedad de la Casa del Convento, no aya la fabrica nueva de demoler pared alguna de la Casa antigua, que oy esta en ser, permitiendose solo que se fabrique contiguamente a ella. Que aya de fabricar un quarto de casa competente a los dichos Marqueses, donde puedan aposentarse con la decencia correspondiente a sus personas, cada, y quando que quisiessen visitar la Casa del Santo. Que se aya de fabricar en la dicha Iglesia la mejor Capilla para ellos, y los demás descendientes de su Casa, donde tengan dicho entierro, y se pongan sus armas, y las inscripciones referidas, teniendo desde la casa de su habitacion Tribuna a la dicha Capilla, y la Iglesia, desde la qual, comodamente puedan, y sus sucessores, asistir a los Divinos Oficios. Que el territorio de la dicha Casa, y el que huviere menester el Colegio para huerta, se aya de valuar, y subrogar su valor en otra equivalencia para el Mayorazgo; demanera, que por dicha cession, y fundacion no se disminuyan sus rentas. Que despues de ejecutado lo sobre dicho, no puedan aora, ni en tiempo alguno los Religiosos de la Compañia de Jesus pretender, ni adquirir derecho alguno a los bienes, y rentas del dicho Mayorazgo.

Y por quanto para conceder las sobredichas condiciones no les mueve el animo otra cosa, que el mayor culto del Santo, declaran y juran los dichos Marqueses, en forma debida, que no tienen en ello otro interés publico, ni secreto, assi para sus personas, como para sus casas; con las quales dichas calidades, y condiciones, necesitan de que les conceda licencia, y facultad para la desincorporacion de la dicha Casa, y para que en ella, y su territorio se pueda fundar un Colegio de la Compañia de Jesus, subrogandose su precio en otros bienes, que tanto valgan, y renten para el dicho Mayorazgo. Y aviendose visto en el mi Consejo de la Camara la Escritura del dicho poder, en que estan insertas las dichas condiciones; y asimismo la de la fundacion del dicho Mayorazgo, por decreto suyo de nueve deste presente mes, y año se les concedió a los dichos Marqueses la dicha facultad con las calidades referidas, y con que antes de empezar la obra se tasse, y se deposite el valor de lo

que se desincorpore del dicho Mayorazgo, para subrogarlo en favor del; conformandome con ello, lo he tenido por bien, y por la presente, de mi propio motu, cierta ciencia, y poderío Real absoluto, de que en esta parte quiero usar, y uso como Rey, y Señor natural no reconociente superior en lo temporal, doy y concedo licencia, y facultad a los dichos Marqueses de Alcañizas; para que antes que se empiece la obra de la fabrica de dicho Colegio, se tasse el territorio de la dicha Casa, y el que hubiese menester el Colegio para huerta por personas, Maestros de ciencia, y experiencia, con intervencion, y orden de la justicia ordinaria de la dicha Villa de Azpeitia. Despues de hecho esto y no de otra manera, y constando de la cantidad en que se valuare por testimonio de Escrivano publico, puesto al pie desta mi carta, puedan desincorporar, y desincorporen del dicho Mayorazgo la dicha Casa de Loyola, y demás sitios, que fueren necessarios para el dicho efecto de fundar el dicho Colegio, y no para otro alguno; y otorgar assi en razon dello, como debajo de las condiciones arriba referidas; con que lo tienen tratado con los dichos Religiosos, las cartas de venta, enagenacion, y otras qualesquier escrituras, que para firmeza, y validacion de esto fueren necessarias; las quales yo por la presente confirmolo, y apruebo, e interpongo a todas y a cada una de ellas, mi autoridad Real; y quiero, y mando valgan, y sean firmes, bastantes, y valederas, en quanto fueren conformes, y no excedieren, ni passaren de lo contenido, assi en esta mi carta, como en las dichas condiciones de la dicha escritura, no embargante el dicho Mayorazgo, y qualesquier clausulas, vínculos, y condiciones dél, leyes, fueros, y derechos, usos, y costumbres especiales, y generales, hechas en Cortes, o fuera de ellas, que en contra de esto sean, o ser puedan; que para en quanto a esto toca, y por esta vez dispenso con todo, y lo abrogo, y derogo caso, y anulo, y doy por ninguno, y de ningun valor, ni efecto, quedando en su fuerza, y vigor para en lo demas adelante; y para el dicho efecto y no otro alguno, aparto, y divido del dicho Mayorazgo, y de sus clausulas, vínculos, y condiciones la dicha Casa, y sitios, que assi se desincorporaren, y los hago libres, no obligados, ni sujetos a vinculo, ni restitution alguna, con tanto que sea propio del dicho Mayorazgo; porque mi intencion, y voluntad no es de perjudicar en ello a mi Corona Real, ni a otro tercero alguno que no sea de los llamados a el.

Y otrosi, con tanto, que la dicha cantidad, en que assi se valuare el territorio de la dicha Casa, y sitios en que se fundare el dicho Colegio, antes de empezar la obra, se haga la dicha tassacion, y sin entrar en poder de los dichos Marqueses, con la dicha intervencion, y orden de la Justicia de la dicha Villa, se deposite, y ponga en el Depositario general della y no le aviendo, en una persona lega, llana, y abonada a satisfacion de la dicha Justicia, y por su quenta, y riesgo, para que de alli, con la misma intervencion, y no de otra manera, dentro de doze meses primeros siguientes, se emplee, y convierta precisamente en comprar otros bienes, raizes, o renta perpetua, que queden subrogados en el dicho Mayorazgo, en lugar de la dicha Casa, y sitios, con que antes, y primero que se haga el dicho empleo, den noticia los dichos Marqueses en el mi Consejo de la Camara de los bienes que se huvieren de comprar, para que se les de licencia mia para ello, y con ella se haga el dicho empleo, y subrogacion, y no de otra manera, pena de cien mil maravedís para mi Camara, en los quales los doy por condenados lo contrario haziendo; y mando al Depositario que no acuda con el dicho dinero, ni parte alguna del, si no fuere para el dicho efecto, y con licencia mia, despachada por el dicho mi Consejo de la Cámara, pena que lo que de otra manera diere, lo pagara de sus bienes, hazienda y fiadores. Y declaro, que la persona, o personas que dieren el dicho dinero, cumplan con entregar el precio en que se valuare el territorio de las dichas casas, y sitios, sin que ellos, ni los que sucedieren en su derecho, sean obligados a probar ni averiguar, en que se convirtió, ni gastó, ni hazer sobre ello otra diligencia, ni averiguación alguna.

Y assimismo declaro, que los dichos Marqueses de Alcañizas puedan usar, y usen desta mi Carta, y hazer la dicha desincorporacion, sin incurrir por ello en las penas contenidas en la clausula del dicho Mayorazgo, que va expresada, ni otras algunas; y sin que por ellas el sucesor, o sucesores del les puedan pedir, ni pidan los dichos bienes, ni parte alguna de ellos, por quanto yo por la presente del dicho mi propio motu les remito las dichas penas: y en caso, que por alguna via ayan caido, e incurrido en ellas, se las remito, sin reservar alguna dellas; y quiero, y mando, que por razón dello, ni por qualquier diligencia, que ayan hecho para que se les conceda esta facultad, no pierdan el dicho Mayorazgo ni passe al siguiente en grado, no embargante qualesquier clausulas, y prohibiciones del, y especialmente la que va referida.

Y mando al Escrivano, o Escrivanos ante quien se hizieren, y otorgaren las dichas Escrituras, que incorporen en ellas el traslado desta mi Carta, para que no se eceda de lo en ella contenido y a los del mi Consejo, Presidentes, y Oydores de las mis Audiencias, y Chan-cillerias, y a otros qualesquier mis Juezes, y Justicias de estos mis Reynos, y Señorios, que la guarden, y cumplan, hagan guardar, y cumplir, y lo en ella contenido.

Dada en Madrid a catorze de Julio de mil y seiscientos y ochenta y uno. YO EL REY. Yo Don Juan Terán y Monjaraz, Secretario del Rey nuestro Señor, lo hize escriuir por su mandado. Juan, Obispo de Avila. Doctor Don Juan de Medrano. Don Pedro Gil de Alfaro. Registrada, Don Joseph Velez. Chanciller Mayor, Don Joseph Velez.

6.- Donación de la Casa de Loyola y fundación del colegio (año 1682)

Que su Magestad la Reyna Madre nuestra señora Doña Mariana de Austria, que Dios guarde, haze a la provincia de Castilla de la Compañía de Jesús.

(AHL, 1-4-2)

En el nombre de la Santísima Trinidad, y de la eterna Unidad, Padre, Hijo y Espíritu Santo, que son tres Personas distintas, y un solo Dios verdadero, que vive y reyna para siempre, y sin fin, y de la Bienaventurada Virgen Nuestra Señora Santa Maria, Madre de Nuestro Señor, y Redentor Jesu Christo, verdadero Dios, y verdadero Hombre, a quien yo he tenido, y tengo por Señora, y por Abogada en todos mis fechos, y a honra, y gloria del Bienaventurado Apostol Santiago, Luz, y Espejo de las Españas, Patron, y Guiador de los Reyes de Castilla, y de Leon; y de los Santos Apostoles San Pedro, y San Pablo, y del Glorioso San Joseph; y a honra, y gloria del Glorioso Patriarca San Ignacio de Loyola, Padre, y Fundador de la santa, y esclarecida Religion de la Compañía de Jesus; y a honra, y gloria de todos los Cortesanos de la Corte del cielo.

Yo la Reyna Doña Maria de Austria, Viuda del Señor Rey Don Phelipe Quarto el Grande, Rey de las Españas, y de las Indias, mi Señor, y Marido, que santa gloria aya, y Madre del Rey Don Carlos Segundo deste nombre, Rey de las Españas, y de las Indias, mi Hijo, considerando que el fin, para que Nuestro Señor por su infinita misericordia, y bondad fue servido de criarnos, es unicamente para amarle, y servirle en esta vida, y en la otra verle, y gozarle eternamente, y quanto se agrada de aquellos que se emplean en trabajar, para atraer a este fin las almas que redimió con su preciosissima Sangre; y que aunque todas las Religiones lo hazen assi, la Compañía de Jesus tiene por su especial instituto este empleo, que gloriosamente practica con sus Misiones, Predicaciones, Confesiones, loable, y santa doctrina, enseñanza de las solidas, y santas virtudes, desde que Nuestro Señor fue servido de embiarla al mundo por medio del glorioso Patriarca San Ignacio de Loyola su Fundador; causas que han movido mi Real animo a tener especial afecto, y devoción a esta Religión, después de los muchos y buenos servicios que los Reyes, y Emperadores mis predecesores, y yo hemos recebido della, y sus Hijos, asistiendonos a los unos, y a los otros con muy particular zelo, amor, y rendimiento; y desseando manifestar mi devoción, y la gratitud con que me hallo de sus servicios; y creyendo que no lo puedo hazer por medio mas eficaz, que darles el consuelo de entregarles la venerable Casa notorial, en que nacio el glorioso Patriarca su Fundador, para que en honra suya se erija, funde y fabrique e incorpore en ella un Colegio de su Religion, para que sus Hijos esten perpetuamente alabando, y glorificando a Dios N.S. y atraiendo a su Rebaño las almas.

Con este intento insinue mi voluntad a los Marqueses de Alcañizas (cuya era;) los quales por el mismo fin y atencion a mi servicio me hizieron venta, renunciacion y traspasso de la dicha venerable Casa, desagregandola de su mayorazgo, y subrogando en su lugar, para el otros bienes, y casa de igual lustre, y estimacion; todo ello por escritura que otorgaron ante Gabriel Gutierrez de Aguilar, Escriv. del numero y Ajuntamiento de la Ciudad de Toro a 7 de Setiembre del año passado de 1681, la qual aprobó, y confirmó el Rey mi hijo, de cuya confirmación se despachó carta, y provision Real por el su Consejo de la Camara a siete de Diziembre del mismo año, y de la dicha venerable Casa tomó, y aprehendió la possession en mi Real nombre don Manuel de Arze y Astete, Cavallero de la Orden de Santiago,

Oydor de la Real Chancilleria de Granada, y Corregidor de la Provincia de Guipuzcoa con toda solemnidad en los diez y nueve de Febrero desde presente año de mil seiscientos y ochenta y dos.

Con que ha llegado el caso de poder hazer a la Compañía de Jesus la gracia, que yo, y ella tanto hemos deseado; y poniendolo en execucion desde luego, y para siempre hago merced, gracia y donacion buena, pura, mera, perfecta, segura, e irrevocable, que el derecho llama entre vivos, a la dicha Religion, especialmente a la Provincia de Castilla de la dicha Casa notorial de Loyola, que esta sita en el territorio, y jurisdiccion de la Villa de Azpeitia en la Provincia de Guipuzcoa, para que la conserven, e incorporen en el Colegio, que inmediato a ella se ha de fabricar mediante que el territorio a ella adjacente pertenece a la dicha Provincia por contrato celebrado con los dichos Marqueses; y la Iglesia, y Colegio, que se fabricare, sea capaz, y decente, para que en el pueda vivir, residir, y ejercer sus ministerios una comunidad de la dicha Religion, y quede erigido, y fundado, como desde luego le erijo, y fundo para siempre jamás con el título, y vocación de San Ignacio de Loyola.

De la qual dicha venerable Casa de San Ignacio, del Colegio que se labrare, su Iglesia, y Capillas, he de ser patrona durante mi vida, y despues de ella el Rey mi Hijo, y sus sucessores en la Corona de Castilla, a la qual uno, agrego, e incorporo este patronato, esperando, como se lo ruego, y afectuosamente pido no le separen de ella, sino que le conserven con las preheminiencias, prerogativas, gracias, y esenciones, que a los de San Lorenzo del Escorial, y Conventos de Religiosas de las Descalzas, y Encarnación de esta Corte: y como patronato Real mio, y de los Reyes de Castilla se ha de tener, y considerar la dicha Casa de San Ignacio, el Colegio, y Casa, que inmediato a ella, y en su territorio se labrare perpetuamente, y quanto a ello se juntare, e incorporare; y se han de poner luego Escudos de Armas, que contengan las de los gloriosos Señores Emperadores mis padres, y predecesores, y Reyes de España, incorporadas unas en otras, como lo están en el Colegio Imperial desta Corte, sin que en la dicha Casa de San Ignacio, Colegio, y Casa de la Compañía, que alli se labrare, ni en parte alguna de ella se pueda enterrar, ni depositar persona alguna secular sin mi licencia, o de los Reyes de Castilla mis sucessores en el dicho patronato.

Salvo que me conformo, y tengo por bien que en la Iglesia, que se ha de hazer para el dicho Colegio, labre la dicha Provincia una Capilla colateral con su sepulcro, y armas a los Marqueses de Alcañizas, para que el dominio de ella, y de su sepulcro sea de los dichos Marqueses, y sucessores en el mayorazgo, a quien pertenecía la dicha Casa de San Ignacio, y que labre contiguo a ella un quarto de casa competente a los dichos Marqueses, donde puedan aposentarse con la decencia correspondiente a sus personas cada, y quando que quisieren visitar la Casa del Santo con Tribuna a la dicha Capilla, e Iglesia; desde la qual ellos, y sus sucessores puedan comodamente asistir a los Divinos Oficios, por ser esta una parte de los bienes que se subrogaron para dicho mayorazgo de Loyola en lugar de la dicha venerable Casa; y permito que debajo del Escudo de las Armas ya dichas, que se han de poner en la fachada de la dicha Iglesia, y Casa se ponga tambien inscripcion en marmol, que contenga, y diga que libre, y espontaneamente me cedieron la dicha Casa, y patronato futuro los dichos Marqueses, sin mas util que el de la subrogacion de quarto de casa, Capilla, y bienes que se subrogaron en su lugar; y que en las paredes maestras de la Iglesia, y Claustros se pongan dos marmoles con inscripciones, que contengan lo mismo en conformidad de la dicha escritura, y contrato celebrado con la dicha Religion por los dichos Marqueses de Alcañizas.

Y hago esta donacion a la dicha Provincia, con obligacion de que en señal, y recono-

cimiento deste patronato el Rector que fuere del dicho Colegio cada dos años el dia del glorioso Patriarca San Ignacio de Loyola al tiempo de la Missa mayor aya de ofrecer, y ofrezca en manos del Sacerdote que la dixere, un Cirio de cera blanca con las Armas Reales de dicho Colegio a su Santo Patriarca, y Padre; y el siguiente año a mi en mi vida, y despues de ella al Rey mi Hijo y sus sucessores en la Corona de Castilla perpetuamente; y alternando entre el Santo Patriarca, y nosotros se cumpla, y execute assi todos los años.

Y para que en ningun tiempo se pueda obscurecer la memoria desde patronato, y desta fundacion, y lo en ella contenido, el Provincial de la dicha Provincia ha de traer dentro de un año aprobacion de su Preposito General, para que en todo tiempo sea mas segura, y solida; y yo en vida, y en muerte, y el Rey mi Hijo, y demás sucesores en la Corona de Castilla, y este patronato, avernos de gozar de todas las preheminiencias, sufragios y buenas obras, que la sagrada Religion de la Compañía de Jesus haze, y deve hazer segun sus Reglas, y constituciones, a los Fundadores, y Patronos de sus Colegios, sin faltar en cosa alguna, segun, y como esta expressado en ella.

Y encargo al Rector, que fuere del dicho Colegio, que en quanto le permiten, y llevan las dichas constituciones, y Reglas, hagase me digan las Missas, y sufragios siguientes: El día que Nuestro Señor fuere servido de llevarme desta vida a la eterna, un Aniversario con Missa, y Vigilia, y Responso; y dicho Responso se ha de continuar todos los años perpetuamente en el dia de la conmemoracion de los fieles difuntos, como se haze en el Colegio Imperial de la Compañía de Jesus de esta Corte por la Magestad Cesarea de la Serenissima Señora Maria de Austria, Emperatriz de Romanos, Reyna de Ungria, y Bohemia, Infanta de España, mi Abuela, y Señora, que santa gloria aya; y una Missa cantada a su modo cada año perpetuamente el dia que la Iglesia celebra la purissima Concepcion de la Virgen Nuestra Señora; y otra de la misma forma el dia de la festividad del Glorioso San Joseph, Esposo de Nuestra Señora.

Y assimismo ha de tener obligacion la dicha Provincia de labrar la Iglesia, y Colegio con lo demas referido capaz, y decente, conforme a la posibilidad, y rentas de la dicha Fundacion, que señaladamente la que la pertenece y ha declarado della Pasqual de Casa Nueva, Provincial de la Compañía de Jesus en dicha Provincia de Castilla la Vieja, por escritura otorgada ante Gabriel de Medina, Escrivano del numero de la Ciudad de Valladolid a veinte y cinco de Marzo deste año, son quatro quentos ciento y treinta y quatro mil ocho cientos y diez y siete maravedís de renta en los juros siguientes. Dos quentos setecientos y ochenta y seis mil trecientos y ochenta maravedís de renta en el derecho de la Regalía, y extraccion del Reynado de Sevilla en cabeza de la dicha Fundacion; ciento y veinte mil ocho cientos y veinte y cinco mrs. de renta en la primera situacion de millones de Truxillo en cabeza del Procurador General de la dicha Provincia; ciento y diez mil trecientos y veinte y tres maravedís de renta en el primero uno por ciento de Leon en dicha cabeza; ducientos y veinte mil maravedís de renta en el primero uno por ciento de Soria en dicha cabeza; ciento y treinta y seis mil maravedís de renta en Salinas de Castilla, en cabeza de D. Maria Martínez; trecientos y setenta y cinco mil maravedís de renta en el derecho del papel sellado de Orense, en cabeza del Provincial de dicha Provincia; ciento y treinta y seis mil y diez y siete maravedís de renta en la media Annata de mercedes, en cabeza del dicho Procurador general; cinquenta y tres mil ochocientos y veinte y siete maravedís de renta en partida de ciento y dos mil novecientos y quarenta en dicha media Annata, en la misma cabeza; ciento y catorze mil ochocientos y treinta y siete maravedís de renta en millones del tabaco del Estanco general

del Reyno, en cabeza del dicho Provincial; ciento y sesenta y siete mil novecientos y ochenta y ocho maravedís de renta en millones de la Ciudad de Sevilla, y quinta situación, en cabeza de Juan Bautista Lomelin, que haze los dichos quatro quentos ciento y treinta y quatro mil ochocientos y diez y siete maravedís de renta de juro.

Y con las dichas obligaciones hago esta donacion de la dicha Casa del Glorioso San Ignacio de Loyola a la dicha Religion de la Compañía de Jesus, y señaladamente a la dicha Provincia de Castilla la Vieja llana, segura, estable, y valedera; y a título y por causa de Fundadora, y Patrona del dicho Colegio, concession, y renunciación de todo el derecho, y accion que tengo a la dicha venerable Casa de Loyola, de que doy a la dicha Religion, y Provincia desde luego la possession, y poder para que la aprehendan: y para que no sea ne-cessario hazerlo judicialmente, les mando entregar la presente escritura de donacion, con la qual, sin otro auto alguno de aprehension, ha de ser visto averseles transferido; porque mi Real intencion, y voluntad es hazer esta donacion a la dicha Religion, y Provincia, en la forma que mas favorable les sea.

Y para su firmeza, y validacion, y estabilidad perpetua, asseguro, y prometo con mi fe, y palabra Real de no la revocar en tiempo alguno; y para titulo della, les mando despachar tres deste tenor, y forma firmadas de mi Real mano, y refrendadas de D. Isidro de Angulo y Velasco, Cavallero de la Orden de Santiago mi Secretario, y del Rey mi Hijo de la parte de Italia, y su Notario, y Escrivano de sus Reynos, y Señoríos; y mando que en señal de la dicha possession entregue las dos a Luis de Arguelles, Procurador general de la dicha Compañía y Provincia de Castilla en esta Corte, y que otra se remita, y guarde en el Archivo Real de Simancas.

Dada en el Buen Retiro a veinte y quatro dias del mes de Mayo de mil seiscientos y ochenta y dos años, siendo testigos Don Pedro de Porres y Toledo, el Marques de la Vega, y el Marques de Valladares, mis mayordomos residentes en esta Corte, a quienes yo infraescrito doy fe conozco. Yo la Reyna. Ante mi don Isidro de Angulo y Velasco. Yo don Isidro de Angulo y Velasco, Cavallero de la Orden de Santiago, del Consejo del Rey nuestro Señor, su Secretario en el Supremo de Italia por la negociacion del Reyno de Sicilia, y del Real despacho de la Reyna nuestra Señora, Notario, y Escrivano en todos sus Reynos, y Señoríos, para las cosas tocantes a su Real servicio, presente fui, y lo signe. En testimonio de verdad. Don Isidro de Angulo y Velasco.

7.- Real patronato de la fundación del colegio de Loyola (año 1683)

(AHL, 1-4-2)

DON CARLOS POR LA GRACIA DE Dios Rey de Castilla, de Leon, de Aragon, de las dos Sicilias, de Jerusalem, de Navarra, de Granada, de Toledo, de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Sevilla, de Cerdeña, de Cordova, de Corcega, de Murcia, de Jaen, de los Algarves, de Algecira, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, de las Indias Orientales, y Occidentales, Islas, y Tierra firme del Mar Oceano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, de Bravante, y Milan, Conde de Aspurg, de Flandes, Tirol, y Barcelona, Señor de Vizcaya, y de Molina, etc.

Por quanto yo fui servido mandar despachar una mi Real cedula en catorze de Julio Passado de mil seiscientos y ochenta y uno, firmada de mi Real mano, y refrendada de Don Juan Terán y Monjaraz, Cavallero del Orden de Santiago, de mi Consejo, y mi Secretario de la Camara, y Estado de Castilla, en que di licencia, y facultad a Don Luis Henriquez de Cabrera, Gentilhombre de mi Camara, y a Doña Teresa Henriquez de Velasco, su muger, Marqueses de Alcañizas, y Oropesa, para que como poseedores por derecho hereditario de la Casa, y Mayorazgo de Loyola, en que nació el glorioso Patriarca San Ignacio de Loyola, Fundador de la Religion de la Compañia de Jesus, pudiesen desincorporar del dicho Mayorazgo la dicha Casa de Loyola, para efecto de que la Reyna Doña Mariana de Austria, mi Madre, y Señora, fundasse un Colegio de la Compañia de Jesus en ella, y fuesse Patrona, Fundadora, y Protectora del dicho Colegio, obligandose el Provincial, y Provincia de la Compañia de Jesus de Castilla, a fabricar un quarto de casa con Tribuna a la Iglesia, para la habitacion de los dichos Marqueses, y sus sucesores; y una Capilla con su Sepulcro, y Armas, para que esto quedasse subrogado en el dicho Mayorazgo en lugar de la dicha Cassa, y con que los sitios, y demás territorio para huerta, y oficinas, y lo demás necessario para la referida fundacion, se tassasse, y depositasse su valor para emplearse en otros bienes, que rentassen para el dicho Mayorazgo; y con otras calidades y condiciones contenidas y declaradas en el dicho despacho, como mas largamente en el se contiene.

Y por otro mi Real despacho de siete de Diziembre del mismo año fui seruido aprobar la escritura de desincorporación, que en virtud de dicha mi facultad otorgaron los Marqueses de Alcañizas de dicha Casa de Loyola, y otros sitios, que son de su Mayorazgo, en favor del Provincial, y Provincia de la Compañia de Jesus de Castilla, con las clausulas, y calidades, que en dicho despacho se mencionan.

Y por mi Real cedula de doze de Enero del año proximo passado, refrendada de Don Iñigo Fernandez del Campo, Cavallero del Orden de Calatrava, de mi Consejo, y mi Secretario de la Camara, y Real Patronato, tuve por bien dar poder, y comission a Don Manuel de Arze y Astete, Cavallero del Orden de Santiago, Oydor de mi Real Chancillería de Granada, y Corregidor de la Provincia de Guipuzcoa, para que en nombre de la Reyna mi Señora, y Madre aprehendiesse, y tomasse la possession de la referida Casa de Loyola, y otros sitios, como de mi Real Patronato, con la solemnidad, y decencia, que en tales casos se requiere, y que en señal della se pusiessen, y fixassen las Armas, y Escudos, que por instruccion particular ordenasse su Magestad: Y aviendose dado cumplimiento a lo por mi mandado, y en su execucion tomado la posesion en diez y nueve de Febrero del año proximo passado el dicho Don Manuel de Arze y Astete, como parece por testimonio de Antonio de Erquizia mi Escrivano, y de el Ayuntamiento de la Noble, y Leal Villa de Azpeitia, el qual se halló

presente.

Y representandoseme por parte de Luis de Arguelles, de la Compañía de Jesus, su Procurador General por la Provincia de Castilla en esta Corte, y Calificador del Santo Oficio de la Inquisicion, que siendo una de las clausulas que se declaran en la Escritura de donacion, que hizo la Reyna mi Señora, y Madre el reservar el Patronato de dicho Colegio para si en su vida, y despues de ella me nombra a mi, y a los Señores Reyes mis sucessores en la Corona de Castilla, y que en esta conformidad se anote entre las demás Fundaciones de mi Real Patronato, y sea avida, y tenida como una de ellas; y mediante que la dicha Fundacion está aceptada por la dicha Compañía de Jesus, y Provincia de Castilla, con las cargas, y condiciones que su Magestad fue servida de ponerle; me suplico el dicho Luis de Arguelles fuesse servido de mandarla confirmar en toda forma, despachando para ello mi real cedula, y que se anote la dicha Fundacion en los libros de mi Real Patronato, para que se diese cumplimiento a la voluntad de la Reyna mi Señora, y Madre.

Y aviendose visto en mi Consejo de la Camara, lo he tenido por bien y por la presente admito e incorporo en mi Real Patronato la dicha Fundacion del Colegio de la Compañía de Jesus, que se ha de hazer en la Casa donde nació el Glorioso Patriarca San Ignacio de Loyola, con las cargas, y condiciones, que su Magestad hizo la referida donacion, las quales apruebo, y confirmo para que tengan entero cumplimiento: Y mando, que esta mi Real cedula se ponga original en el Archivo del dicho Colegio, para que en todos tiempos conste de su tenor.

Dada en Madrid a veinte y tres de Marzo de mil seiscientos y ochenta y tres años.
YO EL REY. Por mandado del Rey nuestro Señor. D. Iñigo Fernandez del Campo.
Joan Obispo de Jaen. Don Garcia de Medrano. Don Antonio de Monsalve.

8.- Escalera de Zaldúa (año 1702)

(AHL, 1-4-1 núm.52)

A 16 Agosto 1702

Protesta del Maestro-Arquitecto Martín de Zaldúa contra el parecer del P. Zúpide de no subir la escalera grande hasta el 2- piso.

Reverendísimo Padre (General Tirso González): No puedo excusar de representar a VR^{ma} las inconveniencias y imperfección en que viene a quedar la escalera principal de este edificio suspendiendo el ejecutar los dos últimos tiros de ella, como se suspendieron a instancias particulares del P. Andrés de Zúpide, y hizo sacar las cepas o arrancamientos que estaban metidos en todos los extremos necesarios para proseguir con los dichos últimos tiros de ella. Como demuestran las trazas, que el fin y la mira principal era elevarla hasta el segundo cuarto para que hubiese muy a mano comunicación a los dos cuartos y a la Santa Capilla; y ejecutándola al contrario ha de haber grande dolor común y perpetuo, porque subido al primer cuarto de esta dicha escalera y a no ser seguida, como va referido, es preciso que los habitantes del segundo cuarto acudan a otra que estará muy distante; y de la misma suerte y más incómodo ha de ser para los habitantes del primer cuarto, porque tendrán mucho más que andar, porque subido ya al segundo cuarto por un extremo de toda la casa, han de dar vuelta al mismo sitio y paraje que está la escalera principal para acudir a la Santa Capilla.

Además de todo lo referido, digo que pide y está clamando el vacío de la caja de la dicha escalera a que se le eche los dichos últimos tiros para que quede llena bien vestida y con la majestad y hermosura que requiere una pieza tan particular como ha visto ocularmente VR^{ma}, pues no me parece bien el que tolere todo el común una cosa tan fuera de la razón por una tema o proficia de un particular originado de envidia o de alguna pasión.

Y así, por las circunstancias sobredichas, tomará VR^{ma} providencia en mandar lo que mejor le pareciere a VR^{ma}. A mí toca el proponer como al Maestro de este edificio, y a VR^{ma} el mandar, que le obedeceré a VR^{ma} en este particular y en todo cuanto se ofrece con buena voluntad y afecto.

Pues el P. Francisco de Ballesteros, considerando que en España se estila hacer escaleras suntuosas, no sólo en los colegios, conventos y palacios, aun en las casas particulares, y así sería muy digno el que se hiciese en este Colegio Real una de las mejores que se podía; pues consultó y confirió muy despacio la materia con mis antecesores el Hermano Bogran y José de la Incera, ya difuntos, y últimamente conmigo en cuanto al coste, luces y demás reparos considerables. Pues en cuanto al coste, fuimos de sentir sin diferencia alguna que tendría tanto coste la escalera que el patio que venía a ser en el mismo sitio de la escalera; y de la misma suerte éramos de sentir que tendría bastantes y razonables luces.

En esta razón le encargó al dicho José de la Incera hiciese una traza. Hízola. Últimamente, cuando yo vine a esta ocupación que tengo, me hizo hacer otra SR^a, que las reconoció muy despacio el dicho Hermano Bogran, y reconocidas, eligió la mía y dijo que según las trazas de Martín de Zaldúa corriese y se ejecutase la dicha escalera, y hechas todas las diligencias sobredichas, resolvió dar principio a esto sobre los cimientos que se sacaron a dirección de los dichos mis antecesores.

Últimamente, si se resuelve ejecutar los últimos tiros de cantería, será necesario

levantar y hacer cuatro medias pilastras nuevas contra las cuatro pilastras principales, que se harán sin disonancia alguna, y otras tres contra la pared maestra de la Santa Casa, conforme se discurrió y se resolvió a los principios; y finalmente, hecho esto así, se ejecutará toda ella con toda seguridad y hermosura.

Y firmé de mi nombre en Azpeitia, a diez y seis de Agosto del año de mil setecientos y dos.

Martín Zaldúa.

9.- Fundación del Real Colegio (año 1715)

(AHL, 1-4-1 núm.34)

(Documento atribuido al Rector P. Baza)

Fundación del Real Colegio de Loyola. Cómo se incorporó dentro de él el nobilísimo solar de nuestro Padre San Ignacio, y la forma de su situación. Milagros del Santuario.

No lejos de los principios de esta nuestra Provincia (jesuítica) de Castilla, se encendió en los excelentes sujetos que en ella florecieron un ardiente deseo de que los Señores de Loyola nos diesen el solar nobilísimo y muy antiguo palacio de Loyola, para que a San Ignacio, hijo de este palacio y que nació en él, se le pudiese también fundar en el mismo sitio un insigne colegio y santuario, y fuese venerado el Santo no sólo donde nació, sino también donde quiso Dios que renaciese para su mayor honra y gloria, poniéndole, en la Santa Capilla del palacio, que fue la pieza en que San Ignacio habitó herido, el Flos Sanctorum en las manos, ilustrándole de luces divinas, de los favores de la Reina del Cielo, del Príncipe de los Apóstoles San Pedro, que le consolidó los huesos de la pierna herida hechos pedazos, para que roborase las murallas de la Iglesia militante.

Los deseos de esta fundación andaban muy encendidos en esta Provincia de Castilla, cuando los Señores Don Matías Ignacio de Zuazola y Loyola, y D^a Ana de Lasalde y Mancisidor, su mujer, litigando el derecho de los mayorazgos de Loyola y Oñaz con los Excmos. Señores Marqueses de Alcañizas, prometieron dar a la Provincia de Castilla el solar y Santa Casa de Loyola y todo el sitio necesario para cumplida fábrica del deseado colegio, si Dios les hacía vencedores en el litigio. Vencieron y entraron en el dominio y pacífica posesión de los mayorazgos litigados, pero en nada pensaron menos que en lo que habían prometido. Pasaron no pocos años sin darse por entendidos de la promesa que habían hecho. Tuvieron en ellos cuatro hijos, y todos se les murieron sin que quedase alguno que pudiese ser Señor de Loyola: así castigó Dios su inconstancia en la promesa. Corrieron después más de ocho años sin que tuviesen sucesión, llegando a estado de perder la esperanza de tenerla, porque la dicha señora D^a Ana era ya de edad de cincuenta años cumplidos y, porque en esta edad se hizo muy gruesa de persona, la juzgaron incapaz de concebir.

Con todo, creyendo que Dios les dejó sin hijos por no haber cumplido la promesa que hicieron de dar a la Compañía el solar de Loyola con el sitio para la fábrica del colegio, volvieron a prometerlo y a obligarse a cumplir la promesa si Dios les concedía hijo varón que les sucediese en los mayorazgos que gozaban. Y fue caso admirable y en esta tierra tenido por milagroso que, a los nueve meses después de hecha esta promesa, sobre toda humana esperanza, les naciese el hijo varón que deseaban. No quiso Dios darles más hijos que este, porque este les bastaba para la obligación de cumplir la promesa.

Pero no por eso la cumplieron, sino que se les pasaron once años sin querer cumplirla; y a los once años murió el señor Don Matías Ignacio, padre del niño su heredero; y el siguiente año, el mismo día que murió el padre, murió el niño, para que no quedase de su estirpe quien heredase el solar nobilísimo de Loyola y se viese a las claras que Dios castigó una y otra vez en estos señores el no haber cumplido la promesa que hicieron de dar a la Compañía el solar y Santuario de Loyola, aun entonces venerado, con él sino para un colegio magnífico. Y pues se ve que Dios

castigó el no haber cumplido esta promesa, señal manifiesta que es voluntad de Dios que el solar de Loyola sea nuestro y que tenga la Compañía en Loyola, para honra de San Ignacio, un colegio magnífico.

No habiendo quedado sucesión de los Señores de Loyola referidos, entraron sin controversia, con derecho inmediato, a serlo los Excmos. Señores Marqueses de Alcañizas y Oropesa, por ser ya la inmediata sucesora la Excm. Señora Marquesa Doña Teresa Enríquez de Velasco y Loyola, mujer del Excmo. Señor Don Luis Enríquez de Cabrera, hijo legítimo del Almirante de Castilla. Esta Señora Marquesa tuvo este derecho inmediato a causa de descender por línea recta del Señor Martín García de Loyola, sobrino de San Ignacio, hijo de su hermano mayor, que fue célebre en la conquista de Chile y del Perú, y casó con hermana del último Emperador del Perú, de quien vienen los marqueses de Alcañizas y Oropesa.

El año de mil seiscientos y ochenta y uno, la Serenísima Reina de España Doña Mariana de Austria, madre del Rey Católico Carlos Segundo, pidió para sí a la dicha Marquesa la casa y solar de Loyola, con ánimo de dárnosla a nosotros para que, fundando el colegio grande que se deseaba, la incorporásemos dentro de él en la misma forma en que está ahora. Tuvo dificultad la marquesa en hacer a la Reina donación de su casa y solar de Loyola; pero, hallándose sin hijo varón, prometió donársela si Dios, por la intercesión de su pariente San Ignacio, se lo concedía. Y fue también caso admirable y muy observado que, a los nueve meses que hizo la promesa, le nació un hijo varón, sin que después, dentro de los veinte años que vivió, haya tenido otro, y es el presente Don Pascual Enríquez de Cabrera, hijo del Almirante de Castilla. En que también se descubre que Dios por eso le dio este tan deseado hijo a esta Señora: porque quiso que el solar de Loyola que prometía dar fuese nuestro y, como una gran reliquia, se engastase en el colegio magnífico de la Compañía.

Cumplió la Marquesa fielmente su promesa y donó a la Reina el solar de Loyola con todo el sitio necesario para la fábrica de un colegio grande, de que se tomó posesión en nombre de la Reina, que después se lo donó a nuestra Provincia de Castilla, reservando para sí el Patronato del Solar, Santuario y Colegio, que transfirió a su hijo Carlos Segundo y éste lo incorporó en el Patrimonio Real, para que perpetuamente fuesen sus Patronos los Reyes Católicos de España, y concedió al Colegio todas las preeminencias y privilegios reales concedidos al Real Convento del Escorial, al de las Descalzas Reales y Encarnación Real de Madrid.

Era en este tiempo Prepósito General de la Compañía el M.R.P. Juan Paulo Oliva, que, cuando llegaron a Su Paternidad estas noticias, lleno de regocijo lloró lágrimas de gozo y, encendido en deseo de que el Colegio de Loyola fuese singular en la majestad, grandeza y hermosura, no quiso sino que se idease en Roma por el célebre arquitecto el Caballero Fontana, que redujo toda la traza a un hermoso diseño. Y aunque el M.R.P. Oliva, preocupado por la muerte, no pudo remitirlo a España, el M.R.P. Carlos Noyelle, que le sucedió en el generalato, lo remitió, mandando, con precepto de Santa Obediencia, que en nada discrepase del diseño la ejecución de la obra.

El año de mil seiscientos y ochenta y dos entró la Provincia de Castilla en la posesión del solar, santuario y sitio del Colegio de Loyola; cuya fábrica, conforme al diseño remitido de Roma, comenzó el año de mil seiscientos y ochenta y ocho. Gran parte del Colegio, que ya se habita este año de 1715, está perfectamente fabricada, y en lo mucho que falta de fábrica, no sólo están sacados los cimientos, sino también buena parte de la obra levantada sobre ellos; y del mismo modo en la iglesia

comenzada, que es de particular idea en la forma y la materia toda de jaspes, que no habían conocido en esta tierra hasta esta fábrica, como si Dios los hubiese guardado para ella.

Arquitectos de mucha pericia, considerando la materia y la forma de la fábrica de este Colegio, han afirmado que, aunque otras fábricas en la amplitud y extensión sean mayores, como lo es la de San Lorenzo el Real del Escorial, pero que ni ésta iguala a la de este Colegio en lo raro y hermoso de la idea.

Tiene al presente el Colegio de renta seis mil y quinientos ducados castellanos. Pero por no dejar corriente esta y otras rentas que le pertenecen; los valimientos que hace el Rey forzado de las necesidades que le han producido las guerras; y por haberse perdido en la mar, a manos de los enemigos de España, gruesas cantidades que de limosnas venían de Indias, la falta de medios ha hecho parar toda la fábrica, que, en acabándose no se duda que la renta del Colegio corresponderá a su grandeza.

Aunque antes que los Nuestros entrasen a poseer el solar y santuario de Loyola, era frecuentado de la devoción de los fieles como un Santuario insigne; y la Santidad del Papa Gregorio XV el año de mil seiscientos y veinte y dos le concedió jubileo perpetuo que se pudiese ganar por ocho días continuos comenzando desde las vísperas de la festividad de San Ignacio hasta el día de su octava; pero después que entró en nuestro poder, aún es mucho más frecuentado, no sólo de la Provincia de Guipúzcoa, en que tiene su situación, sino también de la del Señorío de Vizcaya, de la de Alava, del Reino de Navarra, y de aquella parte de Cantabria Francesa sujeta al dominio del Rey Cristianísimo. La causa es que la devoción de los fieles, que viene con deseo de comulgar en la Santa Capilla, halla en los Nuestros prontos confesores y muy de su consuelo por ser hijos del Santo cuyos favores, peregrinando, solicitan.

El Colegio, teniendo dentro de sí el Solar y Santuario de Loyola, está situado entre las dos nobles villas de Azpeitia y Azcoitia, a distancia de menos de un cuarto de legua de cada una. Pero son tantas y tan frecuentes las caserías que, de una villa a otra, por una y por otra parte, rodean el llano en que el Colegio está, que no parece sino que de las dos villas quieren formar una población entera para cogerle en medio. Los operarios del Colegio son frecuentemente llamados a esas caserías derramadas por los montes, y sin que la aspereza lo impida, acuden diligentes a ellas para confesar a los enfermos de peligro y asistirles en los trances de moribundos.

Es copiosísimo el fruto que hacen en las almas de los prójimos cuatro operarios no más que ahora tiene el Colegio. En días ordinarios y fiestas del año no menos tienen de ejercicio de operatura (=ministerios sacerdotales) que en los colegios fundados en las ciudades. En el Adviento crece más este ejercicio y mucho más en Cuaresma, en que, a muy numerosos concursos de gente de los contornos, en idioma cantábrico se explica la doctrina cristiana y se predica la palabra de Dios. Y a este modo es también numerosísima la gente que concurre a confesarse para ganar el jubileo los ocho días del octavario de la festividad de San Ignacio; y consta que en este jubileo y el de la comunión general de Cuaresma se suelen gastar más de ocho mil formas consagradas. Y por todo lo que en bien espiritual de los prójimos se ve hacer en este Colegio, es voz que en esta tierra muy difundida se oye: que, después que hay Padres de la Compañía en Loyola, se han desterrado de las almas muchas y muy perniciosas ignorancias.

Son muchos y de singular gloria de San Ignacio los prodigios y milagros que ha experimentado la devoción en este Santuario de Loyola y cada día experimenta.

Puédese decir con el P. Francisco García en el epítome de las excelencias del Santo, folio 110, que ha querido Dios hacer que este solar de nobleza esclarecida en el mundo sea también teatro de maravillas celestiales. El referido P. García, desde el citado folio, cuenta algunos especiales que se pueden ver en él. Y si se hubieran observado bien los sucedidos mientras el Solar estuvo en poder de los Señores de Loyola y a los principios de nuestra entrada, tuviera mucho que hacer la pluma con referirlos. Puédense también ver los que para la última Annua (=carta anual de información) se remitieron a Roma este año de mil setecientos y quince.

Dejo los ordinarios milagros que hace Dios frecuentemente en este Santuario, para honra de San Ignacio de Loyola, a favor de los casados que acuden al Santo para conseguir por su intercesión los hijos que desean y no han podido tener en muchos años de matrimonio: que no sólo en esta tierra sino también en Navarra lo testifican trayendo al Santuario para memoria de su agradecimiento camisitas de niños pulidamente labradas.

Y dejo también los ordinarios milagros que, con sólo traer una vela de cera y encenderla en el altar mayor de la Santa Capilla han hecho que queden libres de peligro de muerte las mujeres en partos peligrosos y los enfermos en los aprietos de enfermedades mortales.

Y paso a algunos recientes más particulares.

Un muchacho de Azpeitia estuvo largo tiempo postrado en cama, mudo, sordo y tullido y en todo el cuerpo baldado, desahuciándole los médicos y cirujanos. Vino su madre a la Santa Capilla con una vela, y encendida en el altar mayor de la reliquia (que es un dedo de San Ignacio), ofreció al Santo que, si le sanaba, vendría con su hijo a hacerle una novena. Hecho esto, volvió a su casa y halló al muchacho del todo sano: al mudo con habla, al sordo con oído, al tullido con pies vigorosos, y al baldado de todo el cuerpo sin impedimento alguno. Sano con este prodigio, se levantó el muchacho de la cama y vino luego con su madre a cumplir la novena ofrecida. Este milagro sucedió el año pasado.

Domingo de Iriondo, de edad de treinta y un años, natural de la villa de Azcoitia y al presente morador en la de Motrico, poseído de humores malignos que de la cintura abajo le privaban de poder andar dejándole del todo impedidas las piernas y muslos, hizo voto de venir con pies descalzos a la Santa Capilla de San Ignacio; y luego que hizo este voto, se halló enteramente sano. Vino descalzo caminando cuatro leguas de montes a cumplir su voto, y se confesó, y comulgó en la Santa Capilla, y nos afirmó que juraría ser verdad todo lo referido. Esto sucedió en Marzo del presente año.

Es notorio en Azpeitia que un muchacho llamado Nicolás de Orendain, habiéndosele desconcertado todos los huesos de las dos rodillas, no podía andar sino estribando en un palo, que sólo le ayudaba a caminar con dificultad, ni podía subir a la Santa Capilla sino asiendo los pasos de las escaleras con las manos. Díjole el muchacho de la sacristía que en la Santa Capilla pidiese a San Ignacio que le sanase, y ungié- se las rodillas con el aceite de su lámpara, y que hacía maravillas. Llevó a casa el aceite, ungióse con él, y de noche, estando durmiendo, le despertaron los dolores de las rodillas, que luego le dejaron sano y robusto. No parece sino que son estos dolores quiso despertarles San Ignacio para que reparase en el milagroso beneficio que de su mano recibía. Este caso fue muy admirado en Azpeitia, viendo que tan repentinamente, sin humano remedio, andaba y anduvo siempre este muchacho tan robusto \ tan sano de sus desconcertadas rodillas.

El cual, en la Santa Capilla, en acción de gracias, hizo dos novenas a San Ignacio.

Un mozo criado de un gran caballero de la villa de Tolosa, después de muchos remedios de médicos y cirujanos, se hallaba tan impedido de una pierna muy maltratada, que con dificultad podía, débilmente, dar muy pocos pasos. Hizo voto de venir a Loyola a adorar la reliquia de San Ignacio en la Santa Capilla, y viendo su amo que no podía caminar a pie, le dijo viniese en una de sus caballerías, pero el mozo no lo admitió respondiendo que su voto era de caminar a pie como pudiese.

Comenzó tan lentamente su trabajosa peregrinación, que tardó una hora en salir de Tolosa para tomar el camino de Loyola. Llegó trabajosamente a un lugar que está a una legua de Tolosa y tres de Loyola, y se sintió en él con esfuerzo considerable para caminar las tres leguas: y cuanto más caminaba para llegar a Loyola, mucho más ágil se sentía. Descubrió desde un monte la Santa Casa y Colegio: híncase de rodillas a hacer oración a San Ignacio, y al punto se halló tan vigoroso y tan ágil para caminar, que vino corriendo a meterse en el Santuario, donde adoró la reliquia de San Ignacio y le dio al Santo las gracias por el prodigo con que le había favorecido.

Otros muchos milagros hace el Santo en este Santuario en muchos que de varias partes vienen a él, que, sin damos a nosotros particular noticia, los publican en sus tierras. Pero sin duda no son menos admirables los que, no pocas veces, en la Santa Capilla, suceden con personas que, sin más propósito que el de la curiosidad, vienen a ella a ver su adorno, la riqueza y las reliquias que en ella hay: porque, preocupadas de un interior eficaz golpe que les ha herido los corazones, movidas a dolor y contrición de sus pecados, no han acertado a salir del Santuario hasta después de hacer una dolorosa confesión sacramental de todos ellos y pacificar con nuestros confesores la inquietud de sus conciencias.

10.- Intervención de Joaquín de Churriguera (año 1720)

(AHL, 1-4-1 núm. 52)

Consulta de Sebastián Lecuona

La planta que éste acompaña es de la Iglesia de San Ignacio de Loyola que se está ejecutando y hallándose la obra levantada hasta los fundamentos y nacimientos de los arcos, sobre la forma de ejectar éstos hay diferencia de dictámenes entre los maestros que para el efecto han sido llamados: unos dicen que todas sus partes se deben levantar en medio círculo perfecto dándosele a cada una tanta altura como tiene de anchura o semidiámetro, como se demuestra en esta traza de sus alzados *AB,ab*; y otros que ha de ser como se demuestra en *CD.cd*, levantando el arco del diámetro menor tanto como el del mayor, que así quedarán las fajas que miran al suelo horizontalmente en la clave, los ángulos irán rectos por todo el arco aunque con mixtura de círculo, todas las dichas fajas cada una en igual anchura, los volantes de la cornisa y molduras irán paralelas y en consonancia con el paflón del arco, y ventajosa la firmeza de la obra, etc.; en la forma contraria todo sería al revés, como se ve por dichas demostraciones. Se advierte que la traza dada en Roma enseña en los arcos del pórtico lo mismo que en *CD*.

Se ofrece reparo sobre lo tocante a la firmeza de dichos arcos, y es que, haciendo las bóvedas como se demuestra en *fg* (papel de este signo +), sería mejor que como se demuestra por la *de* (en el otro papel) para resistir al gran peso que tendrán las obras del segundo cuerpo, su media naranja, etc. Así enseña también la dicha traza de Roma en la demostración de las obras interiores, aunque en el modelo (hecho por el mismo Maestro que las trazas) como en *de*, que sin duda esta disposición daría por mejor en su hermosura y proporción; pero en la dicha traza no se demuestra el arco del nicho *h* como en ésta.

Sobre todo lo cual convendrá tomar parecer de Maestros prácticos y de ciencia para que así se ejecute con acierto la obra. Y así bien será conveniente digan lo que sienten de los adornos de talla: si los frisos que van en el borrón presente son excesivos o no, o si será mejor echar, en lugar de ellos, otros adornos sin talla; y si las cartelas de la cornisa en el orden y repartimiento que va demostrado están bien, y cuando no, enseñen la forma, para que, en la traza que se hará de nuevo demostrando todo lo interior y exterior de las obras de la iglesia, se trace aquello que se ha de ejecutar.

De las ventanas o luceros, demostrados en *Y* no hay que hacer caso, que se dará para ellos la forma conveniente en la dicha traza que se promete hacer.

Estas trazas son de Sebastián de Lecuna, vecino de Oyarzun, de la Provincia de Guipúzcoa.

(N.B. No se conservan las (razas de los alzados)

Parecer de Fr. Pedro Martínez sobre la construcción de los arcos de la iglesia.

No podré dar solución a las dudas propuestas en el papel por ser tan limitada su explicación, pues por ellas y las porciones de los diseños, no puede hacerse enteramente capaz el que no ha visto ni las trazas ni la fábrica. Pero según lo que por ello puedo percibir, responderé a las propuestas dudas en la mejor forma que discurriere,

dejando al buen juicio del Maestro el aprecio y estimación de mis razones, según le pareciere que ellas le dieran satisfacción, o tenerlas por no dichas en caso de no haberme hecho capaz de las dudas,

Los arcos, en que se sustenta la primera duda, según el modo como yo la concibo, digo que no hallo causa, motivo ni precisión para que en ellos se altere ni inmute la formación natural que adquieren por el movimiento de su planta, la que, según buena arquitectura, no debe perturbarse ni perderse sin gravísima causa, y lo contrario se reputa y admite por abuso reprehensible y vituperable. Ni en los edificios serios y majestuosos se verá ejemplar alguno que lo acredite. Véase Antonio Desgodetz en la descripción del anfiteatro de Verana, Coliseo de Roma, y otros edificios que tienen similitud a este, en los cuales siguen, así los arcos como los demás miembros de su cuerpo, el continuado movimiento de sus plantas, porque, siendo ellas oblicuas, no pueden ellos ser rectos sin nota de impropiedad sino oblicuos como ellas, que son los que llaman los canteros abocinados.

Y de quererlos hacer como lo quieren los que refiere el papel, me pareciera a mí más propio el levantar las impostas de dichos arcos oblicuamente al horizonte dándolas de inclinación lo que en la planta muestra la línea *AB*, que es la que necesariamente la pertenecía, para que sus claves quedasen horizontales y sus movimientos semicirculares y concéntricos, y en tal caso los dichos arcos fueran propios a sus impostas o al origen de su movimiento, y la impropiedad estuviera en ellas, que pareciera más tolerable.

Pero ni aun de esta manera soy de sentir se hagan, por la irregularidad y disparidad que causarán con el edificio sin urgente necesidad, que yo para ella no la percibo, sino el que deben ser según las *AB* del diseño.

Sin que tampoco halle duda en su fortaleza, con tal que se les dé a las dovelas el asta o grueso suficiente. Y no podrán tener sobre sí más peso que el que tienen los del cimborrio de San Lorenzo el Real, el cual es a la similitud de este en la disposición y no han manifestado hasta hoy flaqueza alguna.

Tampoco me hace fuerza el que la traza de Roma quiera persuadir a esto por tener los arcos del pórtico dispuestos según las letras *CD*. porque allí puede ser haya causa o motivo para ello pidiéndolo así su planta o alguna grave necesidad y sin que aquéllos tengan conexión con éstos.

Los volantes y demás molduras de la cornisa, no percibo en qué forma pueda el plafón de los arcos impedir su regularidad ni su paralelismo haciéndoles como las letras *AB*; y aunque en este punto sienta yo puede ser (como lo siento) haya otra razón que lo impida.

En cuanto a las bóvedas de que habla el segundo reparo, me parece nadie podrá juzgar de ellas sin más lata explicación y sin toda la traza junte, por ignorar la disposición de su fábrica y por ella contemplar su peso para por él considerar la fuerza que necesita para resistirle.

En cuanto a los adornos de la cornisa, debo decir que en el papel se había de haber expresado de cual de las cinco órdenes se edificaba el templo, porque cada una de ellas tienen sus adornos propios y que a cada una la compelen. Por el diseño aún no percibo bien si es la orden compuesta, aunque se aproxima más a esta que a la corintia, y en caso que el edificio vaya hecho con ella por ser muy propio para semejantes templos, digo que no le es impropia la talla como sea moderada, selecta y colocada con simetría y proporción.

Selecta será para este efecto la que se hiciere en cartelitas proporcionadas, algunos

escudetes con sus frisos de suaves y apacibles movimientos, con sus claros entre unos y otros para que descanse la vista, o entre uno y otro algunos juguetes de serafines o otras cosillas a este modo.

Bien colocadas será cuando sin confusión ni tropel estuvieren repartidas y asentadas con orden y proporción, y que más causen autoridad general a todo el edificio que curiosidad particular, impertinente y nimia, y que no se antepongan a sus miembros en forma de tarjetas como las de la traza, porque estas maneras son más propias para escaparates y guarniciones de pinturas que para obras serias.

Con proporción serán si se hacen correspondientes a la altura, al todo de la cornisa y de sus miembros y capiteles y pilastras.

En las enjutas de los arcos tampoco soy de parecer se adornen de talla, porque, siendo desnudo el edificio es aquí molesta y viciosa, y en su lugar son propios unos vaciados con molduras relevadas dentro de ellos.

Esto es lo que puedo responder a las dudas que se proponen según yo las he percibido. El Maestro las considerará y dará el aprecio que hiciere más al caso para el fin que se desea.

Fr. Pedro Martínez

Carta del Procurador H^o Martín de Vergara al Provincial de Castilla P. Pablo Francisco Mazario.

Loyola, 19 Abril 1720

P. Provincial: Llegó con salud el Sr. Churriguera, quien confirió ayer con Sebastián de Lecuna y Martín de Zaldúa acerca de la formación de los arcos y demás fábrica de esta grandiosa iglesia, y concordaron tan brevemente que no duró la conferencia dos horas, porque el Sr. Churriguera y los demás tenían comprendida de antemano toda la obra.

No puedo ponderar a V.R. con el gusto que he quedado de que haya habido esta concurrencia de tan insignes Maestros y que por dirección de ellos se haya de ejecutar esta obra, con lo cual quedamos todos con la plena satisfacción de que se ejecutará con todo acierto y seguridad.

Lleva el Sr. Don Joaquín un tanto (=una copia) de la consulta para mostrársela a V.R.

Le hemos dado al Sr. Don Joaquín cien doblones sencillos, lo que nos ha parecido al P. Rector y a mí lo bastante para no quedar cortos.

La semana pasada pesé las rejas, cuya cuenta, como la de los deshilados y encajes, es la que acompaña. Los deshilados y encajes, como también la pieza de batistas, lleva con testimonio el Sr. Don Joaquín. Y no cargo a V.R. la pieza de batistas porque van de limosna que hace este colegio, pues yo, aunque me

alegrara hacer más cuantiosa, no tengo un maravedí de mi uso con que hacerla.

Aguardo aviso de V.R. para saber a quién se han de entregar las rejas en Vitoria. En el ínterin y siempre quedo a la obediencia de V.R., rogando a Nuestro Señor guarde a V.R. los muchos años que deseo.

Loyola y Abril 19 de 1720.

Muy siervo y rendido súbdito de V.R.

Jhs

Martín de Vergara

P. Provincial de Castilla. P. Francisco Pablo Mazario.

Respuesta a la carta anterior (en el mismo pliego)

Mi H^o Martín de Vergara: Con ésta me entregó Churriguera la caja con los deshilados, etc., y le doy mil gracias por la limosna de la pieza de batistas. Y en cuanto a los 5.065 reales de vellón que importan los balaustres y las rejas, avisaré al H^o Floranes para que cuanto antes pudiere los satisfaga.

Los 297 reales de vellón que importan los deshilados y pieza de encajes, los he entregado ya al P. Alcoz, y se los ha abonado en la cuenta de ese colegio y allá se los cargará a éste.

También le estimo mucho la diligencia de las rejas y antepechos, los que ya dije se pondrían en Vitoria en casa de algún su amigo o en la de Don Manuel Jugo, encargando concierten los portes hasta Zamora o Toro conforme fuere más fácil y conveniente, avisando antes al H^o Floranes para que lo recoja todo y pague los portes. Y me alegraré disponer que con las rejas se remitan al H^o Floranes unas 24 varas para cortinas de dos varas de largo y de grueso proporcionado, que siempre serán más baratas que comprarlas en Castilla.

Ya veo que son muchas tantas impertinencias, pero ¿cuándo los pobres no hemos sido molestos, y de quién nos hemos de valer sino de quien tiene caridad? Su coste correrá de mi cuenta.

He quedado gustosísimo con haber oído a Churriguera y sabido la uniformidad con que se resolvió la fábrica de esos arcos y de toda la iglesia. Lo cierto es que lo gastado se debe tener por bien empleado, porque ahora se trabajará sin susto. Y yo estoy sumamente gozoso de haber determinado la concurrencia de Churriguera, quien va contentísimo del agasajo y de la paga; y yo satisfecho de que no era conveniente levantar el techo de la Santa Capilla.

Nuestro Señor guarde a mi H^o Martín los muchos años que le suplico.

Burgos y Mayo 7 de 1720.

Muy siervo suyo

Jhs

Francisco Pablo Mazario

11.- Acta Sanctorum (Bollandiana). Gloria postuma (años 1729 y 1642)2

JULIO VII.Pág. 777-781

GLORIA POSTUMA de San Ignacio de Loyola según diversos documentos manuscritos o impresos

GLORIA POSTUMA POR EL LUGAR DE SU NACIMIENTO

I. Idea de la casa de Loyola; capilla del Santo Padre.

Damos una idea de la casa, tanto antigua como nueva, de Loyola según un ejemplar manuscrito que desde ella nos envió el Rector de nuestro colegio de allí, R.P. Francisco de Baza, el mismo que en el año 1721 amablemente nos facilitó la entrada en ella y en su capilla de San Ignacio. De ese ejemplar entresaco los siguientes datos.

La provincia de Guipúzcoa —la Vardulia de Ptolomeo—, aunque muy distante de la Cantabria de este autor y de otros antiguos geógrafos, es uno de los pueblos que se glorían de llamarse cántabros; limita la costa norte de España con el cabo Olearsón, y la separa de Francia el, más famoso que caudaloso, río Bidasoa. El punto céntrico y más famoso de esta provincia lo ocupa la villa de Azpeitia, en cuyo territorio, hacia el poniente y mirando a Azcoitia, que es otra villa de igual categoría y nobleza en la misma provincia, está la antigua casa solar originaria del nombre y abolengo de Loyola. Su situación es la siguiente: De Azpeitia a Azcoitia se extiende una pequeña llanura de unos mil pasos de longitud, dominada a uno y otro lado por altísimos montes y regada por el río Urola, abundante en ferrerías y que de ellas recibe su nombre.

2. En esta llanura, a casi igual distancia de Azpeitia y de Azcoitia y como dominando a todo su vecindario desde una pequeña elevación, se levanta, en forma de la tradicional torre cuadrada, la casa de Loyola. Su altura no pasa de los cincuenta y seis pies; su anchura es de dos pies más. En cuanto a los materiales de que está hecha, la mitad inferior es de piedras cuadradas aunque toscamente talladas, y la superior, hasta la techumbre, de ladrillos. Se dice (y el grosor del muro de piedra confirma esa tradición) que antiguamente la tal casa-torre les sirvió a los de Loyola de fortaleza, pero que como, divididos los grandes señores en bandos, perturbaban la paz de los pueblos, por orden del rey de Castilla Enrique IV, todas aquellas torres, que eran muchas en la provincia, fueron asoladas: a los señores de Loyola se les trató con menor rigor, pues, si bien su casa fue en gran parte desmochada, se les permitió reconstruirla sobre lo que había quedado de ella. Una prueba más de lo mismo está en la construcción más antigua, y es que, en lo más bajo del muro, por fuera se ven algunas aberturas (cegadas por dentro) de más de cuatro pies de longitud y del grosor de dos dedos de anchura, aberturas que en su parte inferior se ensanchan hasta alcanzar el diámetro de una mediana bala de cañón, como para disparar por ellas.

3. La verdad es que aun ahora conservamos cuatro cañoncitos de bronce, que, juntamente con la Santa Casa y como objetos propios de ella, han venido a poder nuestro. Ahora bien, las aberturas se hallan: una en cada una de dos fachadas de la casa, la del nordeste y la del sudoeste; y dos en la orientada al noroeste, que ahora mira a la iglesia y antiguamente dominaba la calzada militar. Así se encuentran en las tres fachadas de la Santa Casa que se ven. En cambio, en la que se ha unido con el nuevo edificio, la argamasa que se ha aplicado a la pared ha borrado todo

vestigio de antigüedad. Además, en la fachada que mira a Azpeitia, en el extremo que ha quedado unido al nuevo edificio, un arco ligeramente apuntado hace de puerta, y sobre ella, esculpido en piedra ruda, está el blasón de los Loyola: dos lobos levantados sobre las patas traseras y que por ambos lados sacan sus lenguas hacia una caldera colgada. Sin ningún remate que lo corone, sin ninguna figura de rodela o escudo, su misma sencillez delata su antigüedad.

4. El interior de la casa, tal como ahora se conserva, de arriba a abajo y mediante una pared intermedia, está dividido en dos partes, una que mira a Azpeitia y otra a Azcoitia. Al entrar en la casa, lo primero con que uno se encuentra al fondo es una capilla, de la cual una tradición más o menos cierta cuenta que fue un establo antiguamente y que en él nació N.P. San Ignacio; ahora está dedicada a la Inmaculada Concepción; en su sagrario se guarda y adora al que se dignó nacer de la Virgen en un establo; y en su suelo se entierran nuestros difuntos. A la derecha, una escalera de varios tramos en línea quebrada van llevando suavemente a los pisos altos. En el primer piso hay un amplio salón destinado a las confesiones, en cuyo extremo una ancha ventana, abierta transversalmente en la pared medianera y asegurada con una reja de hierro, permite orar ante el venerable altar —con su cáliz y patena— en que celebró su primera Misa San Francisco de Borja.

5. Al término de la escalera, a la izquierda está la sacristía, y después de la sacristía un oratorio más íntimo enriquecido con algunos cuerpos de santos Mártires y con otras muchas reliquias insignes. Al lado de la sacristía, los que suben desde el nuevo edificio se encuentran con una puerta abierta en la pared de la Santa Casa, y a la derecha está la capilla que desde antiguo fue siempre la más venerable: una tradición ininterrumpida nos dice que aquí Ignacio estuvo postrado en cama por la herida recibida en la defensa de Pamplona; que aquí, en grave peligro de la vida, recuperó la salud con la ayuda del Príncipe de los Apóstoles; que aquí, con la lectura casual de libros piadosos, se encendió en deseos de seguir los pasos de Cristo y de los Santos; que aquí fue favorecido con una visión de la Virgen, la cual se le apareció con su Hijo; que, orando aquí él, tembló la casa, manifestando así que su oración había sido oída o que el demonio, derrotado, había huido.

Para formarse idea de los lugares, ayudará el plano que presentamos un poco más abajo.

6. Esta capilla tan venerable, que ahora hace de iglesia, ocupa toda la parte del piso superior que mira a Azpeitia; su techo es bajo, pero ha quedado ornamentada con el arte más exquisito. Todo el suelo es de mármoles bruñidos; el techo y las paredes están adornados con variadas pinturas. Las enormes vigas que a trechos sostienen el piso del desván están talladas y doradas, y las decoran, alternando, preciosas pinturas en planchas metálicas y también algunas reliquias de Santos bien colocadas en sus tecas. Este año se ha puesto además en el techo un nuevo y extraordinario elemento ornamental que, ni desde el punto de vista del arte, ni atendiendo a la generosidad del artista, podemos pasar por alto.

7. El eminente escultor y arquitecto portugués Jacinto Vieyra, en una peregrinación a Roma, se desvió de su camino para venerar la cuna de San Ignacio y, a fin de contribuir al ornato de la capilla, dejó en ella, con un trabajo totalmente gratuito, un notable recuerdo de su arte: sin retribución alguna, talló tres tablas para fijarlas en el techo, en el espacio de entre dos de las vigas. La tabla del medio, que es la mayor, presenta a Ignacio predicando al pueblo de Azpeitia con el crucifijo. En la de uno de los lados, Javier, a punto de partir para la India, recibe de Ignacio la bandera de la fe postrado de rodillas y besándole, a pesar suyo, los pies, todo en presencia y ante la

admiración del Embajador del rey de Portugal. Y en la del otro lado, Ignacio recibe con un abrazo a Borja, vestido de Duque de Gandía y arrodillado ante él. Una orla elegantísima, con sus variados movimientos e inflexiones en talla, une y rodea las tablas y deja lugar a otros Santos de la Compañía.

II. Más datos sobre la capilla; relicario del Santo; colegio e iglesia.

Pero lo que más mueve la devoción o atrae la atención de todos, tras una artística y plateada reja divisoria, es el presbiterio. Hay en él tres altares. El del medio, que es el principal, dedicado a N.S. Padre, todo él es de plata repujada, obra de Daniel Gutiérrez (Gouthier), de Besanzón (Francia), platero famoso en España y que trabaja también en la hechura, con el mismo material, de los otros dos altares. *El dibujo de ese altar, sólo de su mitad, enviado de hoyóla y aquí cincelado en bronce aunque en tamaño menor, lo reproducimos más abajo.* El altar principal, incluido su frontal, tiene más de cuarenta libras de plata, sin contar los candelabros, el atril y los demás objetos del altar que pueden hacerse de plata, todos de plata. En el medio el tabernáculo guarda el pan celestial, en cuya puerta un coro de ángeles adora admirado al Cordero, que yace como muerto sobre una cruz, y el Padre Eterno desde el cielo mira con rostro benigno a la víctima que le es grata. Forman las jambas, como haciendo guardia, la Fe y la Esperanza, y los lados del tabernáculo los rodean otras cuatro virtudes, dos a cada lado. Por encima del tabernáculo, dos Atlantes parecen sostener con sus hombros un dosel que cobija el sagrado relicario de San Ignacio envuelto en una nube colgante.

9. A cada uno de los lados del dosel hay dos espacios. De los más cercanos a él, en el uno el Príncipe de los Apóstoles le trae la salud a Ignacio enfermo, y en el otro, a Ignacio en oración La Santísima Virgen, con el Niño en sus brazos, parece confirmarle en el fervor con que ha emprendido la vida de perfección. En los espacios siguientes están expuestas dos cartas autógrafas, la una de San Ignacio, la otra de San Borja, ambas encuadradas entre elegantísimas láminas de plata maciza. Dos ángeles alados, rodeados de festones, sostienen, uno a cada lado, el cuadro de plata con su carta, encima de la cual una nube, cargada con el sacrosanto nombre de Jesús como con un sol refulgente, lanza rayos todo alrededor, y sobre esa misma nube se alza en pie el autor de cada carta entre otros dos ángeles alados con palmas en las manos. Todas estas figuras están en bajo relieve.

10. El resto del espacio el artista de Loyola lo relleno con nuevos adornos, puesto que las cartas, con la ornamentación que he dicho de trescientas onzas de peso, las envió de Madrid el P. José Cassani S.J., de la Provincia de Toledo, movido de su devoción a esta Santa Casa, con la condición de que no se pusiesen en otra parte. Ahora bien, el retablo presenta además a Ignacio en otros dos lugares: en uno, al salir de Loyola, despidiéndose de su hermano; y en otro, cuando vio a Jesús prometiéndole serle propicio en Roma. E igualmente en el mismo retablo tienen también sus imágenes Jesucristo Salvador y Sta. María la Madre de Dios. Hay cariátides que hacen de columnas y tanto las pilastras como los capiteles están adornados con variados juegos de ángeles alados.

11. Por su parte, en el espacio del frontal sobresalen las imágenes de los Santos Ignacio, Javier y Borja. En el medio está San Ignacio, y le asisten por uno y otro lado la Religión y la Sabiduría armadas presentándole un ramo de oliva; debajo de él hay una fortaleza, la de Pamplona, ornamentada con muchos trofeos militares. A los Santos Javier y Borja los rodean jugando unos ángeles alados y, en la banda que los encierra, hay recamada una muy variada e ingeniosa guirnalda de ángeles alados y

de hojas serpenteantes. El nudo de la parte superior de la banda guarda en su interior el sacrosanto nombre de Jesús rodeado de rayos. Otros muchos y preciosísimos elementos ornamentales hay, de oro, de plata, de piedras preciosas regaladas por diversas personas, cuya lista resultaría larguísima.

12. El relicario de N.S. Padre contiene el objeto de mayor precio y estima, y en cierto modo absorbe y oscurece totalmente el esplendor de cualesquier otros tesoros. Al principio era de latón; después, con las aportaciones de muchos, se lo hizo de plata, y de él colgaban desordenadamente multitud de preciosas ofrendas: esto no pareció digno, y además, así en montón tapaban la sagrada reliquia. En consecuencia, a fin de que, puestas en orden, aumentaran el precio y la dignidad del relicario, previo el consentimiento de los donantes se descolgaron, el oro y la plata se fundieron, los collares de perlas se soltaron para ajustarías, sea formando la corona, sea combinándolas como florecillas salientes de la misma corona, sea esparcidas por su interior formando ramilletes. Este es el modo como se ha formado el relicario, cuyo precio hoy séanos dado más bien admirar que calcular. Es de plata dorada en forma de sol eucarístico, sólo que ese sol no es perfectamente circular sino un poco alargado y ovoidal, y, en lugar de rayos, alrededor brotan rosas con mucho brillo de perlas.

13. Rodea al fuste un collar de unos cien diamantes, trece de ellos extraordinariamente grandes, que, a juicio de un joyero muy entendido, valen tres mil didracmas de oro, regalo del Excmo. Sr. Don Francisco Manrique de Arana, jefe supremo del ejército del Rey Católico; en lo más alto está Ignacio, de sotana y manteo, mirando al cielo y con el santísimo nombre de Jesús, hecho de piedras preciosas, en su mano derecha. En el interior de la corona, dos ángeles alados de oro parecen esparcir con sus manos ramilletes, también de oro y cargados de perlas, o lanzarlos al aire como tratando de sombrear la sagrada reliquia del centro. Esta es un dedo, que, dentro de un cilindro de cristal, se alza desde el aro de oro y perlas, un poco carcomido por dentro, pero por fuera bastante entero, con su piel y uña. Por experiencia sabemos que exhala un olor suavísimo, y estamos persuadidos de que es un olor natural, pues nos consta que, desde hace unos cuarenta años que lo tenemos, jamás se lo ha guardado entre perfumes; y si acaso antes alguna vez se hubiese hecho eso, debería ya haber perdido mucho de su fuerza, siendo así que siempre la conserva íntegra a pesar de habersele cambiado muchas veces los estuches y cristales en que se guardaba.

14. Por lo demás, merecerá la pena conocer el modo como tan insigne reliquia llegó a nosotros: lo referiré brevemente tal como se lo oí a quien intervino en el asunto, racionero del sacro palacio. Este dedo de N.P. San Ignacio se lo habían enviado como regalo desde Roma a Margarita de Austria, reina de las Españas, esposa de Felipe III, a la cual nuestra Compañía estaba obligada por muchos títulos, como el colegio de Salamanca, costado por la real munificencia, lo proclama con tantas lenguas cuantos son los hombres que constantemente da a ambos mundos, eminentes por su ciencia, por su virtud y por sus gloriosas hazañas. De manos de los reyes la reliquia pasó como regalo a las de la Duquesa de Sinuesa pues, queriendo aquellos favorecer a esta gran señora tan grata a ellos, premiaron con este insigne don su conocido afecto a nuestra Compañía y su gran devoción a San Ignacio. Pues bien, sucedía que el hijo de dicha duquesa, duque él de Sinuesa, tenía por director de conciencia al P. Alfonso de Ygarza S.J. cuando por aquel entonces se trataba con los excelentísimos Marqueses de Alcañices de que cediesen a la Compañía la casa de Loyola.

15. Y siendo ese el deseo de toda la Compañía, el P. Ygarza lo deseaba más en particular por ser él también natural de la misma tierra que el Santo Padre, es decir,

guipuzcoano. Así pues, mientras otros aplicaban otros recursos para conseguirlo, él, pensando que era asunto que debía tratarse con el cielo, decidió ganar por protector para él al mismo San Ignacio haciéndole una novena, y para ello, apoyándose en el ascendiente que tema sobre el Duque de Sinuessa, le pidió a éste insistentemente que le dejase el sagrado dedo del Santo Padre. Pero terminada la novena, comenzó a hacersele duro el privarse de aquella queridísima prenda y a dar largas, hasta el extremo de decidirse a no soltar la reliquia hasta que se la reclamaran. En esto muere el Duque; ni él ni sus herederos dijeron una palabra sobre la reliquia, y así ésta por entonces quedó en poder del P. Ygarza; y el único que lo sabía era el P. Francisco Salinas. Pero tampoco Ygarza pudo disfrutar mucho tiempo del precioso tesoro que guardaba, ya que no mucho después, en el colegio Imperial de Madrid, se lo llevó una repentina apoplejía.

16. Pero he aquí que, al tiempo de su muerte, ejercía allí oportunamente el cargo de visitador, enviado de nuestra Provincia, el P. Pedro Jerónimo de Córdoba, familiar de los Duques de Sinuessa. Pues bien, a este P. Visitador el P. Salinas le descubrió la existencia de la sagrada reliquia. El, haciendo uso de la autoridad que le daba su cargo ante los nuestros y su parentesco ante el de Sinuessa, reclama la sagrada prenda, se apodera de ella, y en la primera ocasión, por medio de uno de su confianza, la envía a la casa de Loyola, que era ya de la Compañía y a la que él había elegido para pasar en ella los últimos días de su vida religiosa.

17. Ahora vamos a describir brevemente el nuevo edificio, en el que la Santa Casa está inserta como una perla en su anillo. Fue Carlos Fontana, famoso arquitecto romano, quien concibió, dibujó e imprimió su traza, y N.M.R.P. General Carlos de Noyelle, S.J. quien la envió. El conjunto tendrá la figura de un águila volando con las alas extendidas: su magnífico templo es el cuerpo, su pórtico saliente es el pico, sus estancias forman las alas, y el comedor y otras piezas comunes la cola. El templo, que se dedicará a San Ignacio, es una rotonda de ciento treinta y un pies de diámetro; desde el suelo a la cornisa del primer cuerpo es de mármol negro; los mármoles de más arriba son de distintos colores, todos ellos pulimentados, aunque con figuras en relieve. En el centro, ocho enormes pilastras sostienen la estupenda mole de una media naranja: el diámetro de ese cuerpo interior es de setenta y cinco pies, y la altura del suelo a la bóveda de casi doscientos.

18. Detrás de esas mismas pilastras hay otras tantas puertas por las que, además de la entrada principal, se puede entrar en el templo, de suerte que desde el centro de la rotonda no puede verse ninguna de ellas. A ambos lados del altar mayor hay dos sacristías, cada una de ellas con su torre de campanas, y a ambos lados del templo están: de un lado la Santa Casa, aunque separada de él por un espacio descubierto; y del otro el palacio de los señores de Loyola, que, según lo convenido, ha de reemplazar a aquélla (en los bienes del Mayorazgo), con su tribuna abierta al templo. A continuación está la casa de habitación de los Nuestros, que tiene cuatro fachadas y que, lo mismo que queda separada de la central y principal mediante el templo y los palacios («Santa Casa» y «Casa del Duque»), así también por dentro queda comunicada mediante las piezas comunes. Ya dentro del colegio, lo que más atrae la atención de los que llegan a él es la magnífica estructura de la escalinata, de uso común para el colegio y para la Santa Casa. Ocupa un espacio bastante amplio, y toda ella está rodeada y limitada por la Santa Casa y por el colegio. A partir de su comienzo tiene cuatro tramos de entrada, dos en cada lado en estricta correspondencia, por los cuales se sube a una meseta común, desde la que dos tramos fronteros, separándose cada uno por su lado y sobre sus correspondientes bóvedas, llevan al primer piso. Otra vez desde aquí, lo mismo que al principio, cuatro tramos,

dos en cada lado sobre sus correspondientes bóvedas, van a coincidir en una segunda meseta, desde la cual otros dos tramos fronteros entre sí, al igual que desde la primera, llevan al piso superior.

19. La segunda meseta es tan amplia y magnífica, que semeja un escenario. Al principio de los tramos que, según he dicho, llevan al primer piso, cuatro pilastras, y en los tramos de arriba otras cuatro, se prestan a servir de pedestales a ocho estatuas de buen tamaño. En los muros de alrededor se abren doce balcones equidistantes como dominando la caja de un teatro. Cierra el techo una hermosa media naranja, en cuyo centro un florón primorosamente tallado y dorado parece querer reunir en sí la hermosura de todo el edificio. Esta descripción ha resultado torpe; las ilustraciones que se añaden harán ver mejor las cosas.

III. Veneración pública del Santuario de Loyola; milagros.

El P. Juan Rhó, en su Acates, pag. 12, cita al P. Diego Gamboa en carta de 1642 a N.M.R.P. Mucio Vitelleschi: Dejando la innumerable concurrencia de pueblos, superior a las 15.000 almas, que acuden de todas partes a venerar esta casa, hay otros muchísimos datos que realzan extraordinariamente esta solemnidad. En toda la provincia se declara oficialmente que el día de N.S. Padre, por ser éste patrono de la provincia, es día festivo, y que, por decreto apostólico, en los ocho días siguientes, hay concedida indulgencia plenaria a los que acudan a su casa para venerar religiosamente a Dios en ella. En la mayor parte de la provincia, la víspera se guarda día de ayuno, y el pueblo de Azpeitia, su feliz patria, lo hace ya así por costumbre y por libre devoción. Esta población, que antes celebró tan solemnemente la beatificación y canonización de su santo paisano, este año le ha honrado con especial piedad: reuniendo los músicos más famosos de pueblos aun muy distantes, después de cantar solemnemente las Vísperas en su iglesia, el Cabildo vino a cantar completas en el Santuario de Loyola, en el que tanto la iglesia como la capilla con sus altares estaban muy lucidos con preciosas telas y otros muchos adornos de oro. Al anocheecer se tocan festivamente las campanas, en las ventanas y por las plazas se encienden luminarias, y por todas partes suenan himnos al Santo. Este año todo eso se ha hecho así pero más.

21. Ya muy de mañana apenas se podía andar por los caminos dada la gran afluencia de gente. Sonaron de nuevo festivamente la campanas y por todas partes instrumentos músicos; acudían en tropel muchísimos, tanto nativos como forasteros, y también personas de la más alta nobleza que habían acudido a la fiesta: todos a Loyola. El esplendor y aspecto de la inmensa multitud religiosa ha sido tal que, aun los acostumbrados a los palacios reales decían que no había nada que desear. Después, según una antigua costumbre de este pueblo, se ha organizado una danza armada, con palos y espadas. Este año han sido setenta los que se han batido: con fajas rojas y alpargatas blancas, han causado admiración formando nudos entre sí y entre sus brillantes espadas con una agilidad admirable, y haciendo y deshaciendo pelotones con gran destreza en el manejo de las armas.

22. De las cinco provincias vecinas acudió un gentío innumerable al mercado que tuvo en honor de San Ignacio, y con eso los caminos se vieron llenos de grupos comiendo alegremente. Al día siguiente, tanto el clero como las autoridades civiles en formación, entre las acostumbradas danzas y el canto de los músicos, fueron a Loyola. Allí, como en la capilla de arriba no cabe mucha gente, se tuvo la misa a la puerta de la casa en un altar que se preparó y adornó bajo una magnífica sombrilla. Sobre él pusieron, llevada en procesión, una imagen del Santo, vestido con los

ornamentos sacerdotales de la Misa, que con la izquierda sostiene el nombre de Jesús, mientras con el dedo índice de la derecha señala ese nombre como gloriándose en él. Así, triunfalmente, una multitud incontable lo llevan a su antigua casa, y los de la Compañía lo reciben y asisten a la Misa. El P. Diego Gamboa dirigió una breve alocución a la inmensa multitud. Terminada la Misa, todos, por grupos, fueron subiendo a la capilla, y satisfecha la piedad de los fieles, de nuevo en masa volvieron a Azpeitia. Quedó en la capilla de Loyola el ceñidor de Ignacio, preciosamente bordado en forma del nombre de Jesús, el cual, pasados estos ocho días festivos, de nuevo es llevado a Azpeitia, en donde se guarda hasta que Loyola tenga colegio. Después de comer, según costumbre, se tuvo corrida de toros, y el alcalde convidó a comer a las personalidades. En los días siguientes se repitieron los mismos juegos. El domingo los ríos crecieron muchísimo con las lluvias y se derrumbaron los puentes, también el de Loyola, y la gente no acudió allá; pero en la solemnidad de la Transfiguración y en la octava de la fiesta de San Ignacio, una enorme multitud de gente, dando un rodeo a campo traviesa por los montes, acudió en masa.

23. Esta manifestación externa de piedad no quedó sin un fruto más interno y sólido. Se oyeron muchísimas confesiones generales; por más que esta es cosecha de todo el año, ya que la mayor parte de los muchos que acuden al Santuario de Loyola, sea para arreglar las cosas de su alma, sea para pedir alguna gracia, tienen esta excelente costumbre de descargar aquí y expiar todos sus pecados. Y Dios no tarda en cumplir sus deseos, y así a los Nuestros que se encuentran en Azpeitia muchos les encargan que celebren en la capilla de Loyola las Misas que tenían ofrecidas.

(Sigue la narración de diversas gracias y milagros).

(Traducido del latín por .J .R. Eguillor)

12.- Expulsión de los jesuítas de Loyola y Azcoitia (año 1767)

(AHL.2-5 «Diligencias practicadas en la extrañación...», fol.9-42)

En la villa de Azpeitia, que es en esta M.N. y M.L. Provincia de Guipúzcoa, a cosa de las tres y media horas de la mañana de hoy día tres de Abril de mil setecientos sesenta y siete, el Señor D. Francisco Javier Folch de Cardona, del Consejo de S.M., su oidor en la Real Chancillería de Valladolid, y Corregidor de esta referida Provincia, habiendo hecho comparecer a su presencia al Licenciado D. Francisco Javier de Altube, Alcalde actual de esta mencionada villa, y a mí el Escribano, nos mandó le acompañásemos a su Señoría al cumplimiento de una Real determinación del Rey nuestro Sr. (Dios le guarde). Y ofrecido ejecutar según y con la eficacia que corresponde a la obligación de ambos, teniendo también prevenido para lo mismo en la casa de habitación de su Señoría a Enrique Antonio de Zaloña, Alcaide Carcelero de esta Provincia, con Juan José Pascual de Iturriaga, Escribano Real de S.M., oficial amanuense que fue de mí el Escribano, y Nicolás Vicente de Aramburu mi criado, salió el expresado Señor Corregidor, con todos los que van expresados, de la mencionada su casa, y dispuso que D. Jaime Butler, oficial del Regimiento de Irlanda, que, con treinta hombres de su escolta, se hallaba en la antepuerta de la misma casa prevenido para observar las órdenes de su Señoría, le acompañase en la misma forma.

Y emprendido todos el camino a pie, a beneficio de la luz de un farol y hacha de viento, por el Camino Real que se dirige hacia el Colegio de San Ignacio de Loyola, que dista del cuerpo de esta villa poco menos de media hora de camino, llegado a la plazuela o campo frontero de dicho Colegio, mandó su Señoría que el mencionado Alcalde, como práctico de todas las salidas de dicho Colegio, pasase a cercar éste y su huerta con dicho D. Jaime y parte de los soldados de su escolta, y pusiese las convenientes centinelas en los parajes necesarios por los costados y espalda de dicho Colegio y huerta, con la orden de no permitir a ninguna persona salida ni entrada en él ni en su huerta, y que también pusiese en el Camino Real y tránsito que hay desde dicho Colegio y villa de Azpeitia para la de Azcoitia, a fin de cuidar de que ninguna persona pasase a dicha villa de Azcoitia, por que en ella ni su Colegio de Jesuítas se tuviese noticia de la entrada de su Señoría y de la tropa en el de Loyola, para por este medio asegurar mejor el cumplimiento de la Real Orden comprensiva también a dicho Colegio de Azcoitia.

Y en este tiempo se mantuvo su Señoría, a una con mí el Escribano, mis dos oficiales, Alcaide Carcelero y parte de la mencionada escolta de tropa, guardando la frente de dicho Colegio, sus puertas y las de su Iglesia por la parte exterior.

Y a luego que dichos Alcaide y oficial volvieron, puestas las centinelas respectivas, a la frente de dicho Colegio, y puestas también algunas a la vista de las puertas de él con la misma orden, dispuso dicho Señor Corregidor el que se llamase con la campana de la portería de dicho Colegio a fin de que abrieran su puerta, encargando a todos los de la comitiva que, luego que dicha puerta fuese abierta, entrasen junto con su Señoría y con mí el Escribano dentro de dicho colegio, y se cerrasen por dentro las puertas por donde fuesen introduciendo.

Y habiendo llamado por tres veces por medio de dicha campana a cosa de las cuatro y media, poco antes que amaneciese el día, acudió a dicha portería el Procurador del mismo Colegio, y abierta la puerta, se introdujo inmediatamente dicho Sr. Corregidor, a una con el mencionado Alcalde, oficial, parte de escolta y con los

demás que van citados, acompañándole a su Señoría yo el Escribano sin separarme en ningún momento de su lado, como me lo tenía prevenido.

Y luego encargó a dicho Procurador le dirigiese a la presencia del Padre Rector del mismo Colegio, y hecho así, le ordenó dicho señor Corregidor, requiriéndole en nombre del Rey nuestro Sr., al mencionado Padre Rector convocase inmediatamente a todos los religiosos de la Compañía de Jesús que se hallaban en dicho Colegio, sin exceptuar ni al Hermano cocinero, por llamamiento de campana o en la forma que acostumbraba, en el salón que tuviese el Colegio destinado para las juntas de su Comunidad. Y respondiendo dicho Padre Rector que las juntas de Comunidad se hacían en su aposento, hizo llamar a todos por toque de campana y valiéndose de mensajeros Coadjutores y criados, y por disposición de dicho Señor Corregidor, fueron entrando dicho Padre Rector y todos los demás Padres y Coadjutores que estaban en dicho Colegio en un aposento del segundo tránsito, en que habitaba el mismo Padre Rector.

Y habiendo asegurado éste hallarse juntos en dicho aposento todos los Religiosos residentes en dicho Colegio, y separadamente de ellos, fuera de dicho aposento y a la vista, los seis muchachos criados que servían y se mantenían en él, preguntó dicho Sr. Corregidor si había algún otro Religioso o persona dentro de dicho Colegio, y respondiéndole había tan solamente unos Clérigos y Caballeros que estaban en Ejercicios, y entre ellos D. José Jacinto de Azcue, Fiel Síndico Procurador General de los caballeros nobles hijosdalgo de la referida villa de Azpeitia, D. José Antonio de Garmendia, vecino concejante de ella, y el Licenciado D. José Joaquín de Torrano, Abogado de los Reales Consejos, residente en el tribunal del Corregimiento de esta Provincia, mandó dicho Señor Corregidor concurren también éstos en dicho aposento a una con el mencionado Alcalde a ser testigos presenciales de lo que en él se ejecutaba; y en cumplimiento de esta determinación, fueron llamados, y concurren en dicho Aposento el mencionado Alcalde y los tres ejercitantes seculares que van citados.

Y encargado dicho Señor Corregidor al cuidado de la escolta la custodia de los seis muchachos criados de dicho Colegio, entró a una con mí el Escribano en el mencionado aposento donde estaban juntos todos los expresados Religiosos Jesuítas y los tres testigos suso expresados, y me mandó a mí el Escribano asentase la nómina de todos ellos, y en su presencia lo ejecuté en la forma siguiente...

El Padre Juan Bautista de Mendizabal, Rector.

El Padre Ignacio de Arizaga, Ministro.

El Padre Ignacio de Elcarte.

El Padre Agustín de Cardaberaz.

El Padre José de Mendizabal.

El Padre Antonio de Arribillaga.

El Padre Juan José de Arizavalo.

Todos estos siete Sacerdotes residentes en dicho Colegio, quienes advirtieron que, aunque también suele residir en él el Padre José de Zubimendi, éste se halla actualmente predicando misión en la ciudad de Arnedo en la Rioja.

Padres Coadjutores residentes también en el mismo Colegio:

José de Odiaga, Portero.

Francisco de Anduaga, Procurador que fue de dicho Colegio.

José de Garate.

Sebastián de Arregui, Sacristán. Pedro Mungui, de nación francés, expulso. Domingo de Ibaseta, Enfermero. Matías Pegenaute, Ropero. Manuel de Ituarte, Sobrestante y Hortelano. José de Mugarza, Procurador actual del Colegio. Mateo de Irusta, Cocinero.

Y estando así juntos los diez y siete Religiosos que van asentados, en presencia del mencionado Alcalde y tres ejercitantes, me entregó dicho señor Corregidor a mí el Escribano un Decreto Real de S.M. (Dios le guarde), su fecha veinte y siete de Febrero último, dirigido al Exmo. Sr. Conde de Aranda, Presidente del Consejo, inserto en copia impresa firmada con fecha de primero de Marzo último por dicho Exmo. Señor, para que en voz inteligible les leyese a todos los del Colegio dicho Real Decreto. Y lo ejecuté así, y concluida la lectura, y intimádoseles por dicho señor Corregidor su puntual cumplimiento, respondieron el Padre Rector y otros que, con la veneración debida, obedecían y estaban prontos a cumplir efectivamente con la Real Orden de S.M.; y preguntádoles si alguno de ellos, por indisposición u otro legítimo motivo, se hallaba impedido de ponerse en marcha en caballería que se les proporcionaría para el efecto, respondieron que todos, sin la menor excusa, estaban prontos a ponerse en camino para donde se les ordenase.

Y a luego de lo referido, el mencionado Señor Corregidor, manteniéndose los Jesuítas, como les mandó, dentro de dicho aposento, me ordenó a mí el Escribano tomase y pusiese el correspondiente asiento de los mencionados seis muchachos seculares que habitaban dentro de dicho Colegio, y son los siguientes...

Pedro de Coscorraza, asistente en la cocina.

Francisco de Zubiaurre, criado de la ropería.

Manuel de Berroeta, de oficio cantero.

José de Eguibar, mozo del cuidado de la mula que tiene el Colegio.

Estanislao Lapazaran y Rafael Madrid, chicos asistentes en la sacristía.

Y mandó dicho Sr. corregidor a los soldados de su escolta no dejasen salir de dicho Colegio ni entrar en él a ninguna persona sin expresa orden suya.

Ejecutado lo referido, el mencionado Sr. Corregidor se informó de los Padres Rector y Procurador actual de la casa del paradero del archivo de papeles y libros del Colegio, como de los caudales existentes en él, y asegurádole hallarse en los aposentos de dichos Padre Rector y Procurador Mugarza, y intimádoles a ambos respectivamente la manifestación de todos los caudales existentes dentro de dicho Colegio, manifestaron, es a saber, el Padre Procurador Mugarza,

1. En el escritorio menor de su aposento, un talego en que había diez y nueve mil novecientos y ochenta y nueve reales, y catorce mil en diferentes monedas de oro y plata, que no se pesaron, como ni tampoco ninguna otra moneda por no dilatar las demás diligencias que subseguirán.
2. En otra bolsa cincuenta y cuatro y medio pesos duros en la misma especie y en plata menuda.
3. En otro talego de pesetas, que no se contaron por no dilatar la ida a Azcoitia, aseguró dicho Padre Procurador habría algunas novecientas y cincuenta a corta diferencia.
4. En otra bolsita, según relación también del mismo Procurador ciento y cincuenta reales a corta diferencia en plata.

5. Otro talego con reales de plata, que tampoco se contaron.

6. Y otro talego, todo con moneda de vellón, que, según expresó dicho Procurador, habría unos cien reales.

Todas las cuales dichas cantidades entró dicho Sr. Corregidor en sus talegos o bolsas en el mismo escritorio donde se hallaron, y cerrado éste, tomó su llave.

Y en el mismo aposento del Padre Procurador se recogieron un libro de rentas de las casas, caserías, tierras y censos que tiene dicho Real Colegio de Loyola, en el que se hallan las cuentas con los inquilinos y censualistas contenidos en los índices, que, según lo numerado, contiene doscientas y noventa y cuatro hojas, incluidas en ellas diferentes blancas sin escrito; y rubiqué yo el Escribano al pie del índice y al fin de dicho libro.

Otro titulado libro del Becerro de la hacienda raíz, Juros, Censos y demás que tiene este Real Colegio, foliado hasta el trescientos y seis, con algunas hojas en blanco; y rubiqué al fin de lo escrito, como también al pie del índice.

Otro libro de cuentas particulares de Colegios y otras personas, con su cartapacio de índice por abecedario, foliado en doscientos ochenta y cuatro hojas, y muchas de ellas blancas sin escrito; y rubiqué la primera hoja foliada y también a la vuelta del folio doscientos ochenta y cuatro.

Y se hallaron también otros diversos libros pertenecientes a la comunidad. Y en esta manifestación, como persona instruida, concurrió también el expresado Hermano Francisco de Anduaga, Procurador jubilado de este Colegio.

Los cuales dichos libros y todos los papeles de Archivo del Colegio y Procuraduría que existían en dicho aposento quedaron asegurados en él cerrando su puerta con llave, la que tomó dicho Sr. Corregidor y puso un soldado de centinela con bayoneta calada en guardia de dicho aposento cerrado.

Inmediatamente el referido Sr. Corregidor, habiendo vuelto con mí el Escribano y con el Padre Rector y Hermanos Anduaga y Mugarza al aposento Rectoral, manifestó dicho Padre Rector en una arca cerrada con dos llaves, es a saber, por dinero perteneciente al Colegio, un talego con las monedas siguientes:

Nueve doblones de a ocho. Veinte y dos doblones de a diez pesos. Noventa y dos doblones de a cinco pesos. Diez y seis medios doblones de a dos pesos y medio. Trescientos y cuarenta y cinco escuditos de oro de a veinte reales. Un bolsillo con diferentes monedas de oro y plata, que el Padre Rector aseguró ser de limosnas de la Santa Capilla.

En otra bolsa quince mil novecientos y cincuenta reales y doce maravedises en oro, que aseguraron dichos Rector y Procurador ser pertenecientes a la herencia de Ignacio de Ibero, ya difunto, y hallarse en depósito. Y se encontró también en la misma bolsa un papel escrito con la nota de ser dicho dinero perteneciente a dicha herencia.

En otra bolsa se hallaron también quince mil reales de vellón en oro, con un papel que contenía ser dicha cantidad de Francisco de Ibero, y aseguraron dichos Padres tenerla en depósito.

En otra bolsa se encontraron seiscientos y cuarenta y cuatro reales y doce maravedises, con su papel que decía ser pertenecientes a la herencia de Motrico para emplearlos en su beneficio.

Y unas alhajas de plata de algún taller antiguo de mesa, que dicho Padre Rector

expresó ser de D. Bruno de Ubilla, vecino de Marquina, y que constarán de los respectivos papeles.

Todas las cuales dichas cantidades y alhajas de plata puso el referido Sr. Corregidor en la misma arca donde anteriormente estaban, y cerró con las dos llaves, las que recogió a su poder; y por no dilatar la ejecución de las demás diligencias, no se pesaron las monedas de oro ni se contó el dinero que había en dicho bolsillo de limosnas de la Santa Capilla.

Y ejecutado lo referido, mandó su Señoría a todos los Jesuítas que se mantenían en el aposento Rectoral y a dichos ejercitantes pasasen a sus aposentos respectivos, como también dichos Padres Rector y Procurador otros en lugar de los suyos, que quedarían cerrados, y tomasen el conveniente descanso ínterin se providenciase el apronto de las caballerías correspondientes para su marcha; y que el cocinero y muchachos hiciesen los respectivos servicios en el Colegio para prevenir el alimento y comodidades acostumbradas a los Padres, sin salir del interior de dicho Colegio, en cuyas puertas de salidas se pusiesen también diferentes centinelas por la parte interior, cerrándolas con llaves dichas puertas, como las de la Iglesia, Santa Casa, Capilla y Sacristía, las cuales y otras diferentes llaves que se adquirieron de pronto, se pusieron en dicho aposento Rectoral, y cerrada la puerta de éste con llave, la recogió dicho Sr. Corregidor, y puso también un soldado de centinela con bayoneta calada en guardia de dicho aposento Rectoral por de fuera, con orden de no permitir a ninguno el acercarse a dicha puerta.

Y con tanto, dejando lo respectivo a dicho Colegio de Loyola en el estado que va explicado, por cuanto de manetenerse en él su Señoría arriesgaba con la dilación el cumplimiento de la resolución de su Majestad en lo tocante al Colegio de Jesuítas de Azcoitia sin embargo de las centinelas puestas en los caminos para que ninguno pasase, despidió dicho Sr. Corregidor al mencionado Alcalde de Azpeitia, encargándole practicase en su pueblo las más vivas diligencias a agenciar cuantas caballerías pudiese para el avío de dichos Religiosos Sacerdotes y Coadjutores, pues aunque tenía pedidas con propio hasta diez y seis a la Justicia de la villa de Tolosa, que dista de este colegio cuatro leguas, se necesitaban más.

Y previno dicho Sr. Corregidor a los tres ejercitantes seculares y seis Clérigos que estaban en dicho Colegio, que en el mismo día deberían salir de dicho Colegio, y se previnieron para el efecto.

Y llegada la hora de las ocho y media de dicha mañana en las diligencias precedentes, emprendió dicho Sr. Corregidor a pie el camino para dicha villa de Azcoitia, que dista cosa de media legua, con dicho oficial, parte de la escolta, y con mí el Escribano y mis oficiales plumarios; y sin la menor mansión, llegamos al portal de la referida villa, y desde él envió a llamar dicho Sr. Corregidor al Alcalde de la referida villa.

Y luego que éste llegó, y habiéndose juntado a dicho Sr. Corregidor D. Vicente María de Alcibar y Acharan, y D. Joaquín de Arizteguieta, les dijo a los tres el referido Sr. Corregidor le acompañasen, como lo hicieron; y luego pasamos todos al Colegio pequeño de la Compañía de Jesús que hay en dicha villa; y inmediatamente mandó su Señoría al P. Ignacio María de Altuna, Rector de dicho Colegio, juntase en su aposento a todos los Religiosos Sacerdotes y Coadjutores que residían en dicho Colegio, y lo ejecutó al punto, y son:

El mismo Padre Rector.

El Padre Francisco Javier de Basterrica, Predicador.

El Padre Juan Bautista de Sorrain, Maestro de Gramática.

Estos tres sacerdotes.

El Hermano Gabriel de Arizti, Maestro de niños de primeras letras.

Y el Hermano Manuel de Larrañaga, Cocinero.

Y aseguró dicho Padre Rector ser los únicos que residen en el mencionado Colegio, y que dentro de él ningún otro habita, aunque les asiste para recados que se les ofrece un chico llamado Agustín de Bastida, que al presente no estaba en dicho Colegio.

Y estando así juntos con asistencia del mencionado Alcalde y de los dos Caballeros que van citados, el referido Sr. Corregidor me mandó a mí el Escribano les leyese en voz inteligible el mismo Real Decreto intimado la mañana de este día a los Padres del Colegio de Loyola, y cumpliendo con esta orden yo el Escribano, les leí y notifiqué el expresado Real Decreto a los mencionados cinco religiosos Jesuítas en presencia de dicho Sr. Corregidor y del referido Alcalde, y dos caballeros. Y enterados, dijeron que, como fieles vasallos del Rey nuestro Señor (Dios le guarde), estaban prontos al cumplimiento de su Real resolución.

Y luego, habiendo preguntado dicho Sr. Corregidor al mencionado Padre Rector quién corría con el empleo de Procurador en dicho Colegio, le respondió que con este cargo de Procurador corría el mismo Rector, y que le ayudaba el Hermano Gabriel de Arizti; por lo que inmediatamente les mandó dicho Sr. Corregidor manifestasen el caudal que en dicho Colegio existía, y manifestó dicho Arizti cuatrocientos veinte y seis reales y seis maravedises en dinero en un doblón de a ocho, un Orito de veinte reales y en veinte y cinco pesetas en plata en una bolsa, asegurando ambos no haber más dinero de dicho Colegio. Y declaró había en él unas sesenta y nueve fanegas de trigo a corta diferencia, una arroba de azúcar, de cuatro a cinco arrobas de aceite, diez arrobas de vino, y cuatro fanegas de maíz.

Y pedidos los libros de propios, créditos, débitos y cuentas del mencionado Colegio, manifestaron, es a saber, un libro titulado de Recibo, foliado en ciento y cincuenta y cinco hojas en su final, donde puse mi rúbrica yo el Escribano.

Otro libro titulado de Gastos, el cual concluye lo escrito al folio ciento y diez, en que también puse mi rúbrica.

Otro libro titulado de Censos, que concluye al folio trescientos sesenta y dos, con diferentes hojas blancas dentro de él; y rubriqué a la vuelta del citado folio trescientos sesenta y dos.

Otro libro titulado de Caserías y Ganado pertenecientes al Colegio, y está foliado lo respectivo a Caseríos hasta el folio ciento y doce, y empezado de nuevo a foliar con el folio 1º lo respectivo a Ganado, se halla foliado hasta el cincuenta, en cuya vuelta puse mi rúbrica.

Otro libro titulado de la misión de Arteaga, que concluye con el folio trescientos y dos, teniendo dentro muchas hojas en blanco, y rubriqué a la vuelta de dicho último folio.

Y asimismo manifestó dicho Padre Rector tener en calidad de depósito algunos reales en dinero, pertenecientes en particular a los otros cuatro Religiosos, en cuatro bolsitas, que las entregó: la una con la nota de ser del Padre Basterrica, en la que se hallan quinientos diez y seis reales y seis maravedises; en otra, con la nota de ser del Padre Sorarrain, ciento y noventa y cuatro reales; en otra, con la nota de ser del Hermano Gabriel de Arizti, ochenta y cuatro reales y medio de vellón; y en la cuarta, que tenía la nota de ser del Hermano Manuel de Larrañaga, cuarenta y tres reales y

catorce maravedises. Y vueltos a entrar estos dineros en sus respectivas bolsas, se pusieron, a una con la del dinero del Colegio que antes va asentado, en una cestica pequeña en presencia de los mismos Padres Jesuítas y del S. Corregidor y testigos.

Y ejecutado lo referido, mandó dicho Sr. Corregidor a los Padres Basterrica y Sorarrain, y a los Hermanos Arizti y Larrañaga, que inmediatamente pusiesen a la vista en baúles, maletas o arquillas toda su ropa y mudas usuales que acostumbraban, sin disminución; sus cajas, pañuelos, tabaco, chocolates y utensilios de esta naturaleza; los breviarios, diurnos y libros portátiles de oraciones para sus actos devotos. Y lo ejecutaron así, y se pusieron en el aposento Rectoral.

Y luego el referido Sr. Corregidor les intimó al mencionado Padre Rector y a los otros cuatro Jesuítas suso referidos pasasen en su compañía desde dicho Colegio al de Loyola, a lo que se ofrecieron prontos. Y aunque se practicaron diligencias con encargo de dicho Sr. Corregidor por el alcalde de dicha villa en busca de ocho caballerías para dichos cinco Jesuítas y para el mismo Sr. Corregidor, para el oficial a cuyo cargo iba la escolta, y para mí el Escribano, no pudo dicho Alcalde completar el número de dichas caballerías de pronto; y a vista de esto, el mismo Padre Rector y los otros cuatro Jesuítas expresaron que con más gusto irían a pie con sus bastones; y convino dicho Sr. Corregidor en que todos ocho fuésemos a pie; y en efecto dispuso que dichos cinco Jesuítas fuesen en derechura, con el mencionado oficial y escolta de la tropa, al mencionado Colegio de Loyola.

Y llevándole a su Señoría la mayor atención el mencionado de Loyola y sus Padres, y no poder dar allí las correspondientes providencias manteniéndose en el de Azcoitia en el secuestro e inventario de papeles, alhajas y muebles, mandó, a luego que dichos Jesuítas salieron, al mencionado D. José Joaquín Hurtado de Mendoza, Alcalde de dicha villa de Azcoitia, que, apoderándose desde luego de todas las llaves de dicho Colegio, formalizase inventario de todo cuanto había dentro de él, y con particular vigilancia pusiese todo en segura custodia por vía de secuestro, y que en cuanto a las alhajas de Sacristía y Iglesia bastaría se cerrasen para inventariar a su tiempo según corresponde. Y se entregaron a dicho Alcalde en la mencionada cestica los dineros de dicho Colegio y de Jesuítas particulares que anteriormente van asentados, como también los cinco libros expresados, para que todo incluyese en su inventario.

Y encargó dicho Sr. Corregidor al referido Alcalde que, para no faltar a la mayor reverencia y culto que corresponde al Señor Sacramentado que estaba en el Sagrario de la Iglesia de dicho Colegio, respecto a que en él no había de quedar persona ninguna, tratase con el Cura Párroco sobre la traslación del Señor a la parroquia y ejecutase lo que de conformidad acordasen para el efecto, encargando al Cura el depósito del copón o vaso sagrado en que estuviesen las formas consagradas después que fuesen trasladadas a la parroquia. De todo lo cual, como de remitir a dicho Colegio de Loyola en el mismo día las arquillas y fardos que con sus enseres particulares dispusieron dichos Padres Basterrica y Sorarrain y los Hermanos Arizti y Larrañaga, quedó encargado dicho Alcalde de la villa de Azcoitia.

Y con tanto, el referido Sr. Corregidor, acompañado de mí el Escribano y mis dos oficiales plumarios, salió de dicho Colegio de Azcoitia, y caminamos los cuatro juntos a pie por el mismo camino por donde fueron los cinco Jesuítas, y llegamos al mencionado Colegio de Loyola a cosa de las once y media de la misma mañana del día tres de abril a tiempo que la comunidad estaba en el refectorio al concluir su comida. Y dicho Sr. Corregidor, habiendo entrado con mí el Escribano y los cinco Jesuítas de Azcoitia en dicho refectorio, le encargó al P. Rector, como también al Cocinero, les

diese de comer a los cinco mencionados Jesuítas, que debían quedar en dicho Colegio de Loyola juntos con los de él hasta providenciar la marcha.

Y con lo referido, habiendo dejado dentro de dicho Colegio al mencionado D. Jaime Butler, con parte de su escolta, encargado de la custodia de todos los Padres y Hermanos Jesuítas y de los seis muchachos sirvientes que se hallaban dentro de él, como de los aposentos del Rector y Procurador y de la Santa Capilla, Sacristía y Iglesia, y advertido de que hasta la vuelta de dicho Sr. Corregidor por la tarde no dejase salir de dicho Colegio a ninguno de los ejercitantes ni la menor cosa de ellos ni de otro alguno, salió el referido Sr. Corregidor, acompañado de mí el Escribano y con mis dos oficiales y Alcaide Carcelero, para restituirnos a nuestras casas respectivas a comer.

Y en la Portería exterior de dicho Colegio, habiendo visto su Señoría a Javier Ignacio de Echeberría, Maestro que ha corrido con la dirección de la nueva obra del Seminario que estaba haciendo dicho Colegio, en la cual, según expresión de dicho Echeberría, trabajaban actualmente pasados de ciento y cuarenta personas, oficiales, canteros, carpinteros, peones y bueyerizos, le mandó suspendiese la continuación de dicha obra y previniese de ello a todos los operarios de ella para que ninguno acudiese a dicha obra desde hoy día en adelante hasta que por su Majestad (Dios le guarde) se determine otra cosa, comprendiendo también en dicha suspensión a los oficiales que trabajaban en los colaterales de la nueva Iglesia. Y el referido Echeberría prometió cumplir así.

Y a cosa de las doce horas y media llegamos a nuestras casas. Y firmó dicho Sr. Corregidor, y en fe de todo yo el Escribano.

Francisco Xavier Folch de Cardona Ante mí

Juan Bautista de Landa

XXX

Por la tarde del mismo día tres de abril, el referido Sr. Corregidor, con asistencia de mí el Escribano, pasó desde su casa a pie al mencionado Colegio de Loyola, y dispuso que el Padre Rector de él escribiese una carta para el Padre José de Zubimendi para la ciudad de Arnedo, donde por la mañana aseguró hallarse predicando Misiones dicho Padre Zubimendi, encargándole que a luego del recibo de aquella carta se pusiese en camino para el Colegio de la ciudad de San Sebastián a disposición del Rector de él, cuya carta la recogió dicho Sr. Corregidor para dirigir con propio a la ciudad de Vitoria y desde allí, por el correo, a la de Arnedo.

Y por cuanto no parecían todavía las diez y seis caballerías pedidas a la Justicia de Tolosa, y no se sabía la hora en que llegarían, encargó dicho Sr. Corregidor a los Padres Jesuítas estuviesen prontos para marchar a la hora que se resolviese venidas que fuesen las caballerías, juntando para entonces cada uno toda su ropa, y mudas usuales que acostumbraban, sus cajas, pañuelos, tabaco, chocolate y utensilios de esta naturaleza, los breviarios, diurnos y libros portátiles de oraciones para sus actos devotos, y que los Padres Jesuítas de Azcoitia reconociesen también sus arquillas y fardos, que se habían trasladado a dicho Colegio de Loyola y se hallaban en su portería.

Y en la misma tarde bajaron de sus aposentos a la antesala de la portería los seis clérigos y tres seculares que estaban en Ejercicios desde la noche del Domingo anterior en dicho Colegio, con las ropas que para sus conveniencias llevaron en atados y cestas, a presencia de dicho Sr. Corregidor. Y todos nueve con las mencionadas ropas, con beneplácito de dicho Sr. Corregidor, salieron de dicho Colegio para

sus casas. Y el resto de la tarde ocupamos en dicho Colegio reconociendo todas sus entradas y salidas y disponiendo el recogimiento de las aves del Colegio en su casilla del patio exterior, como de los nueve carneros de él, que andaban paciendo, y en dar el alimento a ellos y a la caballería que tiene el Colegio.

Y dejando cerradas con llaves todas sus puertas de salidas y entradas, y a la tropa en centinela dentro y fuera del Colegio para no permitir entrada ni salida de cosa alguna, pasó dicho Sr. Corregidor, con mí el Escribano, al anochecer, a la mencionada villa de Azpeitia con el cuidado de saber si llegaron las caballerías pedidas a Tolosa, y cuántas se habían prevenido en esta de Azpeitia por el Alcalde de ella en virtud del encargo que su Señoría le dio por la mañana. Y a luego que vinimos a esta dicha villa, se halló con carta del Alcalde de Tolosa y con las diez y seis caballerías pedidas, las doce de ellas con sillas, tres con cartolas, y una de sillón de mujer, y también con una nómina de las que el Alcalde de esta villa de Azpeitia había conseguido en ella, unas con sillas y otras con bastos para carga. Y dio orden dicho Sr. Corregidor para que todas las mencionadas caballerías pasasen a las cuatro de la mañana del día siguiente cuatro del corriente mes a la plazuela o campo frontero de dicho Colegio.

Y se retiró, con tanto, dicho Sr. Corregidor a escribir para la corte la misma noche, advirtiéndome a mí el Escribano estuviere pronto al llamamiento de su Señoría la citada mañana siguiente con mis oficiales, y que tuviese prevenido a un Escribano de satisfacción que pudiese conducir a los Jesuítas desde dicho Colegio de Loyola al de la ciudad de San Sebastián cuidando de su alimento y buen trato en el camino y lugares del tránsito, y que dispusiese el correspondiente despacho de pasaporte para que todas las Justicias ordinarias del tránsito le diesen el auxilio que pidiese y necesitase.

Y firmó dicho Sr. Corregidor, y en su fe yo el Escribano.

Folch de Cardona Ante mí

Juan Bautista de Landa

xxx

Doy fe que, dadas las nueve horas de la noche de hoy día tres de Abril, de mil setecientos sesenta y siete, en consecuencia de lo mandado por el Sr. Corregidor, he comunicado las órdenes correspondientes para que todos los arrieros de las caballerías contenidas en la diligencia precedente pasen de esta villa a la plazuela o campo frontero del Colegio de Loyola a las cuatro horas de la mañana del día de mañana cuatro del corriente, y he prevenido a Ignacio de Vicuña, Escribano de S.M. y vecino concejante de esta villa, que para la misma hora de las cuatro de la mañana esté pronto con su caballería para ejecutar lo que por el Sr. Corregidor se le encargase, a lo cual se ha ofrecido. Y con tanto me he retirado yo el Escribano, con beneplácito del Sr. Corregidor, a mi casa a cosa de las diez horas de la noche de este día y dispuesto en ella el pasaporte que ha de llevar mañana dicho Vicuña. Y firmé

Juan Bautista de Landa

xxx

En la villa de Azpeitia, a cosa de las cuatro dadas de la mañana de hoy día cuatro de Abril de mil setecientos sesenta y siete, el mencionado Sr. Corregidor expidió su carta orden a D. Jaime Butler, oficial del Regimiento de Irlanda, que con su escolta se halla en guardia del Colegio de Loyola, para que todas las caballerías que hubiesen pasado y pasasen a su plazuela las asegurase en ella con centinelas para que

ninguna se desviase, cuya carta se envió con Nicolás Vicente de Aramburu, oficial plumario de mí el Escribano.

Y luego dicho Sr. Corregidor dispuso a prevención carta para el Exmo. Sr. Comandante General de esta Provincia, dirigiéndole con ella todos los Jesuítas, Sacerdotes y Coadjutores, que están recogidos en dicho Colegio de Loyola, a excepción del Hermano José de Mugarza, Procurador de él, y del P. Ignacio María de Altuna, Rector con veces de Procurador del Colegio pequeño de Azcoitia. Y concluida y cerrada esta carta, el referido Sr. Corregidor dispuso que Ignacio de Vicuña, Escribano contenido en la fe precedente, pasase también con su caballería pronto para bajar a la plazuela de Loyola.

Y dada esta orden, salió dicho Sr. Corregidor con mí el Escribano y con Juan José Pascual de Iturriaga y con Enrique Antonio de Zaloña a pie para dicho Colegio de Loyola, a donde llegamos a cosa de las cinco horas y media de la misma mañana; y al punto mandó que todos los Religiosos Jesuítas, Sacerdotes y Coadjutores, que se hallaban en dicho Colegio, se juntasen a su presencia, y lo hicieron en el aposento grande de la primera habitación o tránsito que es el más inmediato a la portería; y dispuso que en él tomasen chocolate.

Y luego, con lectura de la nómina asentada en el día tres, se hizo cotejo de todos y se verificó no faltar ninguno; y mandó dicho Sr. corregidor que cada uno de ellos, a excepción de los Padres Procuradores de ambos Colegios, inmediatamente pusiesen a la vista los baúles, maletas o arquillas que tuviesen prevenidas o preveniéndolas con toda su ropa y mudas usuales que acostumbran, sus cajas, pañuelos, tabaco, chocolate y utensilios de esta naturaleza, los breviarios, diurnos y libros portátiles de oraciones para sus actos devotos, a fin de ponerse con ellos luego en camino en las caballerías que estaban prevenidas en la puerta.

Y después que pasó algún rato en disponerse los veinte Religiosos que, a más de los dos Procuradores, fueron hallados dentro de los dos Colegios de Loyola y Azcoitia, se pusieron todos los mencionados veinte, es a saber, trece de ellos en igual número de caballerías de silla, seis en tres caballerías de mujer aplicándoles a cada uno su mayor comodidad, y parte de los baúles, alforjas y maletas se pusieron en otras caballerías hasta en cuanto alcanzaban éstas a llevar; y sobraron las correspondientes a tres caballerías.

Y en este mismo tiempo, habiendo sacado dicho Sr. Corregidor, del talego de los diez y nueve mil novecientos y ochenta y nueve reales que por la víspera se dejó en el escritorio del aposento del Padre Procurador de Loyola, cuatro mil reales de vellón, los entregó éstos dicho Sr. Corregidor al mencionado Ignacio de Vicuña, encargándole que de ellos supliese todos los gastos de conducción y alimento de los mencionados veinte Jesuítas hasta entregarlos en la ciudad de San Sebastián, que dista de esta villa ocho leguas, a disposición del Exmo. Sr. Conde de Flegnies, Comandante General de esta Provincia, para quien le entregó la carta que tenía escrita a prevención; y que a dicho D. Jaime Butler, oficial del Regimiento de Irlanda, que con su escolta de treinta soldados iba custodiando a los mencionados Jesuítas, diese también, por vía de gratificación de cuanto habían trabajado, a luego que se hiciese la entrega de dichos jesuítas en la mencionada ciudad de San Sebastián, es a saber, para el mismo oficial veinte y cinco pesos, y para los treinta hombres de su escolta, en que se incluían dos cabos, treinta y dos pesos, de forma que a cada soldado raso tocasen a quince reales y a los dos cabos a treinta reales.

Y bajo de esta orden emprendieron el camino dichos Jesuítas, oficial y escolta con dicho Ignacio de Vicuña y cargas de baúles, maletas y alforjas a cosa de las ocho y

media de la mañana del citado día cuatro de Abril, quedando tres soldados de dicha escolta en custodia de los mencionados Padres Ignacio María de Altuna, Rector y Procurador del Colegio pequeño de Azcoitia, y del Hermano José de Mugarza, Procurador del Colegio de Loyola, y de los seis muchachos sirvientes en él, que a estos últimos tuvo encerrados en un aposento dicho Sr. Corregidor.

Y a muy poco rato de la ida de dichos padres Jesuítas, me mandó su Señoría a mí el Escribano que, a una con los mencionado tres soldados, condujese desde dicho Colegio de Loyola a los conventos de Santo Domingo y San Agustín, que están dentro del cuerpo de esta villa de Azpeitia, las personas de los dichos Jesuítas retenidos como Procuradores de sus respectivos Colegios, y entregase, es a saber, el de Loyola en Sto. Domingo, y el de Azcoitia en San Agustín, encargando a sus respectivos Priors, en nombre del Rey nuestro Señor y de parte de dicho Sr. Corregidor, la segura custodia de ambos Religiosos Jesuítas con la decencia, humanidad, comodidad y alimento necesario, sin permitirles el escribir papeles ni cartas algunas ni recibirlas por ningún medio, y que si algunas llegasen para dicho Jesuítas, las recogiesen y entregasen a dicho Sr. Corregidor, en segura inteligencia de que se les satisfaría a ambos Priors los alimentos que suministrasen a los dichos Jesuítas con toda puntualidad. Y ejecuté yo el Escribano todo lo referido como se me mandó por dicho Sr. Corregidor; y los dos Priors de ambos conventos, habiendo recibido a su parte y poder respectivamente las personas de dichos dos Jesuítas, me encargaron hiciese presente su pronta y gustosa obediencia a las órdenes del Rey nuestro Señor y a dicho Sr. Corregidor, y que observarían y cumplirían su mandato con la mayor exactitud.

Y a luego de esta entrega, habiendo dirigido los tres soldados que me acompañaron a que siguiesen al cuerpo de su escolta, que iba delante para San Sebastián con los Jesuítas que anteriormente salieron de Loyola, conforme a la orden que me dio dicho Sr. Corregidor volví yo el Escribano a dicho Colegio de Loyola sin la menor detención a lo que serían las once horas de la misma mañana.

Y para este tiempo, por disposición de dicho Sr. Corregidor, entraron en dicho Colegio diez y seis hombres que con fusiles tenía prevenidos el Alcalde de esta dicha villa de Azpeitia para guardar dicho Colegio y todas sus puertas de entradas y salidas; y se pusieron en diversos parajes interiores las centinelas que parecieron convenientes, así para que no saliese ninguno ni alguna cosa de dicho Colegio, su Iglesia, Santa Capilla, y Sacristía, como para resguardar los aposentos Rectoral y del Procurador sin embargo de hallarse cerradas sus puertas con llaves.

Y dicho Sr. Corregidor les sacó del aposento en que se hallaban encerrados a los mencionado seis muchachos sirvientes en el Colegio para que dentro de él anduviesen haciendo lo que se les encargara, así en facilitar las noticias de todos los parajes de comestibles y demás enseres del Colegio, como en señalar las llaves de graneros, refectorio, despensas, bodegas, carneros, gallinas, palomas y demás que sucesivamente se necesitasen.

Y habiendo llegado también a dicho Colegio a hacer compañía al Sr. Corregidor y ofrecerse a su disposición para lo que quisiese mandarles D. Agustín de Iturriaga, Diputado General de esta Muy Noble Provincia, y D. Manuel Ignacio de Aguirre, Secretario de S.M. y de Juntas y Diputaciones de ella, y anteriormente el mencionado D. Francisco Javier de Altube, Alcalde y Juez Ordinario de esta dicha villa, dispuso dicho Sr. Corregidor el recogimiento de diferentes llaves de los aposentos desocupados por dichos Jesuítas cerrando sus puertas.

Y siendo ya avanzado el tiempo del mediodía, me mandó a mí el Escribano quedase

en custodia de dicho Colegio con el mencionado Juan José Pascual de Iturriaga, Escribano Real, oficial plumario que ha sido mío, y con los diez y seis paisanos armados y seis criados del Colegio.

Y encargándome de ello y de dar a todos el alimento necesario de las prevenciones del mismo Colegio con la debida moderación, se fue dicho Sr. Corregidor para su casa, que actualmente la tiene en la villa de Azpeitia, en compañía de los citados Alcalde, Diputado General y Secretario de la Provincia, ofreciendo su vuelta por la tarde, y firmó dicho Sr. Corregidor y en su fe yo el Escribano.

Folch de Cardona Ante mí

Juan Bautista de Landa

XXX

Doy fe que, a luego de la salida de dicho Sr. Corregidor y los de su comitiva de este Colegio, dispuse se cerrase la puerta de su portería y quedase por dentro centinela en su guardia, y que inmediatamente comiesen todos los criados y guardas, alterando las centinelas sin desamparar ninguna de las puertas. Y habiendo también comido yo el Escribano con mi oficial, anduve, por encargo que me dio el Sr. Corregidor, recorriendo todo el interior de los tránsitos del Colegio por si podía recoger algunas llaves de cuartos o aposentos; y en efecto recogí las de nueve aposentos de ejercitantes cerrando sus puertas, las que guardé y entregué a la primera vista de dicho Sr. Corregidor, y se pusieron por su Señoría dentro del aposento Rectoral, cuya llave la tenía, y guardó el mismo Sr. Y en su fe firmé

Juan Bautista de Landa

XXX

Por la tarde del mismo día cuatro de Abril de mil setecientos sesenta y siete, el mencionado Sr. Corregidor, acompañado de los expresados Diputado General y Secretario de esta M.N. Provincia, llegó al referido Colegio de Loyola, y a poco después vinieron también a él dos arrieros navarros con tres caballerías, en las cuales pusieron las tres cargas de baúles atados y alforjas de ropas y utensilios de los Jesuítas enviados, que por la mañana quedaron por falta de caballerías, y se dirigieron a San Sebastián con carta para Ignacio de Vicuña, Escribano, comisionado de la conducción de dichos Jesuítas, para que a éstos les entregase.

Y a poco rato después, habiendo llegado a dicho Colegio D. José Joaquín de Basazabal, Rector de la Parroquia de esta villa de Azpeitia, con otros tres sacerdotes, subió dicho Sr. Corregidor con el mencionado Rector a la Santa Capilla, abriendo todas las puertas que se hallaban cerradas de llaves y mediaban desde el interior de dicho Colegio a ella; y encendidas las luces del altar principal de dicha Santa Capilla por encargo de dicho Sr. Corregidor, mediante habersele informado a su Señoría y asegurado dicho Rector haber Sacramento en dicho altar, reconoció éste el Sagrario en que se hallaba el copón, por el que se acostumbraba dar la Sagrada Comunión, y expresó, en presencia de dicho Sr. Corregidor y de mí el Escribano y algunos otros concurrentes, que dicho Sagrario se hallaba con aquella curiosidad y decencia que correspondía a la Majestad que en él se hallaba encerrada, según y conforme al Ritual Romano.

Y luego, sin pérdida de un instante, el referido Cura Párroco, habiendo sacado del mencionado Sagrario el copón con las Formas que contenía, hizo su traslación a la Capilla nombrada de la Concepción, que está en el primer piso de la casa nativa de S. Ignacio, alumbrando con velas encendidas. Y también hizo igual reconocimiento

del Sagrario que se hallaba en dicha capilla, por cuanto el mismo Rector y otros aseguraron haber también en ella Sacramento; y declaró hallarse también este segundo sagrario en la forma correspondiente a tan gran Majestad, según el expresado Ritual Romano. Y luego sacó de él el copón que en él se hallaba con las Formas que contenía, asistiendo en este segundo acto los tres Sacerdotes que acompañaron a dicho Cura Párroco y otros tres o cuatro seglares con hachas de cera encendidas. Y el mencionado Cura Párroco, tomando en ambas manos los dos copones de ambas capillas con las Formas que contenían, los llevó de dicho Colegio y Santa Casa para la parroquia de esta villa de Azpeitia con luces y asistencia de sacerdotes y seculares que concurrieron a este efecto con la decencia y veneración que se acostumbra en las ocasiones que por viático para enfermos se saca de la misma Parroquia de Azpeitia al Señor Sacramentado.

Y habiéndose perdido de la vista inmediata de dicho Colegio todos los sacerdotes y personas que iban acompañando al Señor, entraron en dicho Colegio de Loyola los referidos Sr. Corregidor, Diputado General y Secretario de esta Provincia, y después de introducidas las llaves con que se volvieron a cerrar la Santa Casa, Capilla y Sacristía, con las demás recogidas por mí el Escribano, en el aposento Rectoral de dicho Colegio, tomó las llaves de este aposento el mismo Sr. Corregidor, y siendo ya las siete horas y media de la noche, habiendo dejado en guardia de todo el interior de dicho Colegio, Santa Casa de S. Ignacio, Iglesia nueva y demás anexo a él a los mencionados D. Agustín de Iturriaga, Diputado General de esta M.N. Provincia, y D. Manuel Ignacio de Aguirre, Secretario de Juntas y Diputaciones de ella, con Juan José Pascual de Iturriaga, Escribano Real, y Francisco Javier de Guereñu, estos dos en calidad de porteros del mencionado Real Colegio, que para tales los nombra su Señoría, para que de día y noche, sin hacer ausencia alguna, se mantengan en él hasta nueva orden de su Señoría, cuidando y desempeñando todo lo que se les ordenare y encargare, y con los diez y seis hombres llevados con armas por la mañana para en guarda de dicho Colegio, y dado a éstos la orden correspondiente para estar a la disposición de dichos Iturriaga y Aguirre y ejecutar puntualmente lo que por cualquiera de ambos se les mandase, salió dicho Sr. Corregidor, a una con mí el Escribano, y con mi oficial Nicolás Vicente de Aramburu, y llegamos los tres a esta villa de Azpeitia para nuestras respectivas casas a las ocho horas dadas de la citada noche. Y firmó dicho Sr. Corregidor, y en su fe yo el Escribano.

Folch de Cardona Ante mí

Juan Bautista de Landa

13.- Los elgoibarreses rescatan las imágenes y alhajas de Loyola y las llevan a la granja de San Ildefonso. El Rey nombra a San Ignacio capitán general del ejército de Guipúzcoa (año 1794)

EL REY NOMBRA A SAN IGNACIO CAPITÁN GENERAL DEL EJERCITO DE GUIPUZCOA

(Del Diario del P. Manuel Luengo, tomo XXVIII, parte 2ª, pág. 314-332.AHL, 10-4)

El nombramiento por el mismo Rey de un nuevo General a lo menos para el ejército de Guipúzcoa, sin derogar por un lado en la menor parte a la autoridad del Conde de Colomera, Comandante en Jefe de todas aquellas tropas, y sin que por otro el nuevo General esté sujeto a sus órdenes ni dependiente en cosa alguna, excita en nuestro pecho y en el de otros muchos una nueva esperanza de ver presto fuera de aquellas piadosas y católicas partes a los impíos y sacrilegos franceses.

Esta extraña y misteriosa elección de un nuevo General para el ejército guipuzcoano es resulta de un suceso tan extraordinario y tan singular y tan acompañado de circunstancias notabilísimas y nada esperables en los tiempos presentes, que sus primeras noticias y las relaciones algo circunstanciadas que han llegado después nos llenaron a todos de admiración y de pasmo y de una especie de confusión y aturdimiento, que sin libertad nos obligaba a levantar ojos, manos y corazón al cielo y bendecirle y darle tiernísimas gracias. Y ¿qué extraño es que excitase en todos nosotros este tumulto de impetuosos afectos habiéndonos hallado repentinamente y cuando menos podía esperarse con la nueva de un suceso de tal calidad que puede y aun debe ser causa del restablecimiento de nuestra estimadísima madre la Compañía de Jesús en los dominios del Rey Católico y, por consiguiente, en otras muchas partes? No puede ser, por tanto, más propio de este nuestro escrito, y así vamos a exponerle con toda la exactitud que nos sea posible.

El Real Colegio y Santa Casa de Loyola, en la que nació nuestro Padre y Patriarca San Ignacio, y está situado, como se dijo, entre las dos villas de Azpeitia y Azcoitia, cayó, como éstas, en las manos de los franceses.

En ella, si bien pocos años ha un visitador enviado por los directores de las Temporalidades de los Jesuítas se llevó consigo algunas joyas preciosas y algunas alhajas de mucho valor, se conservaba mucha plata y casi se puede decir que toda la que tenía el año sesenta y siete cuando salimos desterrados de España; y se conservaban también las dos efigies de San Ignacio, y en una de ellas está empastada en el mismo pecho una reliquia insigne del Santo Padre, que era un dedo de las manos.

De todo se apoderaron los franceses, y hicieron un inventario de todas las alhajas, las guardaron muy bien, cerraron y sellaron todas las puertas, con ánimo ciertamente de volver presto para llevar aquel tesoro a la Francia, como se llevaron, luego que tuvieron algún reposo, la plata de todas las iglesias de Guipúzcoa que conquistaron, y se llevarían la plata con que estaba cubierta la pila de bautismo de la villa de Azpeitia en que había sido bautizado el Santo Patriarca.

Pero San Ignacio, hablando a nuestro modo, si bien acompañó a sus paisanos en quedar prisionero de los franceses, se cansó presto de estar entre gente como la que ahora domina en aquel miserable reino, y su dedo prodigioso y toda la riqueza de su casa, de un modo muy extraño, se puso en lugar seguro y en manos piadosas y católicas.

Los vecinos de la villa de Elgoibar entraron en el proyecto de sacar el tesoro del Colegio de Loyola. Tomaron las armas como unos trescientos hombres de la dicha villa y de algún otro lugar pequeño, y se vinieron la noche del 26 al 27 de Agosto a la villa de Azcoitia, que ya se había entregado a los franceses. No hallaron en ella resistencia alguna y se apoderaron de algunos fusiles que se habían reunido por orden de los franceses; y allí se les juntaron algunos de los mismos azcoitianos. Ya muy adelantada la noche, se enderezan a Loyola, que no tenía para su guardia más que un portero, rompen todas las puertas que podían impedir la entrada en las partes más interiores del Colegio, y no falta carta en que se dice que la reja de la Santa Capilla por sí misma se les abrió, aunque en otras no se nota esta circunstancia. Recogen con presteza toda la plata que pueden y otras alhajas preciosas y cosas de valor, y con ellas cargan cinco de los carros del país, y empiezan a caminar para su villa de Elgoibar.

A este tiempo, habiendo llegado noticia a la villa de Azpeitia de lo que pasaba en Loyola y locado a arrebató en ella, reunidos, a lo que parece, los franceses que había por allí y los azpeitianos, atacaron a los de Elgoibar para recobrar la plata del Colegio. Por cinco cuartos de legua duró el ataque, defendiéndose siempre y retirándose a un mismo tiempo los de Elgoibar, y atacándoles y persiguiéndoles los enemigos. Y al cabo, los intrépidos y valientes elgoibarianos, sin otro daño que un hombre herido y no gravemente, y habiendo muerto, a lo que creen, a no pocos de los enemigos, llegaron el día 27 de Agosto, gloriosos y triunfantes con aquel rico y sagrado tesoro, a su villa de Elgoibar.

Y prudentemente juzgaron que, no distando su villa más que dos o tres leguas del país dominado por los franceses, y que éstos podrían reunir un cuerpo de tropa a que no pudiesen hacer resistencia, no estaba allí seguro aquel tesoro, y resolvieron llevarle al interior de la Monarquía. Y prontamente lo pusieron en ejecución formando, por decirlo así, una procesión devota con los carros de las alhajas y especialmente con las efigies de San Ignacio, y dirigiéndola y gobernándola algunos de los principales vecinos de la dicha villa de Elgoibar; y se nombra en particular como jefe en esta piadosa expedición un señor Arriola, que se crió en el Seminario de la ciudad de Calatayud dirigido por los jesuítas de la Provincia de Aragón.

En general se dicen en las cartas expresiones muy encarecidas, queriendo los que escriben explicar en ellas las demostraciones de obsequio y de veneración, de devoción y piedad que se hicieron, en todas las ciudades, villas y pueblos por donde pasó aquella procesión devota, al glorioso Patriarca San Ignacio, y las muestras de afecto y estimación que, con esta ocasión, se dieron para con su Compañía y para con sus hijos.

Empezó la procesión de San Ignacio, con las dichas circunstancias, por algunos pueblos de la Guipúzcoa desde Elgoibar a la provincia de Alava; atravesó toda esta provincia, y expresamente se nota en algunas cartas que la ciudad de Vitoria, su Capital, que en otros tiempos fue no poco contraria a los jesuítas, se había esmerado en obsequiar al Santo Patriarca. Y del mismo modo prosiguió esta extrañísima procesión de las estatuas de San Ignacio por toda la larga extensión del Reino de Castilla la Vieja hasta la ciudad de Segovia; y a pocos pasos después empezó el pasaje más tierno, más devoto, más importante y más singular de esta piadosa procesión y extrañísimo suceso.

Al acercarse el día 9 de Septiembre el sagrado convoy al real sitio de San Ildefonso, en donde estaban los Reyes y su real familia aumentada con el Príncipe Parmesano y toda la Corte y Grandeza que les sigue, el señor Arriola, su principal conductor, dio

parte con una esquila al Duque de la Alcudia, primer Secretario de Estado, de su viaje y llegada a las cercanías del sitio, y de las cosas que conducía para ponerlas en las manos de Su Majestad. El Duque prontamente, con noticia y consentimiento de sus Majestades, como se supone, envió un recado atento al Cabildo de la Colegiata para que al instante, formado en cuerpo y en procesión, saliese a la Puerta de Segovia a recibir la estatua y reliquia de San Ignacio y conducirla devotamente a la dicha Colegiata. Dio orden de que las Guardias del Palacio se pudiesen sobre las armas al pasar la procesión, según se acostumbra cuando se quiere obsequiar a alguna persona, y a un piquete de guardias de Corps con su Exento que la escoltase y acompañase.

Era puntualmente el mediodía y la hora de comer para muchas gentes, y no obstante, todo se ejecutó en un momento, y éste bastó para que se reuniese gente en un número tan grande cual no se creía que podía haberle en aquel sitio, pues llegaba, a lo que se dice en cartas de algunos que se hallaban presentes, a seis u ocho mil almas.

A la misma puerta de Segovia se puso en orden la devota procesión y empezó a caminar hacia la Colegiata a las doce y media del día. El Preste, o cabeza del Cabildo o de la procesión, llevaba en sus brazos la pequeña efigie del Santo, en la que está embutido su dedo, y todo lo demás iba detrás de la procesión en los carros. Jamás se ha visto, se dice en muchas cartas, procesión más solemne, más tierna, más devota, y más singular y extraordinaria en todo; y propísimamente ella fue un gloriosísimo triunfo del gran Patriarca San Ignacio.

Los Reyes y toda la familia real con las personas que les acompañaban, salieron a los balcones del palacio para ver la extraña procesión y para venerar al Santo, y no falta carta en que se dice que a Sus Majestades se les cayeron algunas lágrimas de ternura.

En el gran concurso de gente que miraba pasar la procesión, se excitó una gritería, un bullicio y un tumulto tan grande de vivas y aclamaciones y de otras mil expresiones de afecto, de estimación y de ternura, mezcladas de lágrimas y de sollozos, a gloria del Santo Patriarca, de su Compañía y de sus hijos, que la numerosa música que iba en la procesión se veía obligada a interrumpir el canto para dar lugar a los impetuosos y vehementes desahogos del numeroso pueblo.

Así corrió, con todo este honor, pompa y aplauso, el dicho día y hora en el real sitio de San Ildefonso, obsequiado de los mismos Reyes Católicos Carlos IV y María Luisa el Patriarca San Ignacio de Loyola, que de veintiocho años a esta parte ha estado de algún modo desterrado de España y olvidado y despreciado en ella en cuanto ha sido posible, en fuerza de los terribles decretos y pragmáticas del difunto Rey Católico Carlos III contra su amada Compañía y contra sus hijos. ¿Y puede ser más singular y más extraordinario este suceso, habiendo sido tales las circunstancias en aquel reino y en aquella corte del Santo Patriarca, de su Compañía y de sus hijos?

Y aún no hemos dicho todos los obsequios de los Reyes Católicos para con el olvidado y casi despreciado San Ignacio. La procesión del Cabildo, acompañada siempre del numeroso y devoto pueblo, entró en la Colegiata, y la efigie del Santo fue colocada en el altar mayor. Acudieron también los Reyes con su familia a las tribunas para venerar al Santo Patriarca, y se cantó un festivo *Te Deum Laudamus*. Al día siguiente se le hizo fiesta al Santo en la misma Colegiata, y otra acaso más solemne el día 12 en la misma corte de Madrid.

La Reina nuestra Señora, como quien se apresura en publicar el gusto con que ha recibido en el sitio real a San Ignacio, su devoción para con el mismo, y su deseo de que toda la corte de Madrid la acompañe, dio orden prontamente para que, a su costa, se le hiciese una fiesta solemne en la iglesia en que está colocada y tiene sus funciones la Congregación del mismo San Ignacio. Toda la mañana del dicho día se celebraron muchas misas rezadas, y al fin de ella hubo misa cantada con toda solemnidad. Y puntualmente es Capellán o Penitenciario en aquella iglesia Don Ignacio Xavier Balzola, que fue casi por dos años novicio de la Compañía de Jesús e hijo del Santo Patriarca; y él mismo me dice, en carta de 14 de Septiembre, que cantó la misa en esta fiesta del Santo por orden de la Reina nuestra Señora, y que la cantó solemnísimamente, y que todas las demás cosas de la fiesta se hicieron con toda la posible solemnidad. Y no deja también de ser alguna prueba del empeño de algunas personas principales en la corte en publicar y aplaudir este suceso, el haberse puesto en las gacetas de Madrid del mismo mes de Septiembre una relación bastante circunstanciada de todo lo sucedido en este caso desde la empresa de los de Elgoibar en la Santa Casa de Loyola hasta la entrada de las efigies del Santo en el real sitio de San Ildefonso.

(N.B. El Padre Luengo, a continuación, se extiende en varias consideraciones, queriendo ver en este suceso un cambio en las cabezas acerca de la Compañía de Jesús y un presagio de su restablecimiento. Y sigue así:)

El Rey nombró al Patriarca San Ignacio de Loyola Capitán General del ejército de Cantabria, o por lo menos de Guipúzcoa, y quiere que se le dé el sueldo correspondiente a este grado; y como si el nuevo General hiciese mucha falta en el ejército y no pudiese dirigirle y darle sucesos prósperos y victorias estando ausente y parado en la corte, se le avisó al conductor Arriola para que prontamente, recogiendo la pequeña efigie del Santo en que está su dedo, volviese con ella al ejército de Guipúzcoa.

El día 9 del mismo mes de Septiembre y sólo cuatro días después que había llegado al sitio el sagrado convoy, se le restituyó al dicho Arriola, para el intento insinuado, la pequeña efigie de San Ignacio, y él, al recibirla, aludiendo al nuevo título que se ha dado al Santo, dijo que se encargaba de *Su Excelencia ...*

El Señor Arriola y sus compañeros, recogiendo la efigie de San Ignacio, dieron vuelta a la Guipúzcoa; y, sin decirlo, se entiende que si, al ir hacia el sitio de San Ildefonso, se hicieron en todas partes muchos obsequios al Santo, después de haber visto los que le hicieron los mismos Reyes, se le hicieron mucho mayores y más solemnes y aun fiestas con sermón panegírico en su retorno hacia el ejército; y ya hay aquí noticia de que el Santo había llegado a Mondragón en la Guipúzcoa, en donde estaba el cuartel general de los guipuzcoanos; y se añade la circunstancia de que el Rey ha regalado un hermoso caballo de su caballeriza para el servicio del nuevo General de Guipúzcoa San Ignacio. Hablando a nuestro modo humano, no será insensible a tantas muestras de obsequio y veneración como se le ha dado en tantas ciudades y pueblos de España y en su misma corte por los Reyes Católicos.

Pero no eran estos sus intentos en su viaje al real sitio y a la presencia de los Reyes, y estaba muy lejos de solicitar el grado, título y sueldo de Capitán General de los ejércitos del Rey. Todas sus pretensiones y toda su santa y justa ambición, por decirlo así, se enderezaba a lograr que fuese puesta en su antiguo pie y con el honor conveniente su estimada Compañía de Jesús, y poniéndose el Santo a su frente con mayor gusto que a la de los ejércitos de los soldados, y animándola de su espíritu y de su celo, haría seguramente mucho y de cierto cuanto pudiesen todas las fuerzas

de todos sus hijos en defensa de la Religión, del trono, de las sagradas personas de los Reyes, y de la Patria.

A este aire y con estos pensamientos se han hecho aquí algunas breves composiciones poéticas sobre este extrañísimo suceso en todas sus circunstancias y sobre el triunfo de San Ignacio en el sitio de San Ildefonso.

14.- Inventario de las reliquias y alhajas dejadas por los elgoibarreses en la granja de San Ildefonso (año 1794)

(AHL, 1-4-1 núm.110)

Inventario de las reliquias, alhajas y fragmentos de plata que dejan en esta Real Iglesia de San Ildefonso en calidad de depósito los tres Licenciados Don Pedro Martín de Larrumbide, Don José Ignacio de Arriola y Muguruza, y Don Francisco Ignacio de Zavala y Estarain, vecinos de la villa de Elgoibar en la Provincia de Guipúzcoa, que sacaron del Santuario de Loyola, a fuerza de armas, del poder de los franceses, que, habiéndolos ofrecido a S.M., por real orden se inventarían y ponen en depósito; los cuales son en la forma siguiente:

1. Primeramente un cajón nº 1 contiene el Sagrario de madera forrado con chapa de plata, cuyo interior está dorado, en donde se hallan tres piezas.
2. It. El cesto grande nº 2 contiene 28 piezas, parte de plata maciza y parte en piezas clavadas en madera, entre éstas un atril.
3. It. El cesto nº 3 contiene una custodia grande de bronce dorado y varias ropas de sacristía, como son: albas, amitos y purificadores.
4. It. El cajón nº 4 contiene 75 piezas pequeñas de plata, entre ellas una cestilla en la que están engarzadas varias piedras encarnadas, como también cinco relicarios metidos en un bronce dorado.
5. It. El cajón nº 5 contiene una custodia de bronce sobredorado, doce casullas de seda de varios colores, otra bordada con su estola y manípulo, que se dice ser con la que dijo misa el Santo. Cuatro capas pluviales de distintos colores. Dos dalmáticas y un paño de hombros de seda, todo muy usado y ajado.
6. It. El cajón nº 6 contiene 37 piezas de ropa vieja, como son, paños de hombros, paños de cálices, frontales de varios colores, dos relicarios con cerco de madera dorados, un ara, varias ropas de lienzo, como son, amitos y purificadores.
7. It. El cajón nº 7 contiene 128 piezas de plata, como son: atriles, candeleras, cruces y pedazos del bulto de San Ignacio de plata, y 19 piezas de bronce sobredoradas.
8. It. El cajón nº 8 contiene 49 piezas de chapa de plata de varios tamaños, tres piezas de bronce pequeñas, dos juncieras de lo mismo, una bandeja con su pie que parece ser de plata sobredorada, esmaltada de coral, dos relicarios de bronce, un bulto de San Ignacio de bronce con la cabeza de plata y un relicario al pie, otro relicario de plata de San Diego de Alcalá.
9. It. El cajón nº 9 contiene 30 piezas de plata de varios tamaños, y entre ellas la cabeza de plata del santo y una junciera de bronce.
10. It. El cajón nº 10 contiene 8 piezas de plata, la casulla y alba que formaban la figura del Santo y un Angelón guarnecido, la casulla con algunas piedras de varios colores.
11. It. El cesto de mimbre contiene dos cascarones de plata de la lámpara grande.
12. It. Tres altares guarnecidos de chapa de plata, con sus tres frontales también de plata, con algunas piezas de bulto sobredoradas; y en los dichos tres altares hay varias figuras de pintura fina puestas en plata o cobre; dos cartas originales, la una de San Ignacio de Loyola y la otra de San Francisco de Borja; y varias reliquias

embutidas en los mismos cristales de los altares.

13. It. Una reliquia de un cáliz con su patena de plata, donde se dice que dijo su primera misa San Francisco de Borja; y otras diez reliquias de varios huesos de Santos.

14. Por último, una vara de plata, que sirve para la cruz, con el alma de madera.

Todo lo cual, en virtud de Real Orden, queda custodiado en dicha Real Colegiata por los tres Doctores Don José Bernaldo de Quirós, canónigo presidente, Don Julián Díez, canónigo profabriquero, y Don Francisco Ignacio Plasencia, canónigo secretario, hasta que S.M. le dé el destino que sea de su real agrado.

San Ildefonso, 11 de Septiembre de 1794.

Dr. Don José Bernaldo de Quirós, canónigo presidente.

Don Julián Díez, canónigo fabriquero.

Don Francisco Ignacio Plasencia, canónigo secretario.

Lic^{do} Pedro Martín de Larrumbide.

Don José Ignacio Arriola y Muguruza.

Don Francisco Ignacio de Zavala y Estarain.

Nota del P. José Ignacio Arana (+ 1896)

Véase en el Diccionario de Gorosabel, art. Elgoibar, pág. 151, la venganza que los franceses ejecutaron el 29 de Agosto de 1794 en casa de Don Pedro Martín de Larrumbide, que, con otros compañeros, salvó de la rapacidad aguileña de aquéllos las alhajas y plata pertenecientes al Colegio de Loyola.

Dr. Don José Bernaldo de Quirós, canónigo presidente.

Don Julián Díez, canónigo fabriquero.

Don Francisco Ignacio Plasencia, canónigo secretario.

Lic^{do} Pedro Martín de Larrumbide.

Don José Ignacio Arriola y Muguruza.

Don Francisco Ignacio de Zavala y Estarain.

15.- Los Pizarra, custodios de las alhajas de Loyola (años 1806-1816)

(AHL,1-4-3 núm.34)

Memoria de la Comisión especial que se le confió al Comisario Ordenador de los Reales Ejércitos D. Miguel Pizarro y Mateos, Director de la Real Fábrica de frascos de fierro para conducir azogues a Indias, en virtud de Real Orden de 21 de Abril de 1806, para el recibo y custodia de las alhajas de oro y plata, pedrería, ornamentos y demás efectos del Real Colegio de San Ignacio de Loyola, en la jurisdicción de la villa de Azpeitia, provincia de Guipúzcoa, que se halla en poder de los P.P. Premonstratenses del monasterio de San Salvador de la Villa de Urdax, en el Reino de Navarra. Año de 1816.

El año 1767 fue la expulsión de los PP. de la Compañía de Jesús, y todas sus rentas, haciendas y Colegios se incorporaron a la Corona formándose para esto un Ramo llamado *»Temporalidades de España e Indias»* a cargo de un Director general, distribuyéndose en Administraciones.

El Colegio de Loyola parece que corrió por cuenta de la Villa de Azpeitia, pues en él establecieron la Casa de Misericordia, y sus alhajas y efectos se mantuvieron hasta la invasión de los franceses del año 1793, en que D. Pedro Larrumbide, vecino de Elgoibar, ayudado de doscientos hombres armados, recogió toda la plata que había en la Santa Casa de Loyola y la condujo a Madrid presentándola a S.M.; y por este servicio, lo condecoró el Rey con la cruz de la Real y distinguida Orden Española de Carlos Tercero.

Verificada la paz, fueron devueltas al Colegio parte de las alhajas y la estatua grande de S. Ignacio, en donde permanecieron hasta la segunda invasión de los franceses del año 1794. Entre los muchos estragos que hicieron los enemigos, fue uno la destrucción del Monasterio de los PP. Premonstratenses de la Villa de Urdax, en el reino de Navarra. Esta comunidad, luego que se verificó la paz el año 1796, hallándose sin casa ni domicilio, pidió a S.M. el Sr. D. Carlos 4º le concediese ocupar el Real Colegio de San Ignacio de Loyola, en la jurisdicción de la Villa de Azpeitia, provincia de Guipúzcoa, para ejercer en él las funciones de su ministerio ínterin se reedificaba su Casa y Monasterio de Urdax; y S.M. tuvo a bien concedérselo, con dicha condición, por real orden de 14 de Junio de 1797, a consulta del Consejo, y que se le entregase bajo inventario las alhajas de oro y plata que se habían salvado (en aquella época) de los franceses, como igualmente los demás efectos de la Casa, para el uso de la Comunidad y sus actos religiosos, con la obligación precisa de cumplir las cargas a que estaban afectas las Temporalidades de aquel Colegio, y además seis mil reales anuales para los reparos del edificio material.

Continuó dicha Comunidad en el Colegio de Loyola hasta el año de 1806, en que, hallándose ya reedificado su monasterio, solicitó real cédula para trasladarse a él, y con efecto, mandó S.M. que, antes de su salida, hicieran entrega formal, por los mismos inventarios, de las alhajas y demás efectos que estaban en su poder, para lo cual prevenía se nombrase una persona de toda confianza e integridad que, a nombre de S.M., se hiciera cargo de cuanto le entregara la Comunidad de Premonstratenses; cuya orden fue comunicada, para su inteligencia, al Reverendo Obispo de Pamplona, y se trasladó al Capitán General de la provincia de Guipúzcoa para el más exacto cumplimiento; el que habiendo tomado los informes convenientes del celo, exactitud, y buen desempeño en el servicio del Rey, cualidades que concurrían en el Comisario D. Miguel Pizarro y Mateos, Director de la Real fábrica de

hierro para azogue, y residente en la villa de Azpeitia, le confió, a nombre de S.M., esta especial comisión de real orden de 21 de Abril de 1806, dándole las instrucciones correspondientes y los inventarios originales de las existencias de la Santa Casa de Loyola, para que, con arreglo a las reales intenciones, recibiese a su cargo cuanto allí había y que la Comunidad se trasladase a su monasterio.

Instruido ya Pizarro de cuanto tenía que obrar en el particular, ofició a la Comunidad para que diera cumplimiento a las citadas reales órdenes, pero ésta se dividió en opiniones. Los ancianos querían desde luego que se verificara la traslación, y los jóvenes pretendían la permanencia allí, o que a lo menos se quedasen tres o cuatro, que, sin duda criados en aquel Colegio, temían retirarse al desierto de Urdax; sobre cuyas diferencias hubo no pocos debates entre sí, contestaciones con el Comisionado, representaciones al Capitán General, a la Diputación de la provincia y al Consejo, pero todo fue inútil: las órdenes de S.M. estaban terminantes, y el Comisionado las llevó a puro y debido efecto.

Resolvieron, por fin, su traslación, y verificada la entrega de todo con las formalidades debidas por tres inventarios, desocuparon el Colegio el 19 de Noviembre del mismo año, y recogiendo Pizarro las llaves y tomando las medidas y precauciones más conducentes para la entera seguridad de las alhajas y demás efectos que ya estaban a su cargo, dio cuenta de haber evacuado su comisión hasta este punto con fecha 27 del mismo mes, remitiendo las diligencias originales que había actuado a la Superioridad.

Como el Colegio de Loyola se halla situado en una vega a distancia de casi un cuarto de legua de la villa de Azpeitia, temeroso Pizarro de que algunos malhechores lo asaltaran de noche y robaran parte o el todo de las alhajas, pidió al Comandante General de la provincia le facilitara un destacamento de soldados para que lo custodiasen, por haberse advertido forzada una ventana, cerrada con tablas, que caía a la huerta, de que se tomó testimonio del Escribano del Ayuntamiento; a lo que condescendió el General enviando doce hombres al mando de su sargento segundo, que mensualmente se remudaba, con cuyo resguardo estaba con toda seguridad, dejándose expedito el paso a la Capilla del Santo para que los fieles no estuviesen privados de ir a visitarla y rezar sus devociones, pues en ella se colocó la estatua de plata de San Ignacio y todas las demás alhajas que había en la Iglesia principal, manteniéndose, con las limosnas que se recogían, una lámpara encendida, invirtiéndose lo demás en cera, y se encendían dos o cuatro velas los días de fiesta y para las misas que los devotos mandaban decir, a las que asistía Pizarro o uno de sus hijos, porque a nadie fiaban las llaves de las puertas interiores de la Capilla, franqueando igualmente las del Colegio siempre que algún forastero deseaba ver aquel grandioso y magnífico edificio.

Como había fundada una Capellanía con solo el objeto de decir una misa en la Santa Capilla los días de fiesta a las ocho de la mañana para el beneficio de los colonos del barrio de Loyola, y otra para mantener una lámpara de día y noche en obsequio y culto del Santo, y como, desde la salida de los PP. Premonstratenses, todas las rentas volvió a percibir las el Administrador de las Temporalidades de aquel Colegio D. Agustín de Retola, representó Pizarro al Director General, con el piadoso fin de que el Santo tuviera este culto y sus vecinos este beneficio, y condescendiendo la superioridad con tan justas instancias, concedió esta gracia en Abril de 1807, a lo que quedaron muy reconocidos los vecinos, y fue nombrado el beneficiado D. Manuel de Furundarena para desempeñar este cargo, explicándoles también un punto de la doctrina cristiana, como lo suplicó Pizarro; invirtiendo desde entonces las limosnas que se recogían y el producto de algunos efectos que se vendieron y que

estaban expuestos a perderse, en el aseo de la Santa Capilla, limpieza de la ropa de la Sacristía, y algunos reparos que se hicieron en los tejados para la conservación en lo posible del edificio, como todo consta de documentos que obran en su poder, y con la aprobación de la superioridad, a quien daba parte fielmente de sus operaciones, acreditando su celo por el mejor servicio del Rey y el honor y culto de San Ignacio.

En este estado permaneció el Colegio hasta Mayo de 1808, en que, quitándose los franceses la mascarilla de amistad con que habían entrado en España, levantando ésta el sagrado grito de la libertad e independencia al ver la perfidia con que los Vándalos habían arrancado de su seno a su joven y adorado Rey el Señor D. Fernando 7^o (que Dios guarde), sumergiendo la nación en horroroso caos de sangre, devastación y profanación de los sagrados templos, acudieron presurosos sus leales hijos a vengar con el sacrificio de sus vidas tan atroz infamia; y Pizarro dirigió el destacamento de Loyola que estaba a su cargo a Zaragoza (socorriéndolo para su marcha), donde resonaba con más favor el eco de venganza bajo el estandarte del inmortal Palafox.

Quedando abandonado el Colegio y en época tan desgraciada y comprometida en que no se sabía ni quién mandaba ni a quién se había de obedecer, resolvió Pizarro esconder todas las alhajas en el paraje que creyó más a propósito y difícil de encontrarse, dejando sólo para el preciso culto del Santo, a quien encomendaba sus operaciones, un Cáliz completo, un Relicario con reliquias de San Ignacio, que se daba a adorar a los fieles, y algunos ornamentos, haciendo esta operación con la mayor reserva, ayudado sólo de Fernando de Erausquin y de sus dos hijos D. Pedro y D. José, el primero inquilino de la posada y huerta de Loyola, de quien se fió por las pruebas que tenía de su honradez y religiosidad; cuyo secreto fue guardado tan fielmente, que ni los vecinos de Azpeitia ni los de Loyola pudieron alcanzarlo, que fue el primer prodigio que obró San Ignacio en favor de su efigie y reliquia; cuyo caso dio margen a muchas hablillas y murmuraciones entre cierta clase de gente más idiota que prudente y devota del Santo, que no querían conocer el riesgo que corrían dichas alhajas de continuar de manifiesto en la Capilla en que precisamente debían ser presa de los enemigos en la menor ocasión que se les presentara, pues nada se libertaba de su ambición y rapiña.

Llegó a tanto este fanatismo y desconfianza de parte del pueblo, que se persuadían estarían más seguras a la vista y aun en poder de los franceses, por el gran concepto que les merecían de hombres grandes y regeneradores, que sólo aspiraban a la felicidad de sus semejantes; pero, bien a su pesar, experimentaron lo contrario.

El resultado fue que las alhajas quedaron ocultas a pesar de todo, y ellos con el deseo por entonces de saber dónde se hallaban, creyendo unos si las habían cambiado a Zaragoza con la tropa que despachó, o si se presentaría con ella a la Junta Central para comprar con este presente su felicidad, y otras cosas según el modo de pensar de cada uno. Pero todos se engañaron en sus presunciones: la plata quedó oculta y defendida de la codicia francesa, como después se ha visto, y Pizarro ha tenido la gloria de haberla salvado y entregado intacta a los Jesuítas.

Encendida ya la guerra con el mayor ardor en muchas provincias de España que ocupaban ya los franceses, quedando aún libres las del mediodía después de la famosa batalla de Bailen, y creado un gobierno a nombre y representación del cautivo Rey, siendo el objeto de su instalación la ardua y difícil empresa de libertar la nación del yugo infame de Napoleón y de Murat, proclamado Lugarteniente General del Reino, Pizarro, como buen vasallo, fiel y leal a su legítimo Señor, abandonó su

casa en fines de 1808 para irse a presentar a la Junta Central a fin de que lo ocuparan y poder contribuir a tan sagrado objeto. Y antes de su marcha, dejando bien aseguradas, como se ha dicho, las alhajas, dando a sus hijos las instrucciones necesarias para cualquier caso que ocurriese con los enemigos, les entregó las llaves de todo y un documento, por el que quedaba él responsable de cuanto había recibido de las Temporalidades.

A consecuencia de una orden general que había circulado el Rey intruso a principio del año de 1809 para que se entregara a su disposición toda la plata de las Iglesias y Conventos del país que dominaba con el fin de invertir su producto en la subsistencia de las tropas francesas, nombraron varios comisionados para su ejecución, y de Azpeitia y sus inmediaciones lo fue D. Joaquín María de Lerzundi, vecino de Azcoitia, quien manifestó bien su celo por el servicio del intruso ejecutando y haciendo cumplir con exactitud para él tan respetables órdenes, sacando y remitiendo a la ciudad de San Sebastián la de las iglesias que estaban a su cargo; pero con la de Loyola meditaron bien el punto y tomaron otras medidas, a más de las generales, dejándola para lo último.

Expidió la provincia orden particular, comunicada por el Corregidor a principio de Marzo de dicho año, al referido Comisionado y al Alcalde de la villa de Azpeitia, a fin de que lo auxiliara en caso necesario, para extraer la plata de Loyola; y el 11 del mismo mes fue llamado D. José Pizarro ante estos Señores y el Escribano, quienes, con toda la formalidad de proceso le hicieron los cargos que tuvieron por convenientes, a los que satisfizo de modo que no les agradó ni pudieron averiguar hubiese más plata que la citada, que constaba en el documento que le dejó su padre; la que el Comisionado trató de extraer, quedando citados para esto en la tarde de aquel día, previniendo el comisionado Lerzundi fuese un platero para arrancar la chapa del Sagrario.

Llegada la hora y reunidos en el camino de Loyola el Alcalde, el Comisionado, el Escribano, el platero y Pizarro, que había formado ya su plan para evitar aun este robo, llamó aparte al Alcalde, y quedándose atrás de los demás, le hizo algunos cargos demostrándole lo indecoroso que era que de un depósito tan sagrado como el Colegio de Loyola, cuna del Patriarca San Ignacio, paisano suyo de que tanto se gloriaban, consintiesen se extrajera ni un solo alfiler; que sería un borrón feísimo para la provincia y en particular para los hijos de Azpeitia, de que era natural el Santo, siendo bien extraño que los Pizarro, con ser extremeños, sólo por haber estado algunos años en la provincia, le tuvieran al Santo tanto afecto y tomasen más empeño que los naturales en el decoro y conservación de los intereses del Rey y de la Santa Casa de Loyola; a más que lo único que aparecía existente era la chapa de un Sagrario, un cáliz y otras menudencias para el preciso culto, todo de ninguna consideración, para acudir a la subsistencia de las tropas francesas, como se había mandado, en el concepto de que en Loyola debían existir grandes riquezas, como lo daba a entender la orden de la Provincia; por lo que le suplicaba viera el modo de contribuir a evitar esta extracción entreteniéndole al Comisionado y la Provincia con la esperanza de que el Comisario Pizarro, a su vuelta a aquel país, las entregaría todas y que en el ínterin se quedasen aquellas por ser a más de las esceptuadas. Y con efecto, el Alcalde D. José Ignacio de Altuna, luego que llegaron a la Capilla y el Comisionado quiso entregarse de todo mandando arrancar la chapa del Sagrario, se opuso protestando que, ínterin hacía un recurso a la Provincia y Corregidor, no permitiría se sacase nada de Loyola hasta nueva orden, con cuya ocurrencia se indispusieron agriamente el Alcalde y Comisionado, queriendo cada cual prevaleciese su representación y autoridad; pero el Alcalde fue obedecido y todos se retiraron,

dirigiendo cada uno su instancia a la Provincia y Corregidor; y éstos tardaron en resolver hasta el 24 de dicho mes.

Gozoso Pizarro de haber salido con felicidad de este primer paso logrando indisponer las dos autoridades para que no se sacara plata alguna, y conseguida una dilatoria, se consideró triunfante y con la mayor confianza de que las alhajas no serían presa de los franceses, según el plan que tenían formado.

Resolvió, por fin, la Diputación sobre las quejas que el Alcalde y Comisionado habían dirigido, y por el Corregidor se comunicó al Alcalde de Azpeitia el oficio siguiente:

»De los papeles que el Alcalde de Azpeitia me dirige se deduce que, habiéndose practicado algunas diligencias con el fin de averiguar qué cantidad de plata existe en el Colegio de Loyola, ha resultado que no se halla más que seis u ocho libras según cómputo prudencial.

Pero noticiosa yo de que debe haber más oro y plata en dicho Real Colegio, suplico a V. se sirva comunicar al expresado Alcalde de Azpeitia las órdenes más terminantes para que, averiguando bajo su responsabilidad dónde existen las alhajas de Loyola, haga la entrega de ellas a mi Comisionado D. Joaquín María de Lerzundi a fin que de este modo *se facilite la subsistencia de las tropas francesas*.

Me lo prometo así de la notoria justificación de V. y ruego a N.S. le guarde muchos años.= De mi Diputación, en la M.N. y L. ciudad de San Sebastián, a 14 de Marzo de 1809= José María de Soroa y Soroa por la M.N. y L. provincia de Guipúzcoa= Manuel Joaquín de Uzanga= Sr. Corregidor de esta provincia D. Miguel Ortiz»= «Y enterado de su contenido, como también de lo que sobre el particular me expuso V. en el suyo de 12 del mismo, no puedo menos de exhortar su deber a fin de indagar formalmente el paradero de todas las alhajas de oro y plata que debe haber en el Colegio de San Ignacio de ésta, y de que con igual formalidad haga entrega de ella al Comisionado D. Joaquín M^a de Lerzundi, reservando sólo por ahora el relicario del Santo y chapa con que se halla forrado el altar principal de la capilla del mismo Santo, según me lo pide en dicho oficio.

Bien entendido que cualquiera morosidad de V. y cualquiera gestión relativa a ocultar dichas alhajas que se observe en el tenedor de ellas o encargado de su custodia, les sujetarán a la más severa responsabilidad, que sentiré tenga lugar= Dios guarde a V. muchos años, San Sebastián, 24 de Marzo de 1809=Miguel Ortiz— Sr Alcalde de la N. y L. Villa de Azpeitia».

En vista de estas determinaciones, el Comisionado Lerzundi estaba tan orgulloso, echando bravatas, creyendo tenía ya en su mano las alhajas de Loyola o que, de hacer cualquiera gestión el encargado, sería castigado y despojado de las llaves del Colegio, que es lo que todos deseaban. Y puestos de acuerdo el Alcalde, el Comisionado, el Escribano y el Licenciado D. Ignacio de Ibero como Asesor, con otras medidas judiciales y reservadas que habían tomado para todo evento, el día 29 del expresado Marzo fue llamado D. José Pizarro ante este terroroso tribunal, y presentándose con la mayor serenidad, le fue leída la orden con entera satisfacción de los jueces. Pero en el momento mismo que lo creían declarar lisa y llanamente dónde y cómo se hallaban las alhajas, desenrollando una sutil y política intriga, que no habían podido ni aun imaginarse ni a nadie había revelado, se quedaron los jueces mirando los unos a los otros figurándoseles un sueño.

El Comisionado, bramando de cólera, prorrumpió en dicterios viéndose burlado, y el Alcalde, por lo mismo, en las más serias reconvenciones por haber aguardado hasta

aquel punto. El Asesor y Escribano celebraron el caso, y se dio fin al expediente proveyendo auto de remisión a la Provincia, que tuvo que callar y conformarse. Y Pizarro, lleno de satisfacciones, se volvió a su casa recibiendo las enhorabuenas de algunos vecinos que ya sabían el caso por los alguaciles. Y Loyola, con sus alhajas, quedó libre del cruel saqueo que le amenazaba.

Vuelto el Comisario D. Miguel Pizarro a Azpeitia en Septiembre de dicho año con una interesante y reservada comisión de la Junta Central, e instruido de cuanto había ocurrido, trató de sacar las alhajas del paraje en que las había dejado ocultas, y las depositó en otro sitio más seguro, donde permanecieron sin novedad alguna hasta el año de 1812.

Resentidos algunos naturales, afectos al partido del intruso, de la fidelidad y tesón con que el joven Pizarro había burlado las miras de aquel gobierno, lo acusaron de insurgente y enemigo de los intereses del Emperador, por cuya causa fue preso con otros en la noche del 3 de Octubre del referido año y conducido a San Sebastián, sufriendo y esperando lo que se deja entender de unos enemigos tan crueles; pero la divina providencia y el Santo bendito, por cuya defensa se había expuesto, lo salvaron del peligro en que se hallaba, y logró restituirse a su casa.

Por Agosto de 1812 fueron a Azpeitia unos cinco o seis mil franceses, y noticiosos de que la plata estaba escondida en el Colegio, hicieron varios reconocimientos y excavaciones pero inútiles, ocasionando de paso no poco daño en la Iglesia y efectos de la Casa, saqueando la de D. Miguel y su hijo D. Pedro, ya que no los pudieron encontrar, porque siempre que venían franceses, se fugaban con la familia a los montes, donde permanecían ocultos durante su estancia en aquel pueblo, sufriendo con el rigor de las estaciones los trabajos que se dejan discurrir, pues siempre los buscaban con el objeto de que se les entregara la plata o vengarse de ellos quitándoles la vida; mas su decidida adhesión a su legítimo Soberano, y corresponder como buenos españoles a la confianza que habían merecido de recibir aquellos intereses a su cargo, les hacía más llevaderos estos trabajos.

En Noviembre del citado año se disponía en San Sebastián otra expedición para Azpeitia dirigida por el juez de policía con la mayor reserva, pero no faltó quien penetrara el secreto de que tal juez sabía positivamente el paraje donde estaban escondidas las alhajas, lo que se notició a Pizarro el 8 del mismo Noviembre, cuya nueva le sorprendió sobremanera, cuando en el espacio de cuatro años no se había podido averiguar, por más diligencias que habían practicado los enemigos, el destino de las alhajas. Pero como no era tiempo de reflexiones ni conjeturas de por dónde se habían descubierto sino de aprovechar los momentos y salvarlas, acudió con prontitud al único recurso más favorable que había en tan crítica circunstancia, que puso en ejecución sin demora.

A este tiempo se hallaban las tropas del General Mendizabal en aquellas inmediaciones, y en la villa de Azcoitia, media legua de Azpeitia, estaba la Diputación Provincial, a quien se presentó Pizarro y, a nombre del Rey, pidió le auxiliasen para poner en salvo la plata de Loyola por el riesgo tan inminente que corría, pues, según las noticias que acababa de recibir, eran sabedores los enemigos de su paradero; con la protesta de que, verificada la paz, se las habían de devolver para colocarlas en dicho Santuario, que estaba a su cargo, hasta que S.M. dispusiese de todo lo que fuese de su Soberano agrado.

La Diputación se prestó inmediatamente, y quedaron acordes para la noche del 11 del citado mes, y habiéndose reunido, los dirigió Pizarro al sitio donde estaban enterradas las alhajas, lo que causó no poca maravilla a los Señores de dicha Diputa-

ción; y entregándolas por inventario, recibieron la estatua grande de San Ignacio y las demás que constan en la nómina que va al fin, de que dieron el correspondiente recibo.

Pero Pizarro conservó en su poder el verdadero dedo de San Ignacio, el aderezo de brillantes, y otras alhajas preciosas de mucho valor y poco volumen, que le fue fácil mantenerlas ocultas.

Inmediatamente dispuso la Junta-Diputación conducir a Bilbao este precioso depósito, donde fue recibido con la solemnidad posible, como lo publicó la proclama del cuartel general de Mendizabal del 23 del mismo mes; y para mayor seguridad, remitiéron a Cádiz la estatua grande de plata de San Ignacio, y de las demás piezas dispusieron por sí, sin duda para la subsistencia de las tropas; pero hasta de presente se ignora el destino que las dieron.

Pero lo más extraño fue que, tanto en la dicha proclama, como en los oficios que la Diputación dirigió a Zumalacárregui, Diputado en cortes por la provincia de Guipúzcoa, cuando se remitió a Cádiz la estatua, no se nombraba a los Pizarros, que tanto habían trabajado y expuéstose por la conservación de estos intereses, antes por el contrario, atribuyéndose a sí los guipuzcoanos este mérito, elogiaban y ensalzaban sobremanera y en particular al Corregidor de dicha provincia,

y presidente de su Junta-Diputación por haberse expuesto a tantos peligros para su conservación y descubrimiento de dichas alhajas, tanto que no tenían comparación con lo que sufrieron los Larrumbides en la invasión pasada para salvarlas (así se explicaban los oficios); lo que puede tener alguna probabilidad, pues quizás se constiparía la noche del 11 del noviembre cuando fue desde Azcoitia a Loyola para entregarse de ellas, que hay nada menos que un cuarto de legua, y de esto podía resultarle una pulmonía y morir, pero tuvo la felicidad de no estar entonces sus días cumplidos.

Fernando de Erausquin, inquilino de la posada y huerta de Loyola, también alegó el singular mérito de la conservación de las alhajas, y el General Mendizabal, con la mayor justificación, trató de compensar en parte este servicio con cuanto estaba en sus facultades concediéndole, a nombre de Rey, por espacio de veinte años, el arrendamiento de la huerta a razón de cuatro mil y tantos reales cada uno, que aunque poco en aquel país, le serían de algún alivio. Pero en Erausquin corría siquiera otra paridad, y en honor de la verdad debe decirse que Erausquin contrajo un mérito particular, porque habiéndole confiado Pizarro el secreto desde un principio, como se ha dicho arriba, correspondió al buen concepto que le merecía de hombre honrado, pues se mantuvo firme en guardarlo hasta el fin, sin que haya un dato en contrario; pero en el Corregidor D. Pablo Antonio de Arispe todo fue falso y supuesto.

Lo cierto es que todos se querían colgar el milagro y vociferaban cuando ya no había peligro; pero en 1809 todos tenían prudencia y callaban, si no es que alguno contribuía de miedo o por interés para entregarlas a los franceses, dejando a los Pizarros, como suele decirse, en las astas del toro; mas esto nada tiene de particular, porque esta familia es extremeña y forastera en aquel país, y los vascongados conservan una hermandad estrecha, favoreciéndose los unos a los otros con el mayor interés aunque sea en perjuicio de tercero, que eso es de poco momento cuando se trata de adquirir gloria a cualquiera costa que sea.

Antes de la llegada del Santo a Cádiz, se esparcieron en aquella Ciudad muchos ejemplares de la proclama ya citada del General Mendizabal, y por casualidad la hubo a las manos D. José Antonio Pizarro, que se hallaba en la misma ciudad con

motivo de haber ido a cumplir la comisión de su padre; y advirtiéndole tantos elogios en honor de Arispe y que ni a su padre ni a él (a quien justamente se les debían) se nombraba, se presentó a Zumalacárregui para darse a conocer, creyendo que en los oficios o comisión que la Diputación le encargaba de presentar a la Regencia la estatua de San Ignacio, ocuparían el lugar debido. Zumalacárregui, que ni lo conocía ni estaba prevenido ni tenía antecedente alguno, le manifestó con la mayor franqueza los documentos que le habían dirigido, pero no encontró en ellos su nombre, ni más que elogios y recomendaciones de Arispe. Entonces Pizarro, le declaró y refirió cuanto había ocurrido desde el año 1806, ofreciéndole probar hasta la evidencia la realidad del hecho y desmentir sencillamente toda aquella farándula con las reales órdenes originales, los oficios y recibo de la Diputación, que acreditaba más que nada que solamente los Pizarros habían corrido con el Colegio desde aquella fecha sin intervención de nadie, y que a ellos se les debía exclusivamente la conservación y descubrimiento de las alhajas de Loyola por el orden demostrado; con cuyo motivo Pizarro hizo una exposición a la Regencia con siete documentos, que Zumalacárregui se ofreció a presentar; pero como tenía tantas ocupaciones, tardó en hacerlo desde Marzo hasta Julio de 1813, y en el ínterin llegó la estatua, se le hizo una entrada y función extraordinaria, y pidió informe el dicho Diputado a D. Manuel de Furundarena, beneficiado de Azpeitia, que había pasado a Cádiz con el honor de Capellán del Santo de plata que le confirió el General Mendizabal, el que no pudo menos de decir la verdad y hacer justicia a los Pizarros.

Como no veía resultado alguno de su exposición, recurrió a Zumalacárregui preguntándole por ella, pero por un natural olvido la tenía sepultada en su gaveta, y devolviéndola, le encargó la reformase porque con alguna acritud refería los hechos. Pero en el entretanto habían seguido las recomendaciones en favor de los otros. Sin embargo, Pizarro la simplificó y la entregó, documentada con recomendación, en mano propia del Ministro de la Gobernación de la península Alvarez Guerra; pero tuvo la felicidad de caer en la Secretaría como en un profundo pozo, teniendo igual suerte las que repitió; de modo que, por más diligencias que hizo jamás pudo saber ni aun en qué mesa se hallaban, ni parecieron estos papeles hasta que, después de la venida del Rey, se extinguió la tal Secretaría.

Habiéndose agregado el ramo de Temporalidades al crédito público, dirigió Pizarro a esta Dirección en 25 de julio de 1814 una exposición con diez y seis documentos, refiriendo cuanto le había ocurrido desde el año 1806, durante la invasión y hasta aquella fecha, con el objeto de que se diera cuenta a S.M. de este servicio, se le habilitase para reclamar las alhajas que entregó a la Provincia y se le devolviera la estatua del Santo, que permanecía en Cádiz; y en 27 de Septiembre del mismo año resolvió la Junta: que no consideraba oportuno recomendarlo, y que podría recurrir directamente sin más determinación.

En vista de tan acertada providencia, ignoraba qué resolución tomar, pues nadie le daba oídos, ni le querían tomar cuenta de lo que había recibido y estaba a su cargo; o si sería quizás efecto de la confianza que tendría el Gobierno de lo seguras que estaban las alhajas y fidelidad que había manifestado en conservarlas, de que se persuadía Pizarro fácilmente, a pesar de algunos juicios temerarios que se hicieron, de que sería todo con el objeto de que, como otros habían usurpado este mérito recomendándose a la Regencia, de que sacaron su partido, temerían ser descubiertos, y que se mandara tachar de sus servicios el que no habían contribuido, o de que no llegara la hora de averiguar el paradero de las alhajas que se entregaron a la Diputación de la provincia el 11 de Noviembre de 1812; adelantando el discurso a tanto, que no faltó quien aseguraba que en la Intendencia y Contaduría del ejército

de Mendizabal no constaba la inversión del producto de las alhajas; todo lo que despreciaba Pizarro altamente como indigno del acreditado honor de la provincia de Guipúzcoa, viviendo persuadido que las destinarían al laudable fin de la defensa de la patria, como lo acreditaría el tiempo.

En 24 de Junio de 1815, volvió a representar Pizarro por el Ministerio de Hacienda para que la estatua, que permanecía en Cádiz, volviese a su Santuario, en cuyo tiempo sin duda la Provincia obtuvo real permiso para trasladarla a San Sebastián, adonde llegó por Septiembre del mismo año, y fue colocada en la parroquia de Santa María de aquella Ciudad, con cuyo motivo instó otra vez Pizarro en 28 de Octubre siguiente, como Regio Comisionado y libertador de las alhajas de Loyola, volviese a su poder la referida estatua y demás alhajas que entregó a la Provincia, con esta protesta, para mantenerlas en su poder con las que aún conservaba, ínterin S.M. disponía de todo lo que fuera de su soberano agrado.

Por fin, se dio curso a este expediente a los dos años y medio de instancias, y el Ministerio de Hacienda lo pasó a informe a la Dirección del Crédito público, y éste a la Contaduría de Temporalidades, donde estaban los antecedentes del año 1806; y evacuado, acordó se mandara hacer un cotejo por los inventarios originales de lo que recibió Pizarro, y saber lo que existía, cuyo encargo se dio al Director de la Aduana de Guipúzcoa para que comisionara una persona de su confianza que evacuara esta diligencia, que confirió al Comisario de Artillería D. Pedro Piñeiro, quien se presentó en Azpeitia y, habiendo verificado el cotejo, contestó lo siguiente:

»En vista del Oficio y expediente que V. me pasó en 20 del actual, me transferí a la villa de Azpeitia, y haciendo sabedor del objeto de mi comisión al Comisario Ordenador D. Miguel Pizarro, di principio al reconocimiento y comprobación con el inventario unido al citado expediente de las alhajas y efectos del Colegio de Loyola que, en virtud de Real Orden, se hallan bajo el cuidado y custodia del citado Comisario, resultando existía (con las que entregó a la Diputación de esta provincia, cuyo recibo original me ha exhibido), además del número de alhajas que en aquél se citan, las que van estampadas al margen de este oficio. En el mismo caso de exactitud encontré los ornamentos, cuadros, reloj, etc. observándose trastorno y un déficit en la librería y muebles de habitación a causa de las invasiones (según me informó acorde el vecindario) de los franceses en la última guerra; y los que se han conservado no fueron reconocidos y comprobados por estarse sirviendo de ellos el Controlor D. Ángel Galloso y demás empleados del Hospital militar establecido actualmente en el Colegio, a quien se los entregó Pizarro de orden del Excmo. Sr. General del 4º Ejército D. Manuel Feyre».

»De lo que llevo dicho e informes que he adquirido en la villa de Azpeitia, resulta el puro desempeño del citado D. Miguel en esta Comisión, a costa de varios trabajos y menoscabo de sus intereses en las repetidas ocasiones que se vio precisado a fugarse abandonando su casa para preservar las alhajas».

»Con lo que dejo cumplimentado el precitado oficio de V., devolviéndole el expediente que le acompañaba=Dios guarde a V. muchos años, Plasencia, 30 de Octubre de 1815=E1 Comisario de Artillería Pedro Piñeiro= Sr. D. José. M^a. Campuzano.

Nota=Alhajas que constan al margen de este oficio, que resultaron a más de las inventariadas.

»Un topacio grande de mucho valor, guarnecido de oro, con un Jesús estampado en su centro=Un relicario de oro filigranado =Un Jesús pequeño con rayos de oro».

En vista de estas diligencias de que se dio cuenta a S.M. por el Ministro de Hacien-

da, se le comunicó a Pizarro una real orden que dice así:

»Dirección del Crédito Público =En 9 de este mes nos dice el Sr. Secretario de Estado y del Despacho de Hacienda lo que sigue».

»Enterado el Rey N.S. de la instancia hecha por D. Miguel Pizarro, Comisario Ordenador de los reales ejércitos y Depositario de las alhajas del Colegio de Loyola de la villa de Azpeitia, para que se vuelva a su poder una efigie de plata de San Ignacio que fue embiada a Cádiz por disposición de la Junta-Diputación de la provincia para librarla de la rapacidad de los franceses.

Y resultando del cotejo practicado que existen en su poder las alhajas y efectos que se le dieron en custodia, excepto las comprendidas en la adjunta nota que fueron entregadas por Pizarro a la Junta-Diputación provincial, ha tenido a bien el Rey mandar que se den gracias por su celo y puntualidad en la conservación de las alhajas que se fiaron a su custodia, y que se le devuelvan las que entregó a la Diputación juntamente con la efigie de plata de S. Ignacio para que las conserve en su poder y a disposición de S.M. Dándole la comisión y encargo suficiente para averiguar el paradero de ellas, y de real orden lo participo a V.V. para los efectos conducentes a su cumplimiento= Y lo comunicamos a V. para su cumplimiento en cuanto le corresponde=Dios guarde a V. muchos años. Madrid, 19 de Diciembre de 1815.=Bernardino de Torres=Diego de la Torre= S. D. Miguel Pizarro=»

En cumplimiento de esta soberana resolución, pasó oficio Pizarro a la Diputación de la provincia con inserción de la real orden para los fines que expresa; y con fecha 30 del mismo Diciembre le contesta: «Que le remita su estado o razón de las alhajas que entregó a la Junta para reclamarlas de los individuos que en aquella época componían la Diputación». La que remitió Pizarro con oficio de 4 de Enero de 1816; y como se desentendía de la entrega de la estatua que existía en su poder, le expuso= «Y como puede suceder que por algún incidente se retarde la recolección de las alhajas de plata entregadas, y por otra parte no dudando yo que la efigie de plata de San Ignacio está efectivamente en el día a la disposición de V.S., espero que, en cumplimiento de la orden del Rey, se servirá disponer por pronta providencia se me haga la entrega de ella como está mandado» etc.

A este oficio no tuvo a bien contestar la Provincia hasta el 17 de Enero, diciendo: «Que con aquella fecha pasaba el correspondiente oficio al Dr. D. Juan Manuel de Tellería preguntándole el paradero de las alhajas; y que como la efigie fue conducida desde Cádiz a su costa en virtud de una real orden, había elevado la correspondiente representación a S.M. suplicándole que la custodia de ella quedase a su cargo hasta que se restablecieran los Jesuítas en su distrito y se la entregara»= A lo que contestó Pizarro «que se conformaría, como siempre lo había hecho, con las respetables decisiones de S.M.» Pero esto no se oponía a que hiciera las gestiones que creyera oportunas en cumplimiento de su comisión, de que debía dar cuenta de cuanto le ocurriera, como lo hizo de la falta de cumplimiento de la Provincia en no querer entregar la estatua y dilatar la contestación hasta el 17 de Enero, que fue una verdadera entretenida para dar lugar a su recurso sin contradicción, que difirió por el Ministerio de Gracia y Justicia, donde no obraba el expediente ni tenía noticia de la orden del 9 de Diciembre expedida por el de Hacienda.

De lo que se puede inferir, que este plan iba sólo dirigido a destruir el mérito, constante, leal, puro y desinteresado, que a costa de tantos sacrificios había adquirido Pizarro, y dejar ilusoria la citada real orden; y si no, cotéjese el celo actual de las provincias en querer tener el honor de entregar la estatua a los Jesuítas cuando se restablecieron en su distrito, con el acendrado que manifestó en Marzo de 1809 con

la misma estatua, como se ha referido ya; y por lo mismo se puede sacar en consecuencia que no es menester ir muy lejos para encontrar la razón de por qué en dos años y medio no consiguió Pizarro, por ninguno de los registros que tocó, se diese curso a su expediente. En consecuencia de estas medidas, expidió el Ministerio de Gracia y Justicia la orden siguiente, con fecha 2 de febrero, que comunicó a la real Junta del restablecimiento de los Jesuítas, y ésta a la Provincia y al Reverendo Obispo de Pamplona.

»Condescendiendo el Rey con la solicitud de la provincia de Guipúzcoa, se ha servido S.M. mandar que la efigie de plata de San Ignacio de Loyola del Colegio del mismo nombre, sito en la jurisdicción de la villa de Azpeitia, que actualmente se halla colocada en la Iglesia Matriz de la ciudad de San Sebastián, subsista a cargo de la misma Iglesia hasta que se restablezcan en aquel solar los Jesuítas y se pueda hacer a ellos la entrega formal de dicha efigie de San Ignacio de Loyola».

Quedó sin aclararse este punto, sobre cuál de las dos órdenes debía regir, y si la segunda derogaba a la primera, aunque aquélla terminantemente declaraba el mérito contraído por Pizarro, a causa de habersele comunicado la real orden siguiente=

»Capitanía general de Guipúzcoa=De orden de la Real Junta del restablecimiento de Jesuítas, me dice el Sr. D. Manuel Abad en 1º de este mes lo que copio=Exmo. Señor con esta fecha, de orden de la real Junta del restablecimiento de Jesuítas, digo al Padre Comisario General de la Compañía de Jesús lo que sigue=

El Rey N.S., a consulta de la real Junta del restablecimiento de Jesuítas de 12 de Marzo último, se ha dignado resolver:

Que desde luego se restablezca el Colegio de Loyola en la jurisdicción de Azpeitia, provincia de Guipúzcoa, con la calidad prevenida en el real decreto de 29 de Mayo próximo pasado, para que en él ejerzan los religiosos que se destinen las funciones de su ministerio.

Que por ahora se les haga entrega de las rentas y censos que están corrientes en el día, con la obligación de cumplir las cargas especificadas a que están afectas.

Que teniendo consideración a que el importe de ellas no podrá exceder de ocho mil reales líquidos, deducidos, de los ciento cuarenta y cinco mil ochenta y dos reales a que asciende su totalidad, ciento treinta y cuatro mil ochocientos cuarenta y tres por los réditos de los fueros y de los capitales impuestos en la Caja de consolidación, se les contribuya con doce mil reales anuales de los veinte y cuatro mil que, deducidas cargas, quedan sobrantes de las Temporalidades del Colegio de San Sebastián, para que con ellos puedan atender a su subsistencia y a la reparación en parte de las quiebras y reparos que necesitan el edificio y la Iglesia.

Que si el Hospital militar subsistiese todavía en el Colegio, se deje prontamente libre y desembarazado, trasladándolo a otro edificio cómodo, a cuyo efecto ha mandado S.M. que por el Ministerio de la Guerra se expidan, como ya se ha hecho, las competentes órdenes a V.E.

Y finalmente que, a su debido tiempo y con las formalidades debidas, se haga la entrega, bajo de inventario, del edificio material, Iglesia, fincas, bienes, derechos y acciones que fueron, existen y se conocen por de la pertenencia de aquella casa, con los títulos y documentos de propiedad, otorgándose la competente escritura por el Alcalde ordinario y Ayuntamiento de Azpeitia, y la persona que autorice V.R. en nombre y representación de su Religión, con la obligación precisa de cumplir las cargas que sobre sí tengan los bienes, y de remitir copia de ellas, antes de solemnizarla, a esta real Junta para su examen y aprobación. Dios guarde a V.R.

muchos años. Madrid 1º de Abril de 1816. Manuel Abad. R.P. Comisario General de la Compañía de Jesús.»

»Lo comunico a V.E. de orden de la misma Junta, para que se halle enterado. Y resultando del expediente que las alhajas de oro y plata, ornamentos, librería, muebles y otros efectos se entregaron el año de 1806, por especial encargo del Capitán General de esa provincia, al Comisario D. Miguel Pizarro, ha mandado S.M. por resolución a la misma consulta, que se recojan de su poder, y que se forme y remita lista de las que existan, con expresión de las que hayan padecido extravío y de la causa que lo motivase, todo con el fin de hacer a su tiempo la entrega a los religiosos, bajo el inventario que deberá formarse.

La Junta espera del celo de V.E. por el real servicio, que tomará las providencias más eficaces para que esto se verifique con la brevedad posible, y que en cuanto esté de su parte cooperará en la pronta realización de los deseos de S.M. apartando los obstáculos que puedan demorarlos.

Y lo traslado a V.E. para que en la parte que le corresponda, disponga su puntual cumplimiento= Dios guarde a V.E. muchos años. Tolosa, 5 de Abril de 1816. Juan Carlos de Areizaga. S.D. Miguel Pizarro».

En vista de esta real determinación, el Ayuntamiento de la villa de Azpeitia, recibió por inventario cuanto estaba en poder de Pizarro, y al mismo tiempo lo entregó a los PP. Jesuítas del Colegio de Loyola, resultando la mayor exactitud, desinterés y fidelidad en su custodia, como lo acredita el P. Rector de dicho Colegio en el documento siguiente.

»Certifico yo, abajo firmado, que de varios documentos y dichos de personas fidedignas, consta que el Sr. D. Miguel Pizarro, Comisario Ordenador de los reales Ejércitos, ha mostrado gran empeño y solicitud en conservar las alhajas del Real Colegio y Santa Casa de Loyola y gran fidelidad y exactitud en restituirlas= Loyola 14 de Mayo de 1816. Faustino Arévalo, Rector del Real Colegio y Santa Casa de Loyola.»

Y habiendo concluido esta comisión, dio parte Pizarro a la real Junta del restablecimiento de Jesuítas, con fecha 20 del mismo mes, para que, en vista del puro y exacto desempeño con que la ha cumplido por espacio de diez años que ha tenido a su cargo el Real Colegio de Loyola, sus alhajas y efectos, el desinterés con que la ha servido, sin que le haya resultado ningún beneficio, que ni se le ha ofrecido, ni él en todo este tiempo lo ha solicitado, antes por el contrario ha padecido bastante menoscabo en su casa e intereses y no pocas incomodidades, exponiendo su vida y la de sus hijos D. Pedro y D. José, sufriendo mucho quebranto con toda su familia durante la ocupación de aquel país por los franceses desde el año 1808 hasta el de 1814, por preservar este sagrado depósito fiado a su custodia por su legítimo Señor, teniendo la incomparable gloria, a costa de tantos sacrificios, de volvérselo intacto y aun entregando más de lo que consta recibió, con lo que se prueba su fidelidad y delicadeza, que siempre ha manifestado en el real servicio; esperando de la justificación de la real Junta que, mediante resultar así el expediente se sirva elevar su mérito a los pies del Trono, para que S.M. se digne dispensarle la gracia a que su innata piedad le considere acreedor.

Nómina de las alhajas que se citan arriba

Recibo que dio la Junta-Diputación de la Provincia de Guipúzcoa.

El Comisario D. Miguel Pizarro, Comisionado por

S. M. el Señor Don Fernando 7^a (que Dios guarde) en esta villa, entregó el día 10 del presente a los Señores D. Pablo Antonio de Arispe, Corregidor de esta provincia, y a D. Juan Manuel de Tellería, Diputado General de la misma, con intervención del Coronel D. Juan de Ogartemendía, las alhajas siguientes todas de plata:

— Primeramente una Estatua grande, hojeo de plata sobre un armazón de fierro, con vestiduras sacerdotales, guarnecidas de piedras falsas de colores, con un angelote al pie.

- Una cruz filigranada grande.
- Otra con un Cristo y Magdalena al pie.
- Otra más pequeña con un Crucifijo.
- Una lámpara grande.
- Seis láminas grandes, y otras seis más pequeñas.
- Tres sacras, una grande y dos más pequeñas.
- Otra como sacra o tarjetón con un rótulo de la Compañía.
- Seis florones.
- Una N^a S^{ra}. del Pilar.
- Un Copón grande.
- Un Cáliz dorado con su patena.
- Seis candeleras grandes y cuatro más pequeños.
- Una Custodia grande
- Un busto de San Ignacio con su reliquia.
- Otro del Salvador.
- Un incensario con su naveta.
- Un plato con su campanilla y vinageras.
- Un plato grande y otro más pequeño con media espabiladera.
- Dos atriles.
- Un leoncito.
- Dos floreros filigranados.
- Un plato de espabiladeras.
- Quince relicarios.
- Dos forros de misal con sus chapas.

Todo de plata

Azpeitia 10 de Noviembre de 1812

Juan Manuel Tellería

Y en vista de haberse dado entero cumplimiento a la orden citada de 1^o de Febrero de este año, la real Junta acordó pasar el siguiente oficio recomendación, en 19 de Junio siguiente, al Exmo. Sr. Secretario de Estado y del Despacho Universal de Gracia y Justicia.

»Exmo. Señor. En 19 de Febrero de este año ocurrió a la real Junta del restableci-

miento de Jesuítas D. Miguel Pizarro y Mateos, Comisario Ordenador de los Reales Ejércitos, Director de la construcción de frascos de fierro para azogue, y Comisario especial del Colegio de San Ignacio de Loyola, con la solicitud de que se recomendase a S.M. una representación que acompañaba, para que se sirviera concederle la gracia a que le considerase acreedor por el mérito que había contraído en la conservación de las preciosas alhajas de dicho Colegio, fiadas a su custodia. Pero como a la sazón se estuviese tratando en la Junta del restablecimiento de aquel Colegio, suspendió acordar providencia a dicha pretensión hasta que, verificado, se acreditase más en forma la exposición de Pizarro.

Posteriormente, y por resolución a consulta de esta Junta de 12 de Marzo, tuvo a bien determinar el Rey N.S. el restablecimiento del Colegio de Loyola y la entrega a los PP. Jesuítas de todas sus pertenencias, lo que ha tenido efecto; y a su virtud, ha acreditado Pizarro, con Certificación del P. Rector de aquel Colegio, su esmero y solicitud en la conservación de sus alhajas y su fidelidad y exactitud en restituir las a aquella Santa Casa, y ha insistido en la pretensión que hizo en 19 de Febrero. Con inteligencia de todo, ha acordado esta real Junta, que yo, como su decano, pase a manos de V.E. la mencionada representación de D. Miguel Pizarro para que se sirva dar cuenta a S.M. a fin de que, en consideración al particular servicio de este interesado, a su celo y desinterés en los diez años en que han estado encomendadas a su cuidado las alhajas de dicho Colegio, y muy especialmente el mérito que ha contraído en el cumplimiento de este encargo durante la dominación enemiga, en cuya época ha padecido por su causa, y atendidas las circunstancias que en él concurren, se digne dispensarle S.M. aquella gracia a que su bondad le considera acreedor».

»El Ministerio de Gracia y Justicia, de orden del Rey lo pasó al de Hacienda para que se premiasen estos servicios.

Madrid 1º de Julio de 1816".

Jose Antonio Pizarro

16.- Carlistas en Loyola (años 1836-1840 y 1873-1876)6

(Del Diario de la Comunidad para la 1ª Guerra Carlista. AHL, 1-5)

Año 1836

Sábado 30 de Julio.- El nombre de Carlos 5º y su reinado será memorable en todos los siglos y naciones. Es un príncipe en quien, en medio de las muchas tribulaciones que por su piedad desde su juventud está sufriendo, resplandece todo género de virtudes, especialmente la religión, honestidad y prudencia; tan afecto a nuestra Compañía, que la tiene confiado la educación de sus augustos hijos; y tan devoto de Nuestro Padre San Ignacio, que, sólo por celebrar su octava, traslada la corte desde Villafranca a Azpeitia, donde llegó a las 7 de la tarde de ayer 29.

Dos veces había ya visitado esta Santa Casa de Loyola: una el 3 de Setiembre de 1834, oyendo misa en la Santa Capilla, que a las 8 celebró el P. Rector Angel Zavaleta, viendo después todo el Colegio; otra el 18 de Noviembre de 1835, oyendo también misa en la Santa Capilla, celebrando Don Juan de Echeverría, Vicario General Castrense, pues no había ningún otro Padre que José Echezarraga, pues los PP. Zavaleta, Goenaga y Lasurtegui habían ido presos por Vitoria hasta Madrid de resultas de la primera visita.

Este religioso Monarca dio la orden para que se tuviesen las Completas en nuestra iglesia a la hora de costumbre, que se cantaron solemnísimas. Fue tal su devota puntualidad, que se anticipó al Cabildo de Azpeitia más de un cuarto de hora, cuyo tiempo estuvo aguardando haciendo oración de rodillas.

Vino S.M. a pie, acompañado del Serenísimo Sr. Infante Don Sebastián, su sobrino, Gentiles Hombres y servidumbre, paseándose. Entró por la puerta de la iglesia, y salió, después de haber visto el Colegio, por la portería, regresando a Azpeitia.

Al entrar y salir se hicieron varios saludos o salvas con dos cañones de metal que aún se conservan de la casa-fortaleza de los padres de San Ignacio, que estaban colocados en el corredor y balaustre de piedra de la que corona la fachada de la iglesia. Y estos saludos se repitieron.

El día 31 de Julio. La festividad de Nuestro Santo Padre Ignacio se celebró con gran función, como siempre, en Azpeitia, en cuya iglesia fue bautizado. Asistió el Rey, el Sr. Infante Don Sebastián y Real Comitiva a toda la función. Los Nuestrs, hasta el P. José Echezarraga de 87 años, fueron de manteo a oír el sermón, que, con sólo día y medio de preparación, predicó en castellano el P. Manuel Gil, de nuestra Compañía, pues no hubiera entendido S.M. el que en vascuence, como todos los años, habría predicado el que lo tenía encargado. Fue numerosísimo el concurso, pues aunque no hubo más tiempo que un día, pudo traslucirse hasta por los caseríos la venida del Rey de Villafranca para la función de Nuestro Santo Padre.

El día 1º de Agosto hizo ilustre en este Colegio de Loyola este día la augusta presencia del Rey Don Carlos 5º, que, con su excelso sobrino el Infante Don Sebastián y Real Comitiva, asistió a toda la función de Nuestro Santo Padre.

Como a las 9,30, desde Azpeitia vino la procesión, saliendo los Nuestrs a recibirla con roquete hasta el término. El Rey, Infante y Real Comitiva entró por la portería y sacristía a la iglesia, colocándose bajo el dosel que, cerca del altar mayor y al lado del Evangelio estaba preparado. Se cantó una solemnísima misa, y concluida, subió

S.M., Sr. Infante y servidumbre a la quiete (o lugar de recreación de la comunidad), donde admitió S.M. una frugal refección que sirvieron nuestros Hermanos. En ella se le propuso que, para mayor obsequio del Santo Padre, convendría que S.M. presidiese la procesión de regreso a Azpeitia; y con su piedad, no obstante la hora de mediodía con fuerte calor y multitud de gentes, accedió, y se formó de la manera siguiente:

Iban delante las cofradías con los estandartes y pendones; después los Nuestros de roquete; a nosotros seguía el Cabildo Eclesiástico, en medio del cual iba en sus andas la imagen de N.P. San Ignacio vestido de alba y casulla; detrás el Preste, e inmediatamente el Rey, a su izquierda el Infante Don Sebastián. A éstos seguían los Gentiles Hombres y Real Servidumbre, con el Vicario General Castrense. Después el Ayuntamiento de Azpeitia, con el Corregidor y Diputados. Y últimamente la Guardia Real de honor, con los músicos.

Por los dos caminos no se podía romper o atravesar con el concurso de todo género de gentes.

A la entrada de Azpeitia entonaron los salmos de Vísperas, y llegada la procesión a la iglesia, fueron desfilando los que la componían, y los Nuestros volvieron con roquete como estaban a Loyola a comer, llenos de regocijo viendo tan obsequiado al Santo Padre. Fueron continuos los saludos y salvas que se hicieron con los cañones preparados en la fachada de la iglesia.

El 7 de Agosto, domingo, siempre piadoso, devoto siempre, el Rey Carlos 5^o vino con el mismo acompañamiento desde Azpeitia a las 10 a la función de la Octava de Nuestro Santo Padre...

Año 1838

Viernes 19 de Octubre.- A las 10 de la noche vino una orden u oficio por la cual fue el P. Eugenio Labarta a las 12 a Tolosa, donde confesó a la Sra. Infanta D^a María Teresa de Braganza y Borbón, Princesa del Brasil, viuda del Infante Don Pedro, madre del Infante Don Sebastián, hermana de la Reina difunta D^a María Francisca de Asís, la cual murió en Inglaterra; y venía de Salzburgo en compañía del Príncipe de Asturias.

El Rey Carlos 5^o había venido a Azcoitia esta tarde; de aquí dio la orden para salir el sábado, día siguiente, al camino de Tolosa para encontrar a la dicha Sra. D^a María Teresa, con quien había contraído matrimonio por poder desde el 2 de Febrero de este año. El P. Ministro fue con otro Padre a Azcoitia a saludar, felicitar y tomar órdenes del Rey.

Con efecto, el sábado 20 de Octubre, a las 9,15 de la mañana salió de Azcoitia, y todos los Padres y los seminaristas en número de 99 ó 100 salieron al puente a esperar y saludar al Rey, que con suma afabilidad habló a todos. Pasó hasta la mitad del camino de Tolosa, donde encontró la comitiva, y volvieron todos reunidos a Azcoitia, donde a la 1,30 ratificó el matrimonio en un oratorio preparado en casa del Duque de Granada y en presencia del Obispo de León, que también es Ministro de Gracia y Justicia...

El Rey, cuando, para volver a Azcoitia, pasó por el puente con el Príncipe de Asturias, dijo entre otras cosas presentándole: «Padres, aquí ofrezco al Príncipe al servicio de toda la Compañía».

Domingo 21 de Octubre, consagrado a la fiesta de la pureza de la Santísima Virgen

María...

A las 12,30 vino el Sr. Infante Don Sebastián con alguna comitiva a visitar la Santa Casa: los seminaristas esperaron formados, aunque huyó S.A. cuanto pudo de este honor, pero le prevenimos los atajos...

A las 5 principiaron a tocarse las campanas de nuestra iglesia anunciando la función de mañana, en que vendrían Sus Majestades y Altezas.

Toda la noche han estado trabajando muchos Hermanos para preparar la comida de mañana, pues vendrán los Reyes, Príncipe de Asturias y el Infante Don Sebastián a la función de la iglesia y comer. Ha venido esta tarde el cocinero de S.A., Tarroni, el panadero de Azpeitia, etc...

Día 22 de Octubre, Lunes: Misa solemne votiva de San Ignacio *in nomine Iesu.*- (Recibimiento) a las 9,45 a SS. MM. y AA. con saludos y salvas de los cañones de la Santa Casa, con palio, hisopo, etc. Todo iluminado como el día del Santo Padre, con manifiesto.

En el presbiterio se colocaron cuatro siales para el Rey, la Reina, Príncipe de Asturias e Infante Don Sebastián; sin dosel por haber manifiesto. Se puso una mesa con frontal al lado del Evangelio, y púsose la imagen de N^a Sra. de la Soledad, que se bajó de su altar. Las personas reales no se sentaron por estar manifiesto, y por consiguiente nadie se sentó en la función, no hubo sermón...

A las 10 principió la misa solemne, que cantaron los seminaristas, y enseguida el *Te Deum*, que cantaron los Beneficiados de Azpeitia. Se reservó, y el Preste dio a besar los corporales a SS.MM. y AA., con la servidumbre, con el Vicario General Castrense, Ministros de Guerra, etc.

Se entraron por la sacristía; después por la portería subieron a la Santa Casa, y haciendo un ratito de oración, volvieron a bajar y subieron por la escalera principal a los aposentos que estaban preparados del P. Provincial, Rector y demás del tránsito...

Después de primera mesa... hubo una especie de corte en el tránsito principal. SS.MM. y AA. y demás comitiva vieron la biblioteca, y bajaron al juego de bochas y de bolos: jugaron los seminaristas, y aun el Rey y el Príncipe de Asturias tiraron una bola.

A las 2,15 al refectorio a comer. Se sirvió lo contenido en la siguiente lista:

2 sopas: una de Juliana a la Consumé, y otra a la alemana.

2 cocidos: uno a la española, y otro de filetes de vaca con patatas.

8 entradas:

uno de frito mezclado

uno de chimelas con salsa de escarola

uno de chuletas case

uno de chuletas con salsa

uno de aves

uno de pescado mezclado

otro de ternera mechada

y otro de jamón con huevos hilados

2 asados: uno de pollos, otro de pescado.

8 entremeses:

uno de natilla

uno de blanco mange

uno de pastel a la rusa

uno de canutillos con huevos moles

uno de pasta flora

uno de pastel a la magdalena

uno de pastel a la carta

y otro de pasta de almendrado

Helado de café

18 quesos helados...

y café

Con el ramillete de diferentes fuentes de dulces y frutas con dulces secos, botellas, etc.

Esta fue la comida de la boda.

Dijeron todos que jamás habían tenido en las Provincias ni en otra parte, excepto en Madrid, comida tan buena. Su coste consta en los libros de la Procura, pero se regula en 1.800 reales.

Refectorio

(Aquí el Diario pone el esquema del comedor, con los puestos que en él ocuparon los reyes y demás personalidades).

Después que comieron SS.MM., AA. y demás personas señaladas en el diseño, se sirvió, a los de la servidumbre y cuatro Padres nuestros que únicamente les acompañaron, los mismos platos que en la primera mesa; después a los cadetes y a los músicos y demás tropa, y éstos arrebataron con todo aun que había preparado para que merendasen toda la comunidad y seminaristas, por manera que no se pudo dar más que un poco de helado con mucha escasez a la comunidad y seminaristas a pesar de tanta abundancia.

Se concluyó la mesa a las 4,15. Subieron a los aposentos, y el Príncipe de Asturias subió al juego de pelota a jugar con Don Juan Echeverría un partido.

Después fueron a la biblioteca, y un seminarista de primeras letras recitó una fábula, y otros dos tuvieron certamen de doctrina y la tabla. Después se arengó por los cuatro seminaristas Villemur, Lecea, Junquitu y Cortázar en castellano, latín y vascuence con francés. Hubo un examen de matemáticas al mismo Villemur y Murua: preguntó al primero el Sr. Infante Don Sebastián, y al segundo el Príncipe de Asturias. Y besamanos después.

Los novicios también estuvieron a la función de iglesia por mañana y tarde, y en los tránsitos para que los viesen las Personas Reales.

Después fueron a la huerta SS.MM. y AA. Después a la letanía de Nuestra Señora, habiéndose antes expuesto; y enseguida la reserva y la letrilla a la Virgen *Cantad, oh mancebos*, habiendo cantado las tres letrillas el Sr. Infante Don Sebastián a solo.

Y a las 6,15 se despidió a SS.MM. y AA. por la puerta de la iglesia del mismo modo que se recibieron, con las salvas de los cañones preparados encima de la fachada de la iglesia. Después de misa a la mañana y después de la reserva a la tarde, dio el Preste a besar los corporales a SS.MM. y AA.

A todo han asistido los seminaristas formados por Brigadas, y aunque muy cansados, especialmente los chiquitos, al fin la novedad y el gusto han mitigado la fatiga.

Año 1839

6 de Febrero, Miércoles. Una curiosidad de Carlos 5º.- A las 11 mandó recado el Rey Carlos 5º que vendría con su augusta esposa y el Príncipe de Asturias e Infante Don Sebastián a tener el gusto de pesarse.

Se formaron las Brigadas (de los seminaristas o colegiales) en la portería hasta el puente para su recibimiento, pues llegaron a la 1,15.

Se pesaron en la solana, donde había colocado un peso de balanzas; estaba tapizada y alfombrada con sitial, etc. Arengaron varios seminaristas. Pesó el Rey 5 arrobas y 19 libras; La Reina 6 arrobas y 14 libras; el Príncipe 5 arrobas y 21 libras, y el Sr. Infante 6 arrobas y 1 libra; Don Juan Echeverría 10 arrobas y 3 libras.

Después se les sirvió en la pieza de la quiete un almuerzo, o llámese comida, de varias entradas de asado, pesca, guisados, y diferentes clases de dulce; la segunda mesa, los Gentiles Hombres y Camarera y demás servidumbre. Un Padre recitó una oda alusiva.

Después volvieron a la solana, donde se ejecutaron varias operaciones de física, pues se habían llevado las máquinas allí.

Después subieron a la Santa Casa e hicieron oración de cerca de media hora.

Después fueron a la huerta, y en el paso nuevo del jardín estuvieron cazando.

Por último, a las 4,45 salieron de regreso a Azcoitia, acompañando hasta más allá del puente las Brigadas.

Agosto 26, Lunes. Con noticia de que Espartero había venido a Elorrio, se dispuso que estuviese un Padre y un Hermano en oración en la capilla, relevándose de media hora hasta la hora de acostarse.

27, Martes. Continúa la vela en la capilla. A las 8 el P. Rector nos dio, en forma de plática, reunidos en la pieza acostumbrada, la noticia de que, acercándose Espartero, se tratase de preparar para pasar a Francia (repartidos en las casas de Tolosa y Burdeos), y que se quedarían unos pocos que fuesen vascongados para cuidar el edificio.

A las 12 salió el P. Rector para Tolosa, y para el mismo punto van saliendo los Padres y Hermanos: Y ahora, que son las 2,30 sale este indigno hijo de la Compañía después de haber vivido constantemente en esta Santa Casa desde el 8 de Julio de 1839. Al cielo. A.M.D.G.

6 Setiembre. Después de comer supimos que parte de la División de Espartero, después de hecho el convenio con Maroto y entregadas las armas de los guipuzcoanos en Vergara, venía esta noche a dormir a Azpeitia de paso para Tolosa; y por precaución algunos de la comunidad fueron a dormir a algunos caseríos; quedaron en casa seis.

Año 1840

Día 15 de Diciembre. Vino un eclesiástico de Azpeitia por la mañana, con el pretexto de celebrar en la capilla, a traernos una copia del decreto de la regencia actual, relativo a la exclaustación de este Colegio, y a indicarnos que estaba en Azpeitia el comisionado de San Sebastián para hacer el inventario juntamente con (el Alcalde) Don Tomás Iturbe, el cual se había negado al efecto.

(Del Diario del P. Garciarena, para la 2- Guerra. AHL, 2-5)

Año 1873

Setiembre, 6. Con esta misma fecha y a las 11 de la noche recibió el P. Garciarena un oficio de Don Valentín Lizárraga transcribiendo para su gobierno otro de Don Antonio Lizárraga, Comandante general, en que, después de asegurar la venida de S.M. (Carlos 7º) con todo el Estado Mayor y una porción de batallones, le dice que quiere que sus héroes tengan el 8 día de campo en el prado de Loyola, y que, buscando setenta calderas, otras tantas sartenes, unas cuantas arrobas de cebollas, etc., disponga lo conveniente. Así se hizo todo.

Setiembre, 7. A la una, poco más o menos, entra S.M. con ruido de cohetes, campaneos, colgaduras y la aclamación más entusiasta. Se aloja en casa del Duque de Granada. A las 6,30 se presenta en Loyola: entra por la iglesia, hace una corta estación, pasa a ver algo del Colegio, se confiesa con el P. Garciarena, y se marcha saliendo por la iglesia, donde le esperaba un inmenso gentío que le vitoreaba y casi le levantaba en alto al bajar la escalera del pórtico.

Esta tarde se confesaron muchos jefes y soldados en ambas parroquias y Loyola para la comunión general del día siguiente.

Setiembre, 8. A las 4 de la mañana comenzaron las confesiones en las parroquias y más tarde en Loyola, concurriendo a ésta muchos sacerdotes de Vergara, Motrico, Deva, etc.

A las 8 llega S.M.: entra por la iglesia, a cuyas puertas le esperaba el P. Garciarena según el ceremonial, y es llevado bajo palio al dosel que por el lado del Evangelio se había preparado.

Sale a decir la misa y consagrar formas el Ilmo. Sr. Obispo de Urgel, que acompaña al Rey. Da la comunión a S.M. acompañado de dos sacerdotes y teniendo uno la patena. Comulgó en su reclinatorio. Bajó el Sr. Obispo al comulgatorio, que al efecto se había preparado al pie de las gradas. Y dio la comunión a los Gentiles-Hombres y Generales, luego a los demás Jefes y a los soldados con sus respectivos Capitanes y Oficiales. Administraron la comunión al mismo tiempo y en el mismo comulgatorio el Sr. Obispo y tres sacerdotes más, y en el altar de San Javier uno. Duró el acto de la comunión más de una hora.

Al cuarto de hora o veinte minutos de haber recibido la santa comunión, pasó S.M. con el Estado Mayor al refectorio, donde se le sirvió un modesto desayuno, que costeó el Ayuntamiento de Azpeitia.

Al finalizar este acto, el P. Garciarena hizo una muy breve pero clara protesta de adhesión a S.M. en nombre de la Compañía. Le acompañó luego a dar una vueltecita por la huerta.

Y cuando se hubo concluido la comunión, oyó S.M. una misa rezada, y mientras se cantaba otra solemne, recorrió la Casa Santa, sus capillas y el Colegio. Al llegar al

cuarto donde se le dijo que había estado su maestro el P. Cabrera por algún tiempo, sacó un lápiz y escribió unas palabras de cariño y la fecha de su visita. Como la víspera por la noche, al ver el dosel de la cama de San Ignacio, se le escapase al P. Garcarena que su parienta Isabel había llevado un pedacito de su fleco, dijo: »¿Y a mí no se me podrá dar?». Al punto mandó el Padre a un Hermano presente se lo cortase, y se lo dio. Cuando vio la tranca de la puerta, manifestó el mismo deseo, y también se le dio un pedacito, llevándole este último y las auténticas el Padre a la casa de Emparan, donde se hallaba alojado.

Recorriendo el Colegio salió por la portería, se fue al pórtico de la iglesia, salieron de ella algunos de los Generales que estaban oyendo la misa solemne después de haber oído otras, y bajaron al pie de la escalera, pero ¡con qué trabajo!: jamás se habrán visto apretones tales para besarle la mano, ni vítores más espontáneos y generales. El Padre que iba a su lado consintió en perder el sombrero y el manto.

Montó a caballo, y al mismo tiempo los Gentiles-Hombres y Generales, y se marcharon a Azpeitia a tomar sus alojamientos, dejando a la tropa y Jefes, parte oyendo misa, parte divirtiéndose en el prado.

Por la tarde visitó S.M. a pie el convento de las monjas Isabelinas, la casa de beneficencia y la fábrica de armas; y al oscurecer asistió al rosario a la parroquia.

Setiembre, 9. Este día a la 1,30 salió y marchó S.M. hacia Marquina, y Lizárraga con su gente hacia Tolosa. Al pasar por Loyola, se le tocaron las campanas.

Setiembre, 26. Por la tarde estuvieron haciendo el ejercicio en el prado de Loyola cuatro batallones alaveses y dos vizcaínos, y rezaron tres rosarios o coronas en la iglesia: 1º el batallón de Montoya, 2- el de Durango, y 3- el de Guernica; los dos últimos traían charanga.

Setiembre, 27. Por la mañana estuvieron haciendo el ejercicio en el prado de Loyola un batallón de Alava y otro vizcaíno (el de Durango): el de Alava oyó misa en la iglesia de Loyola, y el vizcaíno vio el Colegio.

Diciembre, 29. Todos los de la Residencia de Azcoitia vinimos por la noche a Loyola.

Diciembre, 30. Se desocupó la casa de Azcoitia y se entregaron las llaves a su dueña.

Año 1874

Octubre, 8. Nota. Cuando el General Moriones se presentó en Zarauz y Guetaria después de forzar la línea carlista (gracias a Don Manuel Santa Cruz, que introdujo la división en la División guipuzcoana) que tenía bloqueada Tolosa, Elío creyó inminente una batalla y pidió a la Junta de Salubridad de la Provincia 500 camas. Esta, no teniendo prevenidas ni tantas camas ni localidad para ponerlas, se presentó al P. Garcarena el 21 de Diciembre del 73 preguntando si en semejante situación había inconveniente en hacer uso de Loyola para hospital.

El Padre, creyendo interpretar así la voluntad del R.P. Provincial, accedió a la solicitud, si bien haciendo presente lo repugnante que le sería ver en la casa Hermanas de la Caridad por ser mujeres. Fue menester dar el mismo día a los Sres. Don Agustín Jáuregui y Don Ignacio Ibero una carta-testimonio de este permiso o ir con ellos a Don Antonio Lizárraga, Comandante General de Guipúzcoa. Optó el P. Garcarena por lo segundo: fue con estos señores y halló al General propicio a la idea, y accedió con tanto más gusto cuanto que pocos días antes había tenido la satisfacción de hablar con el presidente de una institución llamada de la *Caridad*,

que bajo la dirección de la Reina Doña Margarita iba a dedicarse exclusivamente a la curación de los heridos en la guerra, y le pareció que nadie mejor que la *Caridad* podía hacerse cargo de realizar el pensamiento.

Calló por el momento el P. Garciarena, porque por una parte veía desvanecida la idea de que tuvieran que venir mujeres a Loyola, y por otra no veía con claridad los inconvenientes que eso podría traer a la Compañía. Pero mientras Lizárraga ponía el oficio-invitación al expresado presidente, le ocurrió poner alguna traba, y esta fue que, como el Padre no conocía bien la mente del R.P. Provincial, debería venir en la inteligencia de que tendría o no tendría lugar en la casa, y de todos modos debería ser con las modificaciones que los Padres acordaron entre sí. Se mandó el oficio con una carta particular que contenía esta cortapisa.

Moriones se retiró: el ataque no tuvo lugar. Se desistió por entonces de poner hospital en la casa. El francés, que era el mencionado presidente, no apareció por algunos días.

Apenas pasaron quince o veinte, cuando éste se presentó a Lizárraga, y el mismo día también el P. Garciarena, quien habló al General y le hizo ver que de ningún modo convenía dar Loyola a la *Caridad*, porque sería difícil echarla después. Mucho se empeñó el francés en convencer al Padre de lo contrario, pero inútilmente; y aun después tocó todos los resortes que estaban en su mano con el fin de salir con la suya: a todo se resistió el Padre.

Acabado este incidente, sin más que poner unos tabloncillos en los pasadizos de las escaleras y tránsito y dejar independientes los dos primeros pisos del tercero, donde se había pensado constituir el hospital, se dejó a la casa estar en paz por algunos meses.

Iba andando el mes de Mayo, cuando nuevamente se tomó con calor la idea, y se estableció bajo la base de las Hermanas de la Caridad, poniendo los Padres para el servicio los Hermanos que pudieran (y vinieron cinco) y tomando los Padres la dirección espiritual con jurisdicción castrense. Así se hizo y así sigue. Los Padres y Hermanos se ofrecieron a ejercer gratis sus respectivos ministerios; y los ejercen sin que hasta el momento hayan percibido el valor de un céntimo.

Año 1875

Abril, 20... Se marchó a Tolosa el P. Garciarena, donde se vio precisado a almorzar con el Rey, y trajo a la vuelta el misal que ha regalado S.M. la madre del Rey.

Abril, 25. S.M. el Rey estuvo a visitar la Santa Casa.

Mayo, 11. Ha venido hoy S.M. el Rey a oír misa: la ha oído en la Santa Casa; la dijo el Sr. Conde, su capellán; se estrenó el misal, regalo de su madre.

Mayo, 17. Estrenaron los Padres el misal en la Santa Casa. Este día, que era el 2º de Pascua del Espíritu Santo, celebraron una gran función por la mañana: asistió S.M. el Rey con su Real Casa y guardias de a caballo.

Año 1876

Enero, 8. Vino el General Lizárraga a mediodía a comer, y se convidó al Sr. Alcalde Ignacio José (de Beristain). Por la noche entró en Ejercicios el Sr. Lizárraga con su ayudante.

Enero, 17. Acabó los Ejercicios el Sr. Lizárraga, y se marchó por la tarde.

Febrero, 14. Entraron las tropas alfonsinas en Azcoitia.

Febrero, 15. Llegó el Sr. Loma hacia las 9 de la mañana a Loyola. Se tocaron las campanas. Puso centinela en la puerta para que no entrase ninguno, y un batallón alojado en el barrio, y él se marchó a Azpeitia.

Febrero, 19. Llegó el Rey Don Alfonso a Azcoitia.

Febrero, 20. Entró en esta iglesia de paso para Azpeitia Don Alfonso; salieron los cuatro Padres a recibirle, y se tocaron las campanas.

Marzo, 20. Se tocaron las campanas en este día y los dos siguientes por el triunfo de Don Alfonso.

Mayo, 12. Nos dieron orden de salir de las Provincias, y enseguida se fue el P. Superior a verse con Quesada.

Mayo, 14. A las 2 de la tarde ha regresado el P. Garciarena sin haber conseguido más que la confirmación de la orden.

17.- Documentos fundamentales de la propiedad de Loyola a favor de la Diputación Provincial de Guipúzcoa (años 1842-1855)

DOCUMENTO I

(26 Julio 1842)

Sesión de 13 de Agosto 1842

Circular:

Decreto de S.A. el Regente del Reino autorizando a la Dirección en Junta de Ventas de bienes Nacionales, para conceder edificios de conventos a las Corporaciones públicas que lo soliciten para objetos de utilidad común, y aprobar los remates de los mismos edificios que se enajenen en pública subasta.

EXCMO.SR.

La Dirección General de Rentas y Arbitrios de Amortización, con la fecha que aparece, me dice lo que sigue:

El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda ha comunicado a esta Dirección en 27 del actual el Decreto que dice: «Su Alteza Serenísima el Regente del Reino, con fecha de ayer, se ha servido dirigirme el Decreto siguiente: «No habiendo sido suficientes las medidas adoptadas hasta el día sobre cesión y enajenación de los edificios de conventos suprimidos para dar a estas fincas la más pronta y conveniente aplicación, y siendo ya muy urgente, para evitar su destrucción y proveer a su más útil destino, el remover los obstáculos que hasta hoy lo han impedido, como Regente del Reino durante la menor edad de S.M. la Reina Doña Isabel II y en su Real nombre, conformándome con el dictamen del Consejo de Ministros, he venido en decretar la siguiente:

Artºº. Se autoriza a la Dirección General de Arbitrios de Amortización para que, en Junta de Ventas de bienes nacionales, resuelva definitivamente sobre la concesión de conventos solicitados para objetos de utilidad pública, arreglándose a las disposiciones siguientes.

Artº 2º. Transcurrido el tiempo de dos meses, que por último término se prefija y que empezará a contarse desde la publicación de esta orden en los Boletines Oficiales de cada Provincia, no se dará curso alguno a nuevas solicitudes de Ayuntamientos, Diputaciones provinciales u otras Corporaciones públicas sobre petición de conventos de utilidad común.

Artº 3º. Los expedientes sobre estas solicitudes, así nuevas como anteriores y pendientes, se instruirán en las respectivas intendencias, debiendo consistir su instrucción en oír la opinión del Jefe político y el informe de las oficinas del ramo, y habiendo de remitirse, ya instruidos, a la Dirección en un término que no pasará de diez días contados desde la publicación de esta Orden para los ya pendientes, ni de veinte desde la fecha de la presentación o recibo de las solicitudes para los nuevamente promovidos, bajo la más estrecha responsabilidad de los Intendentes y Jefes de amortización de las Provincias.

Artº 4º. La base de que ha de partirse en el otorgamiento de estas concesiones será la de hacer gratuitas las que se soliciten para objetos o establecimientos de utilidad pública propiamente dicha de uno o muchos pueblos, como son: hospitales, hospicios, escuelas de instrucción costeadas por los fondos comunes o del Estado, cuar-

teles de la milicia Nacional donde la importancia de ésta lo requiera, cárceles, parroquias, casas consistoriales y demás análogas; pero habrán de ser onerosas, y precisamente a censo con canon de uno y medio a tres por ciento sobre valor en tasación de los edificios, todas las que se pidan por particulares o Corporaciones privadas para objetos industriales o de conveniencia mixta de particular y general o, lo más, que, solicitadas por Corporaciones públicas, lo sean para objetos que han de reportar lucro o envolver alguna idea de especulación, como Teatro, plaza de abastos, cementerios y otros Establecimientos de naturaleza semejante.

Artº 5º. En la decisión de estos expedientes procederá la Junta de Ventas con toda la posible rapidez, y fijará su atención en la circunstancia de si los Ayuntamientos peticionarios tienen medios de realizar los establecimientos que se proponen, pues si no los hiciesen en los seis meses siguientes a la concesión, quedará ésta sin efecto. Lo mismo sucederá en las concesiones a censo de que habla la segunda parte del artículo anterior.

Artº 6º. Transcurrido el término prefijado en el artículo 2º, se procederá activamente a la venta, en pública subasta y con arreglo a la instrucción de 1 de marzo de 1836, de todos los conventos que no se hubiesen pedido ni concedido, así como también de los que, habiéndose cedido anteriormente, no se hayan destinado a los objetos de utilidad pública para que se pidieron dentro de los seis meses en que se señaló al efecto el Decreto de 9 de diciembre de 1840.

Artº 7º. La venta de esos edificios se hará pagar en papel de la Deuda sin interés por todo su valor nominal y en dos plazos iguales: el 1º al tiempo del otorgamiento de la escritura, y el segundo al cumplirse un año. Las huertas adyacentes a los mismos se venderán siempre en unión como parte inherente de ellos, a menos que, sin dificultar la enajenación ni menoscabar su valor, pudieran alguna vez venderse separadas.

Artº 8º. Lo prevenido en el artículo preceden sólo tendrá aplicación a las subastas que se promuevan o soliciten con posterioridad a la fecha de este Decreto; pero las ya incoadas o pendientes seguirán su curso y habrán de terminarse con arreglo a la disposición que regía al empezarse.

Artº 9º. La Dirección en Junta de Ventas aprobará los expedientes de subasta y acordará las adjudicaciones de estas fincas como lo hace por instrucción con respecto a los demás bienes nacionales, sin necesidad de consultar al Gobierno su aprobación; pero remitirá al Ministerio, para su conocimiento, relaciones mensuales así de los conventos que se hayan vendido como de los que hayan sido concedidos para objetos de utilidad pública.

Artº 10º. Se exceptúan de todas las disposiciones precedentes los edificios de conventos que el Gobierno haya destinado o destine para Cuarteles, oficinas, casas de instrucción u otros usos semejantes del servicio público, pues siendo estos objetos de notoria preferencia, no podían enajenarse ni concederse a Corporaciones o particulares los conventos a ellos dedicados.

Tendréislo entendido y dispondréis su cumplimiento». Lo que, de orden de S.A., comunica a V.E. para su inteligencia y demás efectos consiguientes, y que lo traslada a los Intendentes y Jefes de ese ramo a fin de que no se entorpezca su ejecución.

Y lo traslado a V.S. para que se sirva disponer su exacto y puntual cumplimiento en todas sus partes, remitiendo a esta Dirección a la mayor brevedad posible un ejemplar del Boletín Oficial de esa provincia en que se publique, y cuidando de que los expedientes que se comprueban por la Diputación Provincial, Ayuntamientos y de-

más Corporaciones públicas en solicitud de edificios, conventos, se acredite que cuentan con los medios necesarios para realizar los establecimientos a los que propongan destinarlos.

Dios guarde a V.S. muchos años. Madrid 30 de Julio 1842. José Crazat».

Lo que traslado a V.S. para su inteligencia y efectos oportunos.

Dios guarde a V.E. muchos años. San Sebastián, 10 de Agosto de 1842.

=Firmado y rubricado=

EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE GUIPUZCOA.

DOCUMENTO II

(17 Febrero 1843)

(Hay un sello que dice: Intendencia de Rentas de Guipúzcoa).

EXCMO. SR.

El Sr. Presidente de la Junta Superior de Ventas de bienes nacionales, con fecha 17 del corriente, me dice lo que sigue:

»La Junta Superior de bienes nacionales, usando de las facultades que la confiere el Decreto del 26 de julio último, ha tenido a bien conceder gratuitamente a

la Diputación de esa Provincia el suprimido convento de San Ignacio de Loyola de Azpeitia, que solicitó para casa de corrección, a cuyo objeto deberá ser aplicado en el preciso tiempo de seis meses y con la condición de que la Provincia atienda al sostenimiento del edificio y muy particularmente al del Templo y la Capilla, que, por su singular mérito, deben dejarse admirar de nacionales y extranjeros; sin cuyos requisitos será nula y de ningún valor esta gracia; entendiéndose que no se incluye en la citada concesión el huerto o huertos si los tuviese, los cuales procurará V.S. que se enajenen inmediatamente. Lo comunico a V.S. para su inteligencia y demás efectos consiguientes, previniéndole que ha de dar parte inmediatamente, o de haberse allanado la Diputación a las expresadas condiciones, o de que, habiéndose negado a ellos, queda anulada la concesión del convento».

Y lo traslado a V.S. a fin de que se sirva manifestarme su conformidad o negativa respecto de la cláusula y condiciones que previene dicha Junta superior, para que pueda trasmitir a la misma según me encarga en la comunicación inserta.

Dios guarde a V.E. muchos años. San Sebastián, 21 de febrero de 1843. ==Firmado y Rubricado==

(Es copia)

EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GUIPÚZCOA. SAN SEBASTIÁN.

(Sesión 23 de febrero de 1843).

DOCUMENTO III

(17 Noviembre 1846)

Don Conrado Morterero y Felipe, funcionario facultativo del Cuerpo facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, y Secretario del archivo Central del Ministerio de Hacienda,

C E R T I F I C O: Que en el Copiador General de Ordenes del año mil ochocientos cuarenta y seis, en su tomo cuarto y al folio tres mil sesenta y dos, hay una disposición que, copiada a la letra, es como sigue:

=Al margen= Guipúzcoa (Diputación de). Cesión del Colegio de San Ignacio de Loyola.=Enterada S.M. la Reina de la solicitud de la Diputación de Guipúzcoa pidiendo se le conceda en propiedad el Colegio de San Ignacio de Loyola con el laudable fin de establecer en él un museo de monumentos artísticos, una biblioteca y los archivos judiciales, ha tenido a bien mandar, de conformidad con el dictamen de esa Junta y el de las oficinas de aquella Provincia, que se conceda a la Diputación referida el Santuario y Colegio de Loyola, con la condición de conservar la Iglesia para el culto y destinar la parte que convenga al uso para que se solicita, conservando a costa de la Provincia todo el edificio en el estado más ventajoso que sus recursos le permitan, dedicándose a establecer desde luego sobre la grandiosa cúpula del Santuario el número de para-rayos bastantes para precaverla de los rayos que más de una vez han caído sobre ella, y sujetándose, conforme a lo prevenido en Real orden de diecisiete de marzo de mil ochocientos cuarenta y cinco a ejecutar las obras de seguridad y conservación del edificio en el término de un año. De Orden de S.M. lo comunico a V.S. para los efectos correspondientes. Dios, etc. Diecisiete de Noviembre de mil ochocientos cuarenta y seis.=Mon.= Al Presidente de la Junta Superior de Ventas.= Traslado a la Administración de Bienes Nacionales y a la Contaduría General del Reino.

Y para que conste, y a petición del Sr. Presidente de la Excma. Diputación de Guipúzcoa y en virtud del oficio del Ilmo. Sr. Subsecretario de este Ministerio fecha treinta del pasado Diciembre, y del Decreto del Sr. Jefe de este Archivo, y visada por el mismo, expido la presente sellada con el de este Archivo Central, en Madrid, a nueve de enero de mil novecientos treinta y dos.

VºBº El Secretario

P. El Jefe Firmado: C. Morterero

(Ilegible)

(Hay un sello que dice: «Cuerpo facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos. Archivo Central. Ministerio de Hacienda).

DOCUMENTO IV

lº Junio 1855

Gobierno de la Provincia de Guipúzcoa

El Excmo Señor Ministro de Hacienda, con fecha 30 de Mayo último me dice lo que sigue:

»La Reina (q.D.g.), en vista de lo que resulta del expediente instruido para declarar por Real orden de 17 de noviembre de 1846 propietaria a la Diputación de Guipúzcoa del Santuario y Colegio de Loyola, a condición de conservar la iglesia para el culto y destinar la parte conveniente para establecer un museo de monumentos artísticos, una biblioteca y los archivos judiciales, conservando el edificio en el estado más ventajoso a costa de la Provincia, desocupado como se halla en la actualidad por los PP. Jesuítas; conformándose con el acuerdo del consejo de Ministros, se ha dignado resolver se comprenda el expresado Colegio de San Ignacio de Loyola en la excepción 10ª del art. 2º de la ley de lº de este mes sobre desamortización; declarándose en su consecuencia vigente en toda su fuerza y vigor la expresa-

da Real orden de 17 de noviembre de 1846. De la orden de S. M. lo digo a V.S. para su inteligencia y conocimiento de la Diputación general de Guipúzcoa».

Lo que traslado a V.S. con el objeto que se indica.

Dios guarde a V.S. muchos años. San Sebastián, 10 de junio de 1855= Eustasio de Amilibia—. A LA DIPUTACIÓN FORAL DE ESTA M.N. Y M.L. PROVINCIA DE GUIPÚZCOA. TOLOSA.

18.- Terminación de las obras de Loyola (años 1885-1888)

(De la «Relación» del P. Venancio Legarra, fol. 22v-24v.AHL,2-4)

A esta economía también contribuyeron mucho los operarios voluntarios que de diferentes puntos fueron viniendo.

Los de Azpeitia, que fueron los más, se repartieron por barrios. Los primeros quisieron ser los de Loyola, pero no lo consintieron los de Oñaz diciendo que el padre de San Ignacio había sido de Oñaz, y ellos comenzaron y continuaron por espacio de dos semanas. Luego hicieron otro tanto los de este barrio de Loyola, siguiendo después los de Izarraiz, etc. Parte de éstos se emplearon en limpiar las canteras y arreglar los caminos, y parte en la conducción de la arena, cal y otros trabajos.

Una patrulla de ellos vinieron de Oñate, y se ocuparon en los trabajos indicados.

El famoso Cura de Orio, Sr. Macazaga, envió a un cantero, hombre piadoso, que, aunque algo anciano y por lo mismo no tan activo, con todo ayudó cuanto pudo durante todo un año en su oficio de labrar la piedra. El pueblo de Orio pagó sus jornales, y aquí se le dio en un caserío cama y en casa la comida, como a los de Oñate; y a todos los demás operarios voluntarios se les proporcionaba su comida, con un vaso de vino al mediodía y por la tarde.

También tomaron parte en estos trabajos voluntarios muchos de Azcoitia, y a éstos con preferencia se les ocupó en la cantera de Goicoechea y en el camino que se hizo desde allí a la carretera para la conducción de la piedra, y en el calero u horno de D^a Clotilde mientras funcionó éste.

De los azpeitianos muchos tomaron parte con sus carritos para la conducción de la arena y cal, y otros se ocuparon en deshacer las obras provisionales que se habían hecho años antes en el ala izquierda.

A los de Urrestilla les propuso el P. Legarra el arrastre de los treinta robles que había hecho cortar Don Ignacio Ibero en su posesión de Elosiaga y que caía sobre Urrestilla, hablándole primero al Vicario, Don Inocencio Mandiola, y aceptaron con gusto; y lo hicieron pronto, pero no sin gran trabajo bajándolos cuesta abajo, y no atreviéndose a pasarlos por el puente por temor de que éste no podría soportar tanto peso, los tiraron al río, y atravesando después una o más heredades, los sacaron a la carretera, desde donde, puestos en carros grandes, los condujeron acá los bueyes de casa. También a estos operarios se les proporcionó la comida, que, por indicación del P. Legarra, llevaba la cuenta del gasto que ocasionaba diariamente el Vicario, y le pagó después aquél. De modo que, debido a la caridad del vecindario de Urrestilla, esta operación de suyo tan dificultosa y dispendiosa, se hizo con muy poco gasto. Estas vigas se emplearon en los áticos y en el tejado a una con otras veinte que se trajeron de Laurgain, posesión de Don Ignacio Lardizabal, y ocho más de Aizarna y alguna otra de Régil, de que luego se hablará.

Otro tanto hicieron los pueblos de Villafranca, Legorreta, Alegría, Icazteguieta, Albiztur, Goyaz y Vidania, cuyos vecinos se encargaron del corte, arrastre y conducción de setecientos a ochocientos árboles robles del monte Aldaba, posesión de Don Esteban Zurbano: material escogido por hallarse en terreno bien soleado, y fue suficiente, con las vigas antes referidas, para todos los tejados del ala en construcción. Los había cedido Don Esteban en sustitución de las 4.000 pesetas con que se había suscrito.

La operación del arrastre y conducción a ésta fue obra muy costosa, que, a no haber contribuido gratuitamente todos estos pueblos, hubiese sido operación muy cara y ruinosa. A esto se había comprometido Don Ignacio (Ibero) encontrándose fuera de casa el P. Legarra. Luego que se vio con éste, le indicó los pasos que había dado con Don Esteban, y el P. Legarra, teniendo en cuenta la mucha distancia que mediaba entre ésta y la aldea de Aldaba y la dificultad del arrastre por la situación de dicho punto, le hizo a Don Ignacio sus reparos. Comprendiendo Don Ignacio la fuerza de estas razones, se propuso deshacer el pacto hecho con Don Esteban, pero haciéndose cargo el P. Legarra de que el negocio estaba publicado y hasta en cierto modo comprometido, pues el P. Pedro José Echeverría había ya exhortado desde el pulpito a los de Villafranca y Legorreta a que contribuyeran con su trabajo gratuito al corte y arrastre de la madera, prefirió empeñar a los pueblos comarcanos a que tomaran parte en esa operación tan costosa y penosa. A este fin escribió cartas a los Sres. Párrocos de Goyaz, Vidania, Albiztur, Santa Marina de id. y al de Aldaba, como también a los de Villafranca, Legorreta, Alegría e Icazteguieta: los Párrocos quedaban autorizados para hacer el gasto de la comida que necesitaban los de su Parroquia respectiva, cuya cuenta le habían de pasar después al P. Legarra.

Durante la primera operación del corte de los árboles debió tomar parte mucha gente y no todos los trabajadores tan inteligentes y cuidadosos como convenía, y habiéndolo notado esto el montero del Sr. Zurbano, lo puso en conocimiento de su amo, y éste se quejó fuertemente a Don Ignacio, y hubo que tomar algunas medidas a fin de evitar nuevas quejas.

Los pueblos de aquella parte de Aldaba habían de arrastrar las maderas o árboles a la plaza de Legorreta, y los de esta parte del monte de Aldaba a un punto determinado de la carretera de Goyaz y Vidania. De esos dos puntos de uno y otro lado nos encargamos nosotros de traerlos aquí después que esos pueblos los labraban algo. Gracias a Dios, los párrocos en primer lugar y luego sus feligreses tomaron este negocio con mucho empeño, y así es como salimos airosos y nos hicimos con muy buena madera de roble escogido para todos los cubiertos, que no importaba poco.

Además de las treinta piezas grandes de Don Ignacio, hacían falta casi otras tantas para las obras referidas, y reunidos los Hermanos con el perito Don Félix Barrena, trataron sobre dónde se podrían encontrarlas, e indicaba el perito que, a no ser en Navarra, no se encontrarían por aquí; a lo que el P. Legarra le repuso que en Laurgain se encontraban en las posesiones de Don Ignacio Lardizabal. «En efecto, añadió el perito, allí hay robles para todo Loyola». Se dirigió el P. Legarra por carta a Don Ignacio Lardizabal suplicándole que hiciera el favor de darnos algunos árboles robles de los que tenía en dicho punto, y nos regaló veinte muy grandes y otro, de igual tamaño, de haya.

La distancia era grande y su conducción naturalmente costosa, pues por la carretera a Zarauz y luego de allí acá había cosa de siete y media leguas. El P. Legarra se dirigió por cartas a los cuatro Rectores de la jurisdicción de Aya, a donde pertenece Laurgain, a saber, a Don Ignacio Barrena de Aya, a Don Francisco Alcorta de Alzola, de Laurgain Don Ramón Alcorta, de Urdaneta Don José Manuel Auricenea, para que con sus feligreses trajeran acá aquellos árboles. Los cuatro párrocos se comprometieron a costear por su cuenta la conducción, y así lo hicieron. Cada carro de bueyes traía su pieza única, pues como eran tan grandes, no podían traer en mayor número.

Habiendo sabido el P. Legarra de Don Ignacio Ibero que el Beneficiado de Aizarna, Don Francisco Zumeta, tenía algunos robles grandes en su posesión de dicho pueblo, se fue por el monte a pie y solito una mañana temprano. Se encontró en la cum-

bre del monte con una niebla cerrada, y como no conocía aquellos terrenos y era la primera vez que pasaba, perdió el camino y andaba dando vueltas en una y otra dirección, hasta que dio con una veredita por donde llegó a Aizarna. Encontrando a Don Francisco en la Parroquia, fueron juntos a su casa y le manifestó el objeto de su visita inesperada, y desde luego con mucho gusto le ofreció sus árboles, y no se contentó con esto sino que, después de darle de comer al P. Legarra, pocos días después juntó las yuntas de bueyes y vacas que creyó convenientes, y yendo él mismo con su gente y ganado al bosque, mandó cortar los árboles robles, que eran ocho, y los sacó del bosque y los condujo hasta el puente de Lasao; y todo esto costeó él sólo, habiéndose expuesto mucho los hombres y ganados que tomaron parte en esta operación por la mala situación en que se encontraban. Desde Lasao acá se condujeron con los bueyes de casa.

Un casero de Régil, cuyo nombre ignoro, regaló un roble bastante grande, aunque no tanto como los que se habían traído ya, y además otros dos de haya.

Unos pocos más robles menores se compraron a un tratante en maderas de Urrestilla, y todo el resto de maderamen que se empleó en el edificio era de pino del Norte, se compró en Bilbao, y conduciéndolo por mar a Zumaya, desde allí se traía en carros, así vigas como las tablas.

SUMARIOA

AURKEZPENA Imanol Murua - Juan Jose Zubimendi

SARRERA Jose Ramon Eguillor S.I.

LEHEN ZATIA: ATAUERREKO TEMAK

Loiolako Etxe eta Santutegia Jose Ramon Eguillor S.I.

I. San Inazioaren Etxea historiko nola sortu zen

II. San Inazioaren egonaldiak bere etxean

III. Etxe Santuaren barruari historiko ze tratu eman zaion

IV. Loiolako Maiorazgo eta Etxearen oinordekoak

Loiolako San Inazioaren Eleizaren eta Errege-Kolejioaren fundazioa Rafael M^a de Hornedo S.I.

BIGARREN ZATIA: MONUMENTU-ERAIKIN HAUNDIA

Carlo Fontana Loiolako Eleizaren eta kolejioaren proiektuaren autore Hellmut Hager

Loiolako Errege-kolejioaren eta Eleizaren konstrukzioa 1688an

hasi zenetik 1767an lana eten arte Rafael Mq. de Hornedo S.I.

Azpeitiako Ibero maisuak Loiolako Santutegiaren konstrukzioan

Loiolako Eleizaren San Inazioaren zentzua Jose Ramon Eguillor S.I.

HIRUGARREN ZATIA: OSATZEKO GAIK

I. Loiolan jesuiten aldizkako egonaldiak

II. Loiolako Monumentu-Etxearen jabeak

III. Loiolako obraren bukaera Jose Ramon Eguillor S.I.

IV. Loiolako Santutegi ingurua ordenatzeko proiektua Jose Ignacio Linazasoro.

DOKUMENTU-ERASKINA Jose Ramon Eguillor S.I.